



Centrum Edukacyjne Lafi
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jana Rubczaka 16A
54-002 Wrocław
organ prowadzący
Publiczne Przedszkole Leśna Przygoda
funkcjonujące do 31 sierpnia 2025 r. pod nazwą
Publiczne Przedszkole Lafi

Wrocław, 28 maja 2026 r.

WKN-KF.1711.39.2025

00094853/2026/W

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę na podstawie § 5 uchwały nr LIV/1466/22 Rady Miejskiej Wrocławia z 23 czerwca 2022 r. w sprawie dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 4 lipca 2022 r. poz. 3466 ze zmianami).

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie za 2024 r. prawidłowości wykorzystania dotacji zgodnie z art. 35 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1400 ze zmianami i Dz. U. z 2024 r. poz. 754 ze zmianami), zwanej w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KF.

1711.39.2025, doręczonym w dniu 21 kwietnia 2026 r. Organ prowadzący nie podpisał protokołu kontroli ani nie złożył, w terminie przewidzianym na jego podpisanie, pisemnej informacji o odmowie podpisania protokołu. Zgodnie z § 5 ust. 14 wymienionej powyżej uchwały nr LIV/1466/22 Rady Miejskiej Wrocławia, niezłożenie informacji o odmowie podpisania protokołu lub niepodpisanie protokołu, nie wstrzymuje wydania wystąpienia pokontrolnego oraz dochodzenia zwrotu dotacji w trybie określonym w odrębnych przepisach.

W toku kontroli ustalono, że Centrum Edukacyjne Lafi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zwane w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego Centrum lub organem prowadzącym, zlecało usługi i dokonywało zakupów od kontrahentów, z którymi członkowie zarządu i udziałowcy Centrum byli powiązani osobowo. Faktury wystawione przez tych kontrahentów ujęte zostały w „Rozliczeniu dotacji podmiotowych otrzymanych w roku 2024”, zwanym w dalszej treści niniejszego wystąpienia Rozliczeniem dotacji podmiotowych i rozliczone z dotacji w łącznej kwocie 1.201.228,58 zł, z czego wydatki w kwocie 809.178,55 zł zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Wydatki te zostały opisane poniżej, w punkcie 2 lit. a - g niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

W zakresie wykorzystania dotacji stwierdzono, że w Rozliczeniu dotacji podmiotowych organ prowadzący rozliczył:

- 1) kwotę 29.675,13 zł stanowiącą dotację niewykorzystaną, w tym:
 - a) kwotę 27.008,96 zł rozliczoną dwa razy w wyniku podwójnego wykazania w Rozliczeniu dotacji podmiotowych tych samych dokumentów,
 - b) kwotę 2.267,17 zł mylnie wykazaną w Rozliczeniu dotacji podmiotowych,
 - c) kwotę 399,00 zł, która nie została udokumentowana, strony od 11 do 14 protokołu kontroli.Kwota 29.675,13 zł stanowi dotację niewykorzystaną i zgodnie z art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych podlega zwrotowi do budżetu jednostki samorządu terytorialnego.
- 2) kwotę 942.265,45 zł wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, to jest na wydatki niezwiązane z realizacją zadań Przedszkola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej, w tym:
 - a) kwotę 447.800,00 zł za usługi utrzymania czystości, obejmującą wydatki za usługi zlecone podmiotom powiązanym osobowo z członkami zarządu lub udziałowcami w Centrum, pomimo że usługi o tym samym

charakterze były lub mogły być wykonane przez dotychczasową firmę sprzątającą, a zastosowane stawki znacznie przekraczały wartość rynkową, czym naruszono zasady gospodarności, celowości i efektywności wydatkowania środków publicznych, o których mowa w art. 44 ust. 3 punkt 1 ustawy o finansach publicznych – strony od 15 do 29 protokołu kontroli,

- b) kwotę 106.955,67 zł za comiesięczne usługi serwisowe i konserwacje instalacji wentylacji, serwis i przegląd kotłowni, serwis i konserwacje instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz zakup materiałów remontowych, pomimo że:
- nie udokumentowano wykonania wyżej wymienionych czynności ani nie potwierdzono wystąpienia zdarzeń uzasadniających konieczność ich przeprowadzenia. Zlecone czynności mogły wskazywać na pozorny charakter ich realizacji, gdyż zostały wykazane wyłącznie w protokołach odbioru, przy jednoczesnym braku konieczności wykonywania comiesięcznych przeglądów, czynności serwisowych i konserwacyjnych w tym zakresie,
 - specyfika oraz ilość zakupionych materiałów remontowych wskazywały na prowadzenie działań wykraczających poza zakres bieżących remontów obiektów szkolnych, należących do zadań organu prowadzącego, określonych w art. 10 ust. 1 punkt 3 ustawy - Prawo oświatowe,

strony od 29 do 52 protokołu kontroli,

- c) kwotę 78.215,00 zł za naprawę systemów klimatyzacji, wymianę zaworów i głowic grzejnikowych, płukanie grzejników oraz instalacji centralnego ogrzewania, serwis i konserwacje central wentylacyjnych, pomimo że nie udokumentowano wykonania powyższych czynności oraz nie potwierdzono wystąpienia awarii ani innych potrzeb uzasadniających konieczność przeprowadzenia takich usług. Zlecone czynności mogły wskazywać na charakter pozorny, gdyż zostały wykazane wyłącznie w protokołach odbioru, bez dowodów ich faktycznego wykonania – strony od 52 do 64 protokołu kontroli,

- d) kwotę 14.145,00 zł za malowanie ścian wewnętrznych, pomimo że nie udokumentowano wystąpienia awarii pionu kanalizacyjnego skutkującej koniecznością usunięcia śladów zalania oraz nie podjęto działań zmierzających do dochodzenia roszczeń z tytułu zawartej polisy ubezpieczeniowej – strony od 64 do 70 protokołu kontroli,

- e) kwotę 47.050,00 zł za usługi edukacyjne, których przeprowadzenie nie zostało udokumentowane – strony od 70 do 77 protokołu kontroli,
- f) kwotę 82.000,00 zł za czynsz i usługi porządkowania terenu oddanego organowi prowadzącemu w poddzierżawę bez zgody Gminy Wrocław jako wydzierżawiającego, wymaganej art. 698 § 1 Kodeksu cywilnego – strony od 77 do 84 protokołu kontroli,
- g) kwotę 33.012,88 zł za utrzymanie i pielęgnację terenów zielonych, pomimo że czynności takie zostały już zlecone innym podmiotom – strony od 85 do 88 protokołu kontroli,
- h) kwotę 67.217,04 zł za czynsz najmu nieruchomości stanowiącej siedzibę organu prowadzącego i Przedszkola w 2023 r., których termin płatności upłynął oraz które nie były związane z realizacją w 2024 r. zadań Przedszkola – strony od 88 do 92 protokołu kontroli,
- i) kwotę 36.000,00 zł za czynności zlecone w ramach umowy dotyczącej rozliczania dotacji oświatowych, mimo że stanowiły one zadania organu prowadzącego i nie były związane z działalnością na rzecz wychowanków Przedszkola ani ich nauczycieli lub opiekunów – strony od 92 do 96 protokołu kontroli,
- j) kwotę 11.917,53 zł, dotyczącą wynagrodzeń dwóch pracowników Centrum za czynności, które nie były bezpośrednio skierowane do wychowanków lub nauczycieli realizujących zadania Przedszkola – strony od 96 do 98 protokołu kontroli,
- k) kwotę 3.806,23 zł, dotyczącą ekwiwalentów za niewykorzystany urlop pracowników Przedszkola, które nie stanowiły zapłaty za realizację jego zadań – strony od 98 do 100 protokołu kontroli,
- l) kwotę 7.995,00 zł za czynności zlecone w ramach umowy na prowadzenie stałej obsługi prawnej, które nie pozostawały w związku z realizacją zadań Przedszkola, a także których wykonanie nie zostało udokumentowane – strony od 100 do 103 protokołu kontroli,
- m) kwotę 1.053,96 zł za miesięczne dostępy do Portalu Oświatowego – Moduł Przedszkole, które służyły usprawnieniu zarządzania Przedszkolem – strony od 103 do 104 protokołu kontroli,
- n) kwotę 1.621,14 zł za usługę poboru próbek wody, dotyczącą utrzymania infrastruktury i spełnienia wymogów sanitarnych, przy czym nie udokumentowano, aby próbka została pobrana z ujęcia znajdującego się w Przedszkolu – strony od 104 do 106 protokołu kontroli,
- o) kwotę 650,00 zł za czynności zlecone w ramach umowy o świadczenie usług BHP, które dotyczyły wyłącznie realizacji obowiązków pracodawcy

wobec pracowników, wynikających z przepisów prawa pracy, w szczególności w zakresie funkcjonowania służby BHP – strony od 106 do 111 protokołu kontroli,

p) kwotę 1.476,00 zł za ozonowanie pomieszczeń ośmiu sal edukacyjnych, stanowiące jedynie działanie wspierające warunki sanitarne – strony od 111 do 112 protokołu kontroli,

q) kwotę 1.350,00 zł za usługi załadunku aut koparką oraz wywóz urobku, dotyczące czynności porządkowych związanych z organizacją wydarzenia o charakterze okolicznościowym – strony od 112 do 113 protokołu kontroli.

Kwota 942.265,45 zł stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem i zgodnie z art. 252 ust. 1 punkt 1 ustawy o finansach publicznych podlega zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami.

Ponadto ustalono, że w Rozliczeniu dotacji podmiotowych organ prowadzący wykazał jeden wydatek, którego zakres przedmiotowy był niezgodny z zakresem pozycji kosztorysowej.

Mając na względzie powyższe informuję, że w sprawie zwrotu kwoty dotacji niewykorzystanej oraz wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne.

Z upoważnienia Prezydenta
Agnieszka Korzeniowska
Dyrektor Wydziału Kontroli

Agnieszka
Anna
Korzeniowska

Elektronicznie
podpisany przez
Agnieszka Anna
Korzeniowska
Data: 2026.05.28
14:50:53 +02'00'

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8,10; 50-031 Wrocław; tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl

Do wiadomości:

Pan Jarosław Delewski – Dyrektor Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.