

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA

wpt. 30-07-2026

L. dz.



PP/4950632

Rada Rady Miejskiej



Joanna Pieczyńska
Radna Rady Miejskiej Wrocławia
e-mail: joanna.pieczynska@rada.wroc.pl

Wrocław, 30.07.2026 r.

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
KANCLARIA PREZYDENTA
Sukiennice 9, tel. 71 777 89 55

Wpt. 2026-07-30

L. Dz. zał.

Szanowny Pan Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

INTERPELACJA

w sprawie nadzoru nad czystością, okresowym myciem i dezynfekcją oraz bezpiecznym zamykaniem osłon koszy ulicznych i przystankowych pozostających pod nadzorem Gminy Wrocław

Szanowny Panie Prezydencie,

Działając na podstawie art. 24 ust. 2-7 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 609) składam interpelację w sprawie nadzoru nad czystością, okresowym myciem i dezynfekcją oraz bezpiecznym zamykaniem osłon koszy ulicznych i przystankowych pozostających pod nadzorem Gminy Wrocław.

Uzasadnienie

Przedmiot interpelacji pozostaje w związku z zadaniami własnymi gminy określonymi w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 14 ustawy o samorządzie gminnym oraz z obowiązkami wynikającymi z art. 3 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, 11 i 12, a w odniesieniu do koszy znajdujących się w pasach dróg publicznych także z art. 5 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 733 ze zm.). Przepisy te wiążą utrzymanie czystości i porządku z obowiązkiem utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Zakres interpelacji obejmuje wyłącznie kosze uliczne i przystankowe pozostające w utrzymaniu lub pod nadzorem Gminy Wrocław, jej jednostek organizacyjnych albo spółek komunalnych, zlokalizowane w pasach drogowych, na przystankach komunikacji miejskiej oraz kosze przypisane do obsługi tych przystanków w ewidencjach, umowach lub harmonogramach utrzymania prowadzonych przez Miasto albo podmioty działające na jego rzecz. Interpelacja nie dotyczy pojemników obsługujących nieruchomości, koszy na terenach prywatnych ani urządzeń pozostających w utrzymaniu podmiotów innych niż Miasto.

Zwracam uwagę na przypadki niedostatecznej czystości obudów, drzwiczek i wnętrza takich koszy, a także pozostawiania po ich opróżnieniu niezamkniętych osłon. W części stosowanych modeli osłony otwierają się w kierunku drogi dla pieszych lub przestrzeni przystankowej. Pozostawione w pozycji otwartej mogą ograniczać przejście, a podczas podmuchów wiatru przemieszczać się w sposób stwarzający ryzyko uderzenia pieszego lub osoby oczekującej na transport publiczny. Zagrożenie dotyczy w szczególności dzieci, seniorów oraz osób niewidomych i słabowidzących.

Opisane sytuacje mogą wynikać zarówno z niewłaściwego wykonania usługi opróżniania kosza, jak i z niesprawności zamków, zawiasów albo innych elementów zabezpieczających. W obu przypadkach zasadnicze znaczenie mają jednoznaczne standardy wykonania i odbioru usług, procedury zgłaszania oraz zabezpieczania usterek, a także rzeczywisty i udokumentowany nadzór nad wykonawcami.

Istotna jest również regularność okresowego mycia i dezynfekcji. Samo opróżnienie wkładu nie zapewnia właściwego stanu sanitarnego obudowy, wnętrza, osłon, drzwiczek i elementów mających kontakt z odpadami. Skuteczność nadzoru wymaga określenia częstotliwości tych czynności w poszczególnych okresach roku, prowadzenia harmonogramów oraz weryfikowania ich faktycznego wykonania.

Przedmiot interpelacji ma charakter systemowy i nie ogranicza się do zgłoszenia nieprawidłowości w pojedynczej lokalizacji.

Pytania

1. Która jednostka, komórka organizacyjna lub spółka komunalna odpowiada za bieżący nadzór nad utrzymaniem koszy ulicznych i przystankowych objętych niniejszą interpelacją? Proszę o wskazanie podziału odpowiedzialności pomiędzy Gminą Wrocław, Ekosystem sp. z o.o., właściwymi jednostkami miejskimi i wykonawcami, odrębnie dla koszy ulicznych i przystankowych.
2. Ile koszy ulicznych oraz ile koszy przystankowych pozostaje obecnie pod nadzorem Miasta? Proszę o przedstawienie danych w podziale na rodzaj kosza, rejony miasta, podmiot nadzorujący i wykonawcę odpowiedzialnego za jego utrzymanie.
3. Jakie konkretne obowiązki wykonawców dotyczą czystości zewnętrznych i wewnętrznych powierzchni koszy, usuwania zabrudzeń powstałych podczas opróżniania, okresowego mycia i dezynfekcji oraz każdorazowego zamykania i zabezpieczania drzwiczek lub osłon? Proszę o wskazanie nazw obowiązujących dokumentów, numerów właściwych postanowień umów lub opisów przedmiotu zamówienia, okresu ich obowiązywania oraz wykonawców nimi objętych.
4. Z jaką minimalną częstotliwością powinno być wykonywane mycie i dezynfekcja koszy ulicznych i przystankowych w poszczególnych okresach roku? Proszę o przedstawienie wymagań odrębnie dla obu kategorii koszy oraz wskazanie zasad zlecania dodatkowego mycia lub dezynfekcji zależnie od temperatury, stopnia zabrudzenia, intensywności użytkowania lub lokalizacji.
5. Czy dla mycia i dezynfekcji prowadzone są harmonogramy lub rejestry pozwalające ustalić datę wykonania czynności, lokalizację albo numer identyfikacyjny kosza oraz wykonawcę odpowiedzialnego za usługę? W jaki sposób wykonawca potwierdza jej wykonanie, a podmiot nadzorujący dokonuje odbioru i weryfikacji?
6. W jaki sposób i z jaką częstotliwością prowadzone są kontrole wykonawców w zakresie czystości koszy, terminowości mycia i dezynfekcji, prawidłowego zamykania osłon oraz sprawności zamków i zawiasów? Proszę wskazać, czy kontrole obejmują wizje terenowe, dokumentację fotograficzną, kontrole wyrywkowe lub weryfikację harmonogramów oraz kto zatwierdza prawidłowe wykonanie usługi będące podstawą rozliczenia wynagrodzenia.
7. Ile kontroli koszy ulicznych i przystankowych przeprowadzono od 1 stycznia 2024 r. do dnia udzielenia odpowiedzi? Proszę o przedstawienie danych odrębnie dla obu kategorii koszy, w podziale na lata, rejony miasta, podmioty nadzorujące i wykonawców, z wyodrębnieniem kontroli planowych, wyrywkowych i przeprowadzonych w następstwie zgłoszeń.

8. Ile nieprawidłowości stwierdzono w tym okresie w zakresie: a) stanu czystości koszy, b) niewykonania albo nieterminowego wykonania mycia lub dezynfekcji, c) pozostawienia otwartych osłon po opróżnieniu, d) uszkodzenia mechanizmów zamykających? Proszę o przedstawienie danych odrębnie dla koszy ulicznych i przystankowych, w podziale na lata, rejonu miasta i wykonawców.
9. Jakie środki zastosowano wobec wykonawców w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w szczególności wezwania do ponownego wykonania usługi, potrącenia wynagrodzenia, kary umowne lub inne sankcje? Proszę o podanie liczby zastosowanych środków oraz łącznej wartości konsekwencji finansowych w poszczególnych latach i wobec poszczególnych wykonawców.
10. Czy prawidłowe zamknięcie i zabezpieczenie osłony jest jednoznacznie określonym elementem wykonania i odbioru usługi opróżnienia kosza? Jaką procedurę oraz jaki maksymalny czas reakcji przewidziano w przypadku pozostawienia osłony otwartej lub stwierdzenia uszkodzenia zamka, zawiasu albo innego elementu uniemożliwiającego jej zamknięcie? Proszę również wskazać obowiązki wykonawcy dotyczące niezwłocznego zgłoszenia usterki, tymczasowego zabezpieczenia kosza i usunięcia zagrożenia dla pieszych lub pasażerów.
11. Czy Miasto posiada ewidencję koszy ulicznych i przystankowych wyposażonych w osłony lub drzwiczki otwierające się w kierunku drogi dla pieszych albo przestrzeni przystankowej? Czy przeprowadzono lub planuje się systemowy przegląd sprawności ich zamków, zawiasów i zabezpieczeń przed samoczynnym otwieraniem pod wpływem wiatru?
12. Czy w obowiązujących lub przygotowywanych zamówieniach i standardach technicznych przewidziano rozwiązania ograniczające możliwość samoczynnego otwarcia osłony oraz jej wejścia w przestrzeń ruchu pieszych lub pasażerów? Jeżeli nie, czy wymagania takie zostaną wprowadzone przy zakupie nowych koszy oraz w kolejnych umowach dotyczących ich utrzymania?
13. Czy w związku z opisanym problemem zostanie dokonany przegląd standardów nadzoru nad kosztami ulicznymi i przystankowymi, w tym częstotliwości kontroli, sposobu dokumentowania mycia i dezynfekcji oraz egzekwowania obowiązku zamykania osłon? Proszę o wskazanie planowanych działań i terminów ich wdrożenia.

Jeżeli dane objęte pytaniami nr 7-9 nie są gromadzone w żądanym układzie, proszę o jednoznaczne wskazanie zakresu nieprowadzonej ewidencji, przyczyn jej braku oraz podmiotu odpowiedzialnego za sposób dokumentowania kontroli i rozliczania wykonawców.

W zakresie, w jakim informacje niezbędne do udzielenia odpowiedzi pozostają w posiadaniu Ekosystem sp. z o.o., właściwych jednostek miejskich lub wykonawców, proszę o ich pozyskanie i przedstawienie w odpowiedzi udzielonej w ustawowym trybie określonym w art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym.

Sprawa ma istotne znaczenie dla Gminy Wrocław, ponieważ dotyczy bezpieczeństwa użytkowników dróg dla pieszych i pasażerów komunikacji miejskiej, stanu sanitarnego przestrzeni publicznej, jakości usług finansowanych ze środków publicznych oraz skuteczności nadzoru nad podmiotami wykonującymi zadania zlecone przez Miasto.

Z wyrazami szacunku

Joanna Pieczyńska

Radna Rady Miejskiej Wrocławia



