



Pan

Ryszard Kalinowski

RYSZARD KALINOWSKI

ul. Lubuska 111 lok. 7

53-514 Wrocław

Wrocław, 3 grudnia 2025 r.

WKN-KSO.5421.1.42.2025

00179282/2025/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 ze zmianami) – zwanej dalej ustawą.

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, pana Ryszarda Kalinowskiego, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/094/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Pęgowska 6, 51-180 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy,
2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji, za okres od 18.09.2024 r. do 03.09.2025 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.1.42.2025 z 21 listopada 2025 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie ustaleń zawartych w protokole kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości polegających na:

1. Dokonaniu niewłaściwych wpisów w dokumentacji siedmiu okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w której:
 - a) w jednym dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP), nie wpisano drugiego rodzaju silnika, czym naruszono pkt 35 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2024 r. poz. 141 ze zmianą), zwane dalej rozporządzeniem MTBiG;
 - b) w dwóch dokumentach DIP w rubryce „Dodatkowe informacje” nie wpisano posiadanych przez pojazdy dodatkowego wyposażenia „hak”, co było niezgodne z uwagami do załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
 - c) w dwóch zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz pozycjach rejestru (zwane dalej zaświadczeniem), nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania, czym naruszono art. 81 ust. 6 ustawy.
 - d) w dwóch zaświadczeniach, dokumentach DIP oraz pozycjach rejestru, nie wpisano numeru rejestracyjnego pojazdu, czym naruszono odpowiednio treść załącznika nr 3 w związku z § 2 ust. 9, pkt 1 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 w związku z § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG;
 - e) w jednym zaświadczeniu i pozycji rejestru nie wpisano kraju rejestracji pojazdu, czym naruszono odpowiednio pkt C objaśnień zawartych w załączniku nr 3 w związku z § 2 ust. 9 oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 w związku z § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG;
 - f) w jednym dokumencie DIP, błędnie określono rok produkcji, czym naruszono pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
 - g) w jednym zaświadczeniu, w pozycji „Uwagi” nie wpisano ustalonych w trakcie badania danych niezbędnych do rejestracji, tj. drugiego rodzaju silnika, czym naruszono pkt J objaśnień do załącznika nr 3 w związku z § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG.
2. W jednym okresowym badaniu technicznym, w zaświadczeniu błędnie wpisano, że pojazd jest przystosowany do nauki jazdy, czym naruszono pkt K objaśnień do załącznika nr 3 w związku z § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Mając na uwadze powyższe zalecam niezwłoczne podjęcie działań, w tym poprzez poinformowanie zatrudnionych diagnostów, mających na celu:

1. Wpisywanie w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów: drugiego rodzaju silnika, numerów rejestracyjnych pojazdów, informacji o wyposażeniu pojazdu w hak oraz określanie prawidłowego roku produkcji.

2. Wyznaczanie w zaświadczeniach oraz pozycjach rejestru prawidłowego terminu następnego badania technicznego.
3. Wpisywanie w zaświadczeniach i pozycjach rejestru: kraju rejestracji pojazdu, numeru rejestracyjnego pojazdu.
4. Wpisywanie w zaświadczeniach ustalonych w trakcie badania danych niezbędnych do rejestracji pojazdów, tj. drugiego rodzaju silnika oraz dodatkowej informacji czy pojazd jest przystosowany do nauki jazdy.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z upoważnienia Prezydenta
Małgorzata Agnieszka Frąckowiak
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

Małgorzata
Agnieszka
Frąckowiak

Elektronicznie
podpisany przez
Małgorzata
Agnieszka
Frąckowiak
Data: 2025.12.03
15:18:20 +01'00'

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8, 10; 50-031 Wrocław;
tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.42.2025 w wersji elektronicznej.

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.