



Protokół wspólnego posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego (nr 35) oraz Komisji Ochrony Środowiska, Klimatu i Zrównoważonego Rozwoju Rady Miejskiej Wrocławia (nr 34)

z 18 czerwca 2026 r., Sukiennice 9, sala Klub Radnego, godz. 11.00

BRM-DPP.0012.11.8.2026

BRM-DPP.0012.10.9.2026

Posiedzenie prowadzili Sebastian Lorenc - Przewodniczący Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego (dalej: Przewodniczący Komisji Architektury) oraz Robert Maślak - Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Klimatu i Zrównoważonego Rozwoju (dalej Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska).

Na ogólną liczbę 11 członków Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Komisji Architektury) nieobecnych było dwóch Radnych. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Na ogólną liczbę 11 członków Komisji Ochrony Środowiska, Klimatu i Zrównoważonego Rozwoju Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Komisji Ochrony Środowiska) obecni byli wszyscy Radni. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących we wspólnym posiedzeniu Komisji, a niebędących ich członkami, stanowi załącznik nr 3. do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przywitani zgromadzonych, poinformowali, że na sali jest wymagane quorum do rozpoczęcia posiedzenia i otworzyli wspólne posiedzenie obu Komisji.

Porządek posiedzenia:

I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

II. Stanowisko w sprawie ustawy metropolitalnej – druk nr 888A/26

III. Wolne wnioski

Ad I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Architektury przedstawił porządek obrad wspólnego posiedzenia Komisji, żaden z Radnych nie zgłosił do niego uwag, wobec tego porządek został zatwierdzony.

Ad II. Zaopiniowanie stanowiska w sprawie ustawy metropolitalnej – druk nr 888A/26

Projekt stanowiska Prezydenta Wrocławia w sprawie ustawy metropolitalnej zreferował Łukasz Medeksza – Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Radny Piotr Uhle: „Panie dyrektorze, chciałbym prosić o kilka słów wyjaśnienia. Ze względu na to, że najpierw była uchwała, która przeleżała ponad pół roku w zamrażarce. Później, kiedy miała być w maju głosowana, to Państwo zwróciliście się z propozycją i z prośbą, żeby może jednak przesunąć na później. A teraz pojawia się projekt w trybie pilnym, który stosuje się wtedy, kiedy się coś pilnego wydarzy, czego nie dało się wcześniej przewidzieć. Proszę mi wytłumaczyć, po co ten cyrk?”

Dyrektor Łukasz Medeksza: „Pytanie z tezą trochę, ale spróbuję wytłumaczyć w innej retoryce. Otóż najchętniej ja bym to jeszcze przełożył, dlatego że chciałbym zaczekać, co się stanie u Prezydenta Polski, czy Prezydent podpisze ustawę trójmiejską. Natomiast ponieważ ten temat wszedł teraz na sesję, to uznaliśmy, że to jest dobry czas, żeby zainicjować proces stworzenia metropolii

wrocławskiej, także na przykład poprzez podpisanie listu intencyjnego z gminami i powiatami obszaru metropolitalnego, listu na rzecz utworzenia metropolii wrocławskiej. Jak tylko pojawi się taka możliwość prawna wykorzystujemy tę okazję.”

Radny Jakub Nowotarski: „Ja dołożę jeszcze więcej kontekstu do tego, bo to są dwa wątki. Jeden to jest właśnie ta wrzutka, jak to się stało, że nagle dzisiaj rano się dowiadujemy, że w tej samej sprawie, która się toczy od miesięcy, pojawia się zupełnie nowy projekt uchwały. A druga jest już czysto rzeczowa, na temat samej metropolii. Więc w sprawie tego, co mówił radny Uhle, do Państwa się zwrócę. My to jako klub prezentowaliśmy pierwszy raz plus minus pół roku temu. Skierowaliśmy to jako Rada do drugiego czytania. Było mnóstwo czasu. Potem dyrektor Medeksza sam do nas radnych dzwonił, prosił o to, żeby nie procedować tego w maju, bo ani jego, ani prezydenta Mazura nie ma. Stwierdziliśmy, że jasne, nie ma problemu. Poczekamy do czerwca, chociaż to jest pilna i potrzebna sprawa dla Wrocławia. Spotykaliśmy się z radnym Janasem, z dyrektorem Medekszą dwa dni temu rano w jego gabinecie. Rozmawialiśmy na komisjach. Uwzględniliśmy też komentarze do pierwotnej treści projektu od Państwa. I złożyliśmy autopoprawkę. Na przykład zmieniamy treść z apelu do rządu na stanowisko, bo taką sugestię dała nam radna Wolak. Mówił radny Czerwiński, żeby skupić się na tym, żeby nie dawać różnych alternatyw w treści, tylko żeby sednem sprawy była ustawa metropolitalna dla Wrocławia. To również uwzględniliśmy. Mówił dyrektor Medeksza o niuansach, subtelnościach związanych z tym, jaka jest rola Wrocławia i jak patrzą na nas gminy dookoła. I to też gdzieś tam w warstwie semantycznej zmiękczyliśmy, nie podkreślając tego, że Wrocław jest stolicą metropolii albo że Wrocław jest pępkiem świata. Wszystko to uwzględniliśmy. Jednocześnie mieliśmy na komisjach zapewnienie ze strony Pana Dyrektora o tym, że jest otwarty na współpracę. I my mówiliśmy wprost, możemy poprawki zapisać razem. Takie były uzgodnienia, ale nagle w nocy czy rano pojawia się wrzutka w trybie

pilnym. Więc myślę, że to jest trochę niepoważne ze strony Prezydenta Wrocławia, że coś takiego się pojawia na ostatnią chwilę, gdzie było tyle czasu i inaczej o tym rozmawialiśmy przez cały proces tworzenia tego projektu. Natomiast rzeczowo nie widzę wad w tym, co my poprawiliśmy i przynosimy. Tak jak mówiłem, uwzględniliśmy Państwa drobne sugestie, zmiękczyliśmy ten ton. Uchwała, skupia się na poziomie centralnym, na Warszawie, na rządzie, to zresztą dyrektor Medeksza też mówi, bo tam jest dzisiaj problem. Owszem, trzeba wykonywać również pracę na poziomie lokalnym, to jest napisane wprost, że Wrocław wykonuje pracę na poziomie lokalnym. Ale to jest tylko wspomniane jako dygresja, bo sednem sprawy jest to, że nam po prostu ustawa metropolitalna dla Wrocławia jest bardzo potrzebna. Nam się to też należy. Jak widać nie ma problemu, żeby takie prawo w Polsce stanowić. Więc moim zdaniem lepiej jest z szacunku dla naszego procedowania spraw albo poprosić dyrektora Medekszę o krok w tył, żeby Prezydent wycofał to, co proponuje, albo po prostu dać opinię negatywną, a skupić się na tym, nad czym pracowaliśmy od miesiący. Czyli po prostu przyjąć tą wersję uchwały, którą my proponujemy jako klub.”

Radny Łukasz Kasztelowicz: „Kiedy ten projekt został zgłoszony Pani Przewodniczącej? To jest bardzo ważne pytanie.”

Dyrektor Łukasz Medeksza: „Wczoraj był gotowy, formalnie dzisiaj rano.”

Radny Łukasz Kasztelowicz: „A jak to się ma do paragrafu 23 ustęp 2 Statutu Wrocławia, że wnioski o uzupełnienie porządku obrad o sprawy nie objęte projektem należy zgłaszać wraz z uzasadnieniem na piśmie do godziny 12 dnia poprzedzającego dzień rozpoczęcia sesji? Proszę wyjaśnić.”

Dyrektor Łukasz Medeksza: „Projekt był gotowy wczoraj rano. Był znany Przewodniczącej Rady Miejskiej.”

Radny Łukasz Kasztelowicz: „Przed chwilą Pan powiedział, że dzisiaj tak naprawdę go złożyliście.”

Dyrektor Łukasz Medeksza: „Formalnie zgłoszony dzisiaj, tak.”

Przewodniczący Komisji Architektury: „Przypominam wszystkim koleżankom i kolegom, że my dyskutujemy o projektach stanowisk.”

Radny Łukasz Kasztelowicz: „Ja mówię o elementarnym prawie przestrzeganiu Statutu Wrocławia”.

Przewodniczący Komisji Architektury: „Rozumiem, natomiast my jesteśmy komisjami, które to opiniują. Jeśli chodzi o terminy, to ta decyzja nie jest po naszej stronie, więc ta dyskusja akurat w tym przypadku jest...”

Krystyna Lubczyńska – Zastępca Dyrektora Biura Rady Miejskiej Urzędu Miejskiego Wrocławia: „Jeżeli chodzi o przepisy dotyczące wnoszenia przez Prezydenta projektów uchwał to opieramy się tutaj nie o paragrafy statutu dotyczące uzupełnienia porządku obrad tylko o uchwałę w sprawie przygotowania projektów uchwał, gdzie Prezydent w każdej chwili, nawet w trakcie sesji, ma prawo wniesienia projektu. I z tego Prezydent skorzystał.”

Przewodniczący Komisji Architektury zarządził głosowanie nad stanowiskiem.

W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 3, wstrzymało się – 0, Radni Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego postanowili pozytywnie zaopiniować stanowisko.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska zarządził głosowanie nad stanowiskiem.

W wyniku głosowania: za – 4, przeciw – 3, wstrzymało się – 0, Radni Komisji Ochrony Środowiska, Klimatu i Zrównoważonego Rozwoju postanowili pozytywnie zaopiniować stanowisko.

Ad III. Wolne wnioski

Nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący obu Komisji zakończyli posiedzenie.



Sebastian Lorenc

Przewodniczący Komisji

Architektury

i Rozwoju Przestrzennego

Rady Miejskiej Wrocławia

Robert Maślak

Przewodniczący Komisji

Ochrony Środowiska, Klimatu

i Zrównoważonego Rozwoju

Rady Miejskiej Wrocławia

Protokół sporządzili: Przemysław Leszyński, Magdalena Ostrowska