

Pan
(dane zostały
zanonimizowane)

Wrocław, 30 czerwca 2026 r.

WSS-ZNS.152.15.2026

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na petycję z dnia 30 marca 2026 r., złożoną w Urzędzie Miejskim Wrocławia w sprawie utworzenia Wrocławskiego Karnetu Sportowego, zmiany zasad dostępu mieszkańców do miejskiej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz stworzenia polityki dostępnego sportu dla wrocławskich dzieci, przekazuję stanowisko opracowane w oparciu o informacje przekazane przez Biuro Strategii Miasta, Wydział Finansowy Departamentu Finansów Publicznych, Biuro Sportu i Rekreacji, Departament Prezydenta, Młodzieżowe Centrum Sportu, Tor Wyścigów Konnych Partynice.

Wydział Partycypacji Społecznej odpowiada wyłącznie za zebranie informacji merytorycznych od właściwych komórek organizacyjnych oraz przedstawienie ich stanowisk w zakresie wniesionej petycji.

Zgodnie z informacją przekazaną przez **Biuro Strategii Miasta** postulaty zawarte w Pana petycji, zarówno w ujęciu ogólnym i ideowym, są zgodne ze Strategią Rozwoju Wrocławia „Wrocław 2050”, w szczególności:

Celem 1. Wysoka jakość życia w dobrej przestrzeni, pkt 2 – kształtowanie przestrzeni w taki sposób, by zapewniała wysoką jakość życia i sprzyjała dobrostanowi psychicznemu i fizycznemu, m.in. poprzez (...) rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej;

Celem 4. Wrocław miastem zdrowych mieszkańców, wzajemnej pomocy i zaufania, pkt 1 – dbałość o długie życie w zdrowiu, m.in. poprzez (...) promowanie badań profilaktycznych i aktywności fizycznej;

Celem 5. Wysoka jakość edukacji i nauki, pkt 1 – rozwój wzorowego modelu edukacji, m.in. poprzez (...) zapewnianie szerokiego dostępu do dodatkowych zajęć, w tym sportowych, kół zainteresowań, zajęć kulturalnych i wyrównawczych na wszystkich poziomach edukacji.

W związku z brakiem wrocławskiej polityki sektorowej w zakresie sportu i aktywności fizycznej, w Strategii „Wrocław 2050” rekomendowano opracowanie dokumentów operacyjno-wdrożeniowych dla tego obszaru.

Obecnie obowiązującym dokumentem operacyjnym jest uchwała nr LXII/1586/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 4 września 2014 r. w sprawie określenia warunków oraz trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Wrocław, zmieniona uchwałą nr XV/425/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 listopada 2019 r.

Ewentualne propozycje zmian tej uchwały pozostają w kompetencjach Biura Sportu i Rekreacji. Natomiast ewentualne wprowadzenie lub rozszerzenie oferty sportowej finansowanej z budżetu Wrocławia pozostaje w zakresie kompetencji finansowych Departamentu Finansów Publicznych.

Biuro Strategii Miasta nie posiada kompetencji i narzędzi, w tym finansowych w zakresie projektów i rozwiązań objętych zakresem petycji.

Wydział Finansowy Departamentu Finansów Publicznych wskazał że planowanie poziomu dochodów i wydatków oraz określanie skutków finansowych wynikających m.in. z wprowadzania nowych produktów, ulg, zwolnień czy zmian cenników usług miejskich należy do dysponenta środków budżetowych czyli komórki merytorycznej.

W tym zakresie **Biuro Sportu i Rekreacji** (BSR) po analizie uwarunkowań rynkowych, organizacyjnych i prawnych – opiniuje negatywnie możliwość wdrożenia Wrocławskiego Karnetu Sportowego w formule postulowanej w petycji:

W obecnym stanie prawnym, finansowym i organizacyjnym nie ma możliwości utworzenia i samodzielnego prowadzenia przez Gminę Wrocław dedykowanego, ogólnodostępnego miejskiego karnetu sportowego.

Wrocław dysponuje już bogatym programem aktywizacji mieszkańców (np. program Nasz Wrocław, karta Seniora, pakiety dla rodzin wielodzietnych), które oferują zniżki do miejskich jednostek. Stworzenie osobnego, komercyjnego produktu abonamentowego przez jednostkę samorządu terytorialnego wykracza poza standardowe ramy realizacji zadań własnych gminy w zakresie kultury fizycznej.

Aby taki projekt mógł w ogóle zostać rozważony pod kątem technicznym, wymagałby wdrożenia następujących, wysoce skomplikowanych rozwiązań:

- Model Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (PPP) lub koncesji: Powierzenie zarządzania systemem zewnętrznemu, wyspecjalizowanemu operatorowi prywatnemu, który zintegrowałby infrastrukturę miejską i prywatną.
- Scentralizowany system rozliczeń: Budowa od podstaw zaawansowanej platformy teleinformatycznej do rejestracji wejść, autoryzacji użytkowników i automatycznego clearing (rozliczania) środków finansowych między Gminą a podmiotami prywatnymi.
- Utworzenie celowego funduszu dopłat: Zabezpieczenie w budżecie miasta stałej dotacji przedmiotowej, która pokrywałaby różnicę między preferencyjną ceną karnetu dla mieszkańca a realnym kosztem usługi świadczony przez operatorów basenów, siłowni czy klubów fitness.

Wdrożenie Wrocławskiego Karnetu Sportowego napotyka na krytyczne bariery w trzech kluczowych obszarach:

1. Ograniczenia Prawne

- Naruszenie zasad uczciwej konkurencji: Finansowanie lub faworyzowanie przez Gminę wybranych obiektów sportowych w ramach miejskiego karnetu mogłoby zostać uznane za niedozwoloną pomoc publiczną. Naruszałoby to przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, dyskryminując podmioty prywatne, które nie znalazłyby się w programie.

- Ustawa o finansach publicznych: Gmina nie może bezpośrednio dotować komercyjnych usług sportowych dla osób indywidualnych poza zamkniętymi programami profilaktycznymi lub społecznymi (np. dla seniorów, osób z niepełnosprawnościami czy dzieci). Brak jest podstawy prawnej do dopłacania z podatków do kart sportowych dla wszystkich pełnoletnich, pracujących mieszkańców.
2. Ograniczenia Organizacyjne
- Monopol operatorów komercyjnych: Rynek kart sportowych w Polsce jest zdominowany przez wielkie podmioty prywatne (np. Benefit Systems/MultiSport, Medicover Sport). Obiekty prywatne działające we Wrocławiu są związane restrykcyjnymi umowami z tymi operatorami. Gmina Wrocław nie posiada narzędzi ani pozycji negocjacyjnej, by stworzyć dla nich konkurencyjną i atrakcyjną alternatywę.
 - Problemy integracyjne infrastruktury: Miejska baza sportowa (zarządzana m.in. przez WCT Spartan, MCS Wrocław czy Aquapark) działa na różnych systemach biletowych i kasowych. Połączenie ich w jeden spójny system abonamentowy z setkami podmiotów prywatnych we Wrocławiu jest organizacyjnie niewykonalne bez gigantycznych nakładów pracy i kapitału.
3. Ograniczenia Finansowe
- Wysokie koszty stałe: Budowa, wdrożenie i bieżąca obsługa operatorska systemu generowałyby wielomilionowe koszty rocznie, obciążające budżet miasta.
 - Ryzyko niedoszacowania dopłat: Rentowność komercyjnych kart sportowych opiera się na unikalnym modelu biznesowym (gdzie duża część użytkowników nie korzysta z kart regularnie). W przypadku karnetu miejskiego, przy wysokim popycie mieszkańców, Gmina musiałaby stale dopłacać ogromne kwoty do każdego „darmowego” lub ulgowego wejścia mieszkańca do obiektu sportowego, co w obecnej sytuacji budżetowej jest niemożliwe do udźwignięcia.

Mając na uwadze powyższe, Biuro Sportu i Rekreacji stoi na stanowisku, że cele Strategii „Wrocław 2050” powinny być realizowane – tak jak dotychczas – poprzez rozbudowę ogólnodostępnej i bezpłatnej infrastruktury (orliki, siłownie terenowe, parki), dotowanie klubów sportowych szkolących dzieci i młodzież oraz rozwijanie zniżek w programie Nasz Wrocław, a nie poprzez tworzenie nowego, ryzykownego prawnie i finansowo komercyjnego produktu, jakim byłby Wrocławski Karnet Sportowy.

Jeśli chodzi o kwestię zasad współpracy miejskich obiektów sportowo-rekreacyjnych z prywatnymi operatorami kart benefitowych:

- 1) **Młodzieżowe Centrum Sportu Wrocław** - w zarządzie znajdują się dwa obiekty, w których obowiązuje system biletowy: Centrum Sportów Ekstremalnych przy ul. Legnickiej 65 oraz Kąpielisko „Morskie Oko” przy ul. Chopina 27. Dla użytkowników tych obiektów dostępne są również karnety uprawniające do korzystania z oferowanych usług zgodnie z Zarządzeniem nr 1940/25 Prezydenta Wrocławia z dnia 24 lutego 2025 r.

Zwracamy również uwagę, że aktualne cenniki obowiązujące w obu obiektach, uregulowane są Zarządzeniem nr 1940/25 Prezydenta Wrocławia w sprawie

ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej zarządzanych przez Młodzieżowe Centrum Sportu Wrocław, zgodnie z którymi:

a) cena biletu na Kąpielisko "Morskie Oko" kształtuje się w granicach 15,00-25,00 zł/wejście w zależności od rodzaju biletu (normalny/ulgowy oraz w tygodniu roboczym/w weekendy i święta), dodatkowo na obiekcie obowiązują karnety normalny (180,00 zł za 10 wejść) oraz ulgowy (130,00 zł za 10 wejść) oraz grupowe (600,00 zł za 3 wejścia w sezonie dla grupy dla 20 osób),

b) cena biletu wstępu do Centrum Sportów Ekstremalnych wynosi 15,00 zł/wejście, dodatkowo na obiekcie obowiązują karnety na 10 wejść (135,00 zł) oraz 20 wejść (250,00).

Wprowadzenie karnetu w cenie 10 zł za jedno wejście skutkowałoby istotnym obniżeniem przychodów uzyskiwanych przez ww. obiekty. Na podstawie danych za 2025 r. szacuje się, że przychody Centrum Sportów Ekstremalnych zmniejszyłyby się z 263 050,92 zł do 134 450,00 zł, natomiast przychody Kąpieliska „Morskie Oko” z 579 713,98 zł do 289 856,99 zł. Oznacza to spadek przychodów o około 50%, co przekładałoby się na łączny ubytek przychodów w wysokości 418 457,91 zł netto.

- 2) **Tor Wyścigów Konnych Partynice** - pozytywnie ocenia działania zmierzające do zwiększania dostępności aktywności sportowej dla mieszkańców Wrocławia, jednak specyfika infrastruktury jeździeckiej oraz działalności związanej z utrzymaniem i użytkowaniem koni powoduje, że rozwiązania projektowane dla obiektów masowego sportu i rekreacji (takich jak pływalnie, korty tenisowe czy hale sportowe) nie znajdują bezpośredniego zastosowania w działalności Toru Wyścigów Konnych. W szczególności ograniczona przepustowość infrastruktury, konieczność zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników i dobrostanu zwierząt oraz wysoki jednostkowy koszt utrzymania infrastruktury jeździeckiej powodują, że wprowadzenie jednolitego miejskiego systemu karnetowego mogłoby skutkować koniecznością zwiększenia finansowania publicznego lub ograniczeniem jakości świadczonych usług.
- 3) **Wrocławskie Centrum Treningowe SPARTAN Sp. z o.o.** - funkcjonuje jako spółka prawa handlowego działająca na podstawie Kodeksu spółek handlowych. Zarząd Spółki zobowiązany jest do prowadzenia racjonalnej i samodzielnej gospodarki finansowej oraz dbałości o płynność finansową podmiotu. Spółka nie posiada uprawnień do samodzielnego kreowania miejskiej polityki taryfowo-społecznej.

Możliwość utworzenia Karnetu: Wdrożenie Wrocławskiego Karnetu Sportowego jest możliwe w przypadku podjęcia przez Gminę Wrocław (Właściciela) funkcji koordynatora tego projektu oraz zabezpieczenia zewnętrznych mechanizmów kompensacyjnych dla podmiotów realizujących program, w przypadku gdyby jego realizacja powodowała koszty po stronie realizatorów.

Ograniczenia i przeszkody: Główną barierą o charakterze finansowo-prawnym jest brak możliwości samodzielnego dofinansowywania i kształtowania miejskiej polityki taryfowo-społecznej przez Spółkę działającą na podstawie KSH. Kolejną barierą jest brak nadrzędnego umocowania systemowego (narzędzi organizacyjno-prawnych do rozliczeń między różnymi podmiotami miejskimi).

Rozwiązania umożliwiające realizację: Warunkiem koniecznym do wdrożenia projektu jest powołanie międzywydziałowego zespołu roboczego na szczeblu Gminy Wrocław, który opracuje jednolity mechanizm dotowania ulg/karnetów oraz model rozliczeń finansowych pomiędzy Spółką a Właścicielem. Spółka deklaruje gotowość do udziału w realizacji projektu oraz współpracy w ramach miejskich zespołów roboczych po podjęciu decyzji przez właściciela i wskazaniu źródeł finansowania przedsięwzięcia.

4) **Wrocławski Park Wodny S.A.** - obecnie WPW S.A. nie widzi możliwości wprowadzenia Wrocławskiego Karnetu Sportowego w kształcie zaproponowanym w petycji z uwagi na:

1. Brak jednego, dedykowanego systemu sprzedażowego dla wszystkich instytucji miejskich co powoduje brak realnej kontroli nad wejściami klientów posiadających taki karnet, a co za tym idzie problem ze sprawiedliwym podziałem przychodów między miejskimi instytucjami/spółkami. Istnieje też ryzyko nierównomiernego wykorzystania atrakcji przez użytkowników.

2. Wprowadzenie karnetu oferującego wszystkie atrakcje we Wrocławiu może mieć negatywny wpływ na obecną ofertę jednostek organizacyjnych Gminy, co przełoży się na spadek przychodów poszczególnych spółek oferujących już popularne karnety. Oznacza to w istocie konieczność refinansowania potencjalnych strat z budżetu Gminy Wrocław.

Wprowadzenie wspólnego karnetu miejskiego mogłoby prowadzić do wchłonięcia dotychczasowej sprzedaży biletów jednorazowych, karnetów własnych WPW S.A. oraz ofert specjalnych funkcjonujących już w ramach Spółki. Klienci, którzy obecnie nabywają produkty bezpośrednio w WPW S.A. lub korzystają z istniejących programów partnerskich, mogliby przenieść część swojego popytu na nowy, wspólny produkt, co skutkowałoby obniżeniem przychodów z obecnych kanałów sprzedaży. Ryzyko to jest szczególnie istotne w przypadku usług cieszących się wysokim zainteresowaniem, ponieważ wspólny karnet mógłby zastępować sprzedaż już istniejącą, zamiast generować wyłącznie dodatkowy popyt. Jest to o tyle ważne, że WPW S.A. prowadzi działalność z przychodów własnych oraz samodzielnie finansuje rozwój Spółki (budowla kolejnych Aquaparków na terenie Wrocławia).

3. Integracja systemów wielu instytucji wiąże się z dużymi kosztami. Prawdopodobnie jednostki Gminy musiałyby działać w ramach jednego dedykowanego systemu do obsługi.

4. Kolejna wątpliwość to koszt takiego karnetu, który powinien być opłacalny z punktu widzenia działalności miejskich spółek komunalnych, a w dalszej kolejności: odpowiedzialność z tytułu rękojmi wraz z obsługą posprzedażową. Należy bowiem mieć na uwadze, że spółki prawa handlowego kierują się w swojej działalności rachunkiem ekonomicznym i dążą do wypracowania zysku.

5. Wątpliwość budzi także administrowanie danymi osobowymi nabywców karnetów, ponieważ faktycznie oznaczałoby to konieczność przetwarzania danych osobowych wszystkich nabywców karnetów przez jednostki Gminy, z których usług nie korzystaliby niektórzy użytkownicy.

6. Przedmiotem problematycznym byłaby także promocja karnetów i dostosowanie do tego budżetów jednostek organizacyjnych Gminy objętych

systemem sprzedaży. Tworzenie w tym zakresie wspólnego budżetu byłoby o tyle utrudnione, że część jednostek zarządzających obiektami sportowymi nie posiada osobowości prawnej i należy do sektora finansów publicznych.

7. WPW S.A. informuje ponadto, że przynależy obecnie do kilku programów miejskich lub wspólnych ofert miejskich: Nasz Wrocław MAX- jedno darmowe wejście w roku do wielu instytucji miejskich oraz zniżki na karnet np. do Aquaparku, oferta biletów łączonych Aquapark-Zoo, Aquapark-Hydropolis. Zoo-Hydropolis czy zniżki na bilety z kartą aglomeracyjną. Karnet spowoduje brak zainteresowania pozostałymi programami miejskimi lub wspólnymi inicjatywami spółek komunalnych.

8. WPW S.A. wskazuje także na wątpliwości i przeszkody organizacyjne - dostosowanie regulaminów takiej oferty i wprowadzenie jednolitych zasad korzystania ze wszystkich obiektów jest wręcz niemożliwe, ponieważ obecnie każda z jednostek organizacyjnych Gminy zarządzająca obiektami sportowymi stosuje odrębne zasady korzystania z obiektów.

Obecny dostęp mieszkańców Wrocławia, w tym dzieci i młodzieży do usług świadczonych przez WPW S.A. jest wystarczający w każdym z obiektów zarządzanych przez Spółkę. Niezależnie od powyższego planowana jest budowa kolejnych obiektów świadczących przedmiotowe usługi, na terenie Osiedla Lipa Piotrowska oraz Osiedla Nowe Żerniki, obejmujących budowę kolejnych aquaparków. Uzasadnienie realizacji nowych inwestycji wynika z potrzeby dalszego rozwoju infrastruktury rekreacyjno-sportowej na obszarach o rosnącej liczbie mieszkańców oraz ograniczonym dostępie do nowoczesnych obiektów tego typu. Planowane aquaparki na Osiedlach Lipa Piotrowska i Nowe Żerniki mają na celu zwiększenie dostępności usług sportowo-rekreacyjnych, poprawę jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienie oferty miejskiej w zakresie aktywnego wypoczynku i profilaktyki zdrowotnej. Inwestycje te będą również sprzyjały równomiernemu rozwojowi przestrzennemu miasta poprzez rozszerzenie oferty publicznej poza obecnie funkcjonujące lokalizacje. Z perspektywy długoterminowej nowe inwestycje stworzą podstawy do wzrostu przychodów Spółki, dywersyfikacji źródeł działalności oraz zwiększenia odporności organizacyjnej na zmiany popytu w poszczególnych lokalizacjach. Rozbudowa sieci obiektów pozwoli na lepsze wykorzystanie efektu skali, efektywniejsze planowanie operacyjne i większą elastyczność w kształtowaniu oferty dla mieszkańców, szkół, klubów sportowych i innych grup użytkowników.

Wprowadzenie jednolitego karnetu na usługi świadczone przez WPW S.A. zdecydowanie zaburzy plany inwestycyjne Spółki, ponieważ wymagałoby istotnej zmiany obecnego modelu sprzedaży oraz struktury przychodów, na których opierane są długoterminowe założenia finansowe. Planowane inwestycje, w tym budowa kolejnych aquaparków na terenie Wrocławia, są projektowane przy uwzględnieniu przewidywalnych wpływów z dotychczasowej oferty, obejmującej bilety jednorazowe, karnety własne, programy partnerskie oraz sprzedaż w istniejących kanałach dystrybucji. Zastąpienie części tej sprzedaży wspólnym karnetem miejskim mogłoby ograniczyć samodzielność Spółki w kształtowaniu polityki cenowej, utrudnić prognozowanie przychodów oraz wymusić ponowną ocenę rentowności i harmonogramów realizacji zamierzeń inwestycyjnych. W konsekwencji zmiana oferty sprzedaży mogłaby prowadzić do odsunięcia w czasie części planowanych przedsięwzięć, ograniczenia ich zakresu albo konieczności poszukiwania dodatkowych źródeł finansowania.

W związku z powyższym WPW S.A. nie widzi możliwości wprowadzenia Wrocławskiego Karnetu Sportowego.

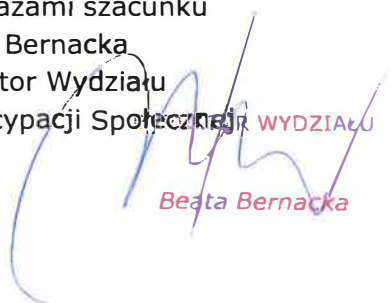
- 5) **Stadion Wrocław** - Stadion Wrocław posiada kilka dostępnych dla mieszkańców elementów sportowej infrastruktury. Pierwszym z nich jest położone na terenie esplanady boisko koszykarskie – „Strefa Betonu”. Jest ono cały rok udostępnione bezpłatnie wszystkim chętnym. Drugim są stadionowe boiska boczne o nawierzchni sztucznej udostępniane są na zasadach komercyjnych zorganizowanym grupom, zgodnie z obowiązującym cennikiem. W najbliższym okresie wakacyjnym, w dniach 6-31 lipca, planowane jest całkowicie nieodpłatne udostępnianie boisk bocznych o nawierzchni sztucznej w godzinach od 10:00 do 18:00. Trzecim z elementów jest Lodowisko Tarczyński Arena, funkcjonujące w sezonie zimowym na jednym z pięter parkingu wielopoziomowego. Korzystający ze ślizgawki mogą korzystać z programów zniżek, takich jak Nasz Wrocław MAX, Karta Dużej Rodziny/Rodzina Plus, MultiSport itp.

Z wyrazami szacunku

Beata Bernacka

Dyrektor Wydziału

Partycypacji Społecznej WYDZIAŁU



Sprawę prowadzi: Wojciech Krzosa; Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Partycypacji Społecznej, ul. Gabrieli Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław; tel. +48 717 77 72 92, fax. +48 717 77 86 63; wss@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Jarosław Perduta, Dyrektor Departamentu Kultury i Sportu, ul. Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław
3. Pan Piotr Mazur, Biuro Sportu i Rekreacji, ul. Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław
4. Pani Magdalena Wdowiak – Urbańczyk, Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych, Sukiennice 9, 50-107 Wrocław
5. Pani Katarzyna Szymczak – Pomianowska, Dyrektor Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju, ul. Bogusławskiego 8,10, 50-031 Wrocław
6. Pan Damian Żołędziwski, Dyrektor Departamentu Prezydenta, Sukiennice 9, 50-107 Wrocław
7. Pan Marcin Urban, Skarbnik Miasta, Sukiennice 10, 50-107 Wrocław
8. Pani Małgorzata Pakuła, Dyrektor Biura Obsługi Prawnej pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław
9. ad acta, Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia – numer ewidencyjny 00115563/2026/W.

Pismo zostało przygotowane zgodnie ze standardami WCAG 2.0.