



Wrocław, dnia 26 czerwca 2026 r.

WSR-OS.6220.46.2024.LG

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1, 1a, 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej: *ustawa ooś*, oraz § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej: *rozporządzenie kwalifikujące*, a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej: *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 19.07.2024 r. przez Inwestora – spółkę Stokrotka Sp. z o.o., ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Działalność polegająca na zbieraniu odpadów na terenie Magazynu Regionalnego zlokalizowanego we Wrocławiu przy ul. Granicznej 8F” przewidzianego do realizacji na działce nr 2 AM-14 obręb Muchobór Wielki

orzekam

na rzecz spółki Stokrotka Sp. z o.o., ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Działalność polegająca na zbieraniu odpadów na terenie Magazynu Regionalnego zlokalizowanego we Wrocławiu przy ul. Granicznej 8F”

przewidzianego do realizacji na działce nr 2 AM-14 obręb Muchobór Wielki.

- II. Określić warunki korzystania ze środowiska w fazie eksploatacji przedsięwzięcia:
1. Maksymalna łączna masa odpadów innych niż niebezpieczne, wynikająca z wymiarów miejsca magazynowania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie nie może przekroczyć 13,5 Mg.
 2. Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku nie może przekroczyć deklarowanej wartości 3000 Mg.
 3. Prowadzić zbieranie wyłącznie następujących rodzajów odpadów:
 - 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury,
 - 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych,
 - 16 06 04 – baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)
 - 16 03 80 – produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia.
 4. Na terenie zakładu nie prowadzić procesu przetwarzania odpadów.
 5. Opady o kodzie 16 03 80 magazynować w sposób selektywny, w budynku hali magazynowej wyposażonej w szczelną podłogę, na paletach, boksach, w szczelnych i zamykanych pojemnikach.
 6. Opady o kodzie 16 06 04 magazynować w budynku hali magazynowej wyposażonej w szczelną podłogę, w szczelnych zamykanych pojemnikach, w sposób uniemożliwiający ich mechaniczne uszkodzenie.
 7. Odpady o kodach 15 01 01 i 15 01 02 magazynować na szczelnej betonowej nawierzchni, w szczelnych, zamykanych i zadaszonych stalowych prasokontenerach zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych. W przypadku zaistnienia kontaktu wód opadowych z odpadami, wody te należy traktować jako ściek przemysłowy i usunąć z terenu inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 8. W przypadku powstawania i tymczasowego magazynowania na terenie przedsięwzięcia odpadów niebezpiecznych (w postaci np. zużytych sorbentów zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi lub przepracowanych olejów hydraulicznych), odpady te przechowywać w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o szczelnym podłożu,

- zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych i dostępem osób nieupoważnionych.
9. Zapewnić dostęp do sorbentów do zbierania ewentualnych odcieków powstających w kontakcie odpadów z wodami opadowymi oraz neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych z pojazdów transportujących odpady lub wykorzystywanych sprzętów. W przypadku ewentualnego awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych lub innych materiałów eksploatacyjnych konieczne jest natychmiastowe usunięcie tych zanieczyszczeń za pomocą sorbentów lub innych środków neutralizujących oraz ich przekazanie uprawnionym podmiotom jako odpad.
 10. Ścieki bytowe odprowadzać do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Ewentualne ścieki przemysłowe powstające w procesie czyszczenia posadzek odprowadzać do instalacji kanalizacji sanitarnej, na warunkach ustalonych z gestorem sieci. W przypadku występowania w ściekach przemysłowych odprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
 11. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody opadowe i roztopowe z powierzchni narażonych na kontakt z substancjami ropopochodnymi podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
- III. Określić wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:
Zgodnie z zapisami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia należy tak zaprojektować usytuowanie miejsc gromadzenia odpadów komunalnych, aby zapewnić podmiotowi odbierającemu te odpady bezpośredni dojazd do tych miejsc oraz łatwy odbiór odpadów przez powszechnie użytkowane pojazdy samowładowcze.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 19.07.2024 r. wpłynął wniosek Inwestora – spółki Stokrotka Sp. z o.o., ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Działalność polegająca na zbieraniu odpadów na terenie Magazynu Regionalnego

zlokalizowanego we Wrocławiu przy ul. Granicznej 8F” przewidzianego do realizacji na działce nr 2 AM-14 obręb Muchobór Wielki. Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś jest Prezydent Wrocławia.

Wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z dnia 23.07.2024 r.

znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG wezwano pełnomocnika Inwestora do ich usunięcia.

Pismem z dnia 25.07.2024 r. wystąpiono do Wydziału Architektury i Zabytków Urzędu Miejskiego Wrocławia, dalej: WAZ o opinię w zakresie zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XV/460/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 listopada 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru rozwoju Rakietowa-Graniczna – część „A”, dalej: *mpzp*. Pełnomocnik pismem z dnia 8.08.2024 r. wniósł o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do dnia 15.09.2024 r.

W dniu 29.08.2024 r. wpłynęło pismo WAZ z dnia 23.08.2024 r. znak: WAZ-B1.6727.245.2024.KG1, w którym wyrażono stanowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest niezgodne z ustaleniami obowiązującego *mpzp*.

W dniu 17.09.2024 r. wpłynęło pismo pełnomocnika w części uzupełniające braki formalne wniosku w odpowiedzi na wezwanie z dnia 23.07.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG. Jednocześnie wniesiono o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do 15.10.2024 r. w pozostałym zakresie. W dniu 15.10.2024 r. wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Na podstawie wniosku ustalono, że planowana inwestycja zgodnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia kwalifikującego należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, gdyż swym zakresem obejmuje punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy o oś, za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o oś, uznano Wnioskodawcę

(reprezentowanego przez pełnomocnika) oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę.

Organ zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 17.10.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, powiadomił strony o wszczęciu oraz o zakończeniu postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponieważ w niniejszej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia na tabl. ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wrocławia przy pl. Nowy Targ 1-8, przez udostępnienie pisma na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia bip.um.wroc.pl, dalej: *BIP* oraz zostało przesłane do właściwej terytorialnie Rady Osiedla Muchobór Wielki. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w *BIP*. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia może zostać wydana po uprzednim stwierdzeniu zgodności jego lokalizacji z ustaleniami mpzp. Organ, po analizie zapisów mpzp stwierdził, że lokalizacja planowanej inwestycji jest niezgodna z jego ustaleniami. Stwierdzenie niezgodności planowanej inwestycji z zapisami mpzp stanowi podstawę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ w ww. zawiadomieniu poinformował strony postępowania o zamiarze wydania decyzji odmownej z uwagi na powyżej wskazaną przyczynę. Jednocześnie na podstawie art. 79a § 1 k.p.a. zawiadomił o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także przedłożenia dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować załatwieniem sprawy niezgodnie z żądaniem strony.

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a., organ umożliwił stronom postępowania zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag i wniosków. Zgodnie z art. 73 § 1 k.p.a. organ wskazał termin i miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją. Na podstawie art. 79a § 2 k.p.a. w wyznaczonym terminie nie przedłożono dodatkowych dowodów celem wykazania spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 79a § 1 k.p.a. W określonym

terminie nie wpłynęły również żadne uwagi ani wnioski w przedmiocie prowadzonego postępowania.

W dniu 20.11.2024 r. Prezydent Wrocławia wydał decyzję znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG odmawiająca Inwestorowi, tj. spółce Stokrotka Sp. z o.o., ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie art. 10 i 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś organ zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 20.11.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG zawiadomił strony o wydaniu decyzji. Na podstawie art. 85 ust. 3 organ podał do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy. Treść decyzji została udostępniona w BIP na okres 14 dni (w terminie 21.11.2024 r. – 5.12.2024 r.). Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia na tabl. ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wrocławia przy pl. Nowy Targ 1-8, przez udostępnienie pisma na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia bip.um.wroc.pl, dalej: *BIP* oraz zostało przesłane do właściwej terytorialnie Rady Osiedla. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie pisma w BIP.

W dniu 13.12.2024 r. wpłynęło odwołanie strony postępowania (Wnioskodawcy) z dnia 10.12.2024 r. od decyzji Prezydenta Wrocławia z dnia 20.11.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG. Zgodnie z art. 133 k.p.a. tutejszy organ pismem z dnia 17.12.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, dalej: *SKO*. Zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 17.12.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG organ zgodnie z art. 10 i 131 k.p.a. zawiadomił strony o wniesieniu odwołania.

Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania *SKO* w dniu 30.12.2024 r. wydało decyzję (*SKO* 4213.60.2024) uchylającą w całości zaskarżoną decyzję Prezydenta Wrocławia z dnia 20.11.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 14.01.2025 r. (*SKO* 4213.60.2024) *SKO* powiadomiło strony postępowania o wydaniu przedmiotowej decyzji.

Mając na uwadze stwierdzone w zgromadzonej dokumentacji sprawy rozbieżności w zakresie określenia przez Inwestora terenu realizacji

planowanej inwestycji tutejszy organ pismem z dnia 4.02.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG zwrócił się do Wnioskodawcy o wyjaśnienie tej kwestii.

Pismem z dnia 5.03.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG organ poinformował SKO, że zawiadomienie-obwieszczenie z dnia 14.01.2025 r. (SKO 4213.60.2024) zostało opublikowane w następujący sposób: w dniu 22.01.2025 r. na stronie BIP, zostało wywieszane na okres 14 dni (nie licząc daty wywieszenia) na tabl. ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego (pl. Nowy Targ 1-8) i w siedzibie Wydziału Środowiska UMW (ul. Hubska 8-16) w terminie od 22 stycznia do 26 lutego 2025 r. oraz zostało przesłane pismem z dnia 22.01.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG do właściwej terytorialnie Rady Osiedla.

Pismem z dnia 28.03.2025 r. Wnioskodawca zwrócił się o przedłużenie terminu na wniesienie wyjaśnień do dnia 15.04.2025 r. Jednocześnie Inwestor ustanawiając pełnomocnika przedłożył wraz z pismem dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa.

W dniu 15.04.2025 r. wpłynęło pismo Inwestora w odpowiedzi na wezwanie z dnia 4.02.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG.

Wraz z wnioskiem została przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia [opracowanie: Dominika Majchrzak, Wrocław 2024 r.], dalej: *kip*.

Działając na podstawie art. 7, 50 § 1, 54 § 1 ust. 5 i art. 77 k.p.a., pismem z dnia 24.04.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków merytorycznych w *kip* w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przyrody, gospodarki odpadami i oddziaływania akustycznego inwestycji.

Jednocześnie, w ww. piśmie organ zwrócił się o ponowne przedłożenie uaktualnionego załącznika graficznego, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś, gdyż mapa złożona w dniu 15.04.2025 r. została nieprawidłowo wykonana.

Mając na względzie skomplikowany charakter sprawy i konieczność wnikliwego przeanalizowania zebranego materiału dowodowego, a następnie uzyskania opinii w trybie art. 64 ustawy ooś, organ działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 24.04.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, poinformował strony o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin, tj. na dzień: 25.07.2025 r., w którym ewentualnie nastąpi też wydanie przez organ postanowienia, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Równocześnie organ poinformował, że zgodnie z art. 37 § 1 pkt

1 k.p.a. stronom postępowania przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia do SKO, za pośrednictwem organu.

W dniu 20.05.2025 r. wpłynęło pismo pełnomocnika w części uzupełniające braki wskazane w wezwaniu, o którym mowa powyżej. Wniesiono jednocześnie o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia kip w zakresie gospodarki odpadami i ochrony przed hałasem do dnia 28.05.2025 r.

Organ pismem z dnia 21.05.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG ponownie wezwał pełnomocnika o przedłożenie uaktualnionej mapy, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś, gdyż Wnioskodawca odmówił jej złożenia w wymaganej przez obowiązujące przepisy formie.

Pismami z dnia 28.05.2025 r. oraz z dnia 8.09.2025 r. pełnomocnik przedłożył uzupełnienie braków merytorycznych w kip w brakującym zakresie.

Ze względu na konieczność dalszego oczekiwania na wniesienie przez Wnioskodawcę uzupełniania, a następnie uzyskania opinii w trybie art. 64 ustawy ooś, organ działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 25.07.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, poinformował strony o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wyznaczonym w zawiadomieniu-obwieszczeniu z dnia 24.04.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG i wyznaczył nowy termin, tj. na dzień: 30.09.2025 r., w którym ewentualnie nastąpi też wydanie przez organ postanowienia, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 25.09.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. organ ponownie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy, tj. na dzień: 28.11.2025 r. Równocześnie organ poinformował, że zgodnie z art. 37 § 1 pkt 1 k.p.a. stronom postępowania przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia do SKO, za pośrednictwem organu.

Pismem z dnia 25.09.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG ponownie zwrócono się o złożenie uaktualnionej mapy, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś, zaznaczając, że organ w poprzednich wezwaniach jednoznacznie informował o konieczności korekty tego załącznika graficznego oraz w sposób szczegółowy opisał wymogi jakie musi on spełniać.

Ze względu na dalszą konieczność oczekiwania na uzupełnienie dokumentacji, a następnie uzyskania opinii w trybie art. 64 ustawy ooś, organ działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 27.11.2025 r. znak: WSR-

OS.6220.46.2024.LG poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, tj. na dzień: 30.01.2026 r., w którym ewentualnie nastąpi też wydanie postanowienia, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Poinformował jednocześnie, że zgodnie z art. 37 § 1 pkt 1 k.p.a. stronom przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia do SKO, za pośrednictwem organu.

W dniu 29.12.2025 r. została przedłożona wymagana, poprawnie sporządzona mapa, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś.

Mając na względzie dalsze braki w kip w zakresie gospodarki wodno-ściekowej organ pismem z dnia 30.12.2025 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG ponownie wezwał o ich uzupełnienie. W dniu 27.01.2026 r. wpłynęło uzupełnienie kip w odpowiedzi na ww. wezwanie.

Organ na podstawie art. 36 § 1 k.p.a. zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 29.01.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, tj. na dzień: 31.03.2026 r., w którym ewentualnie nastąpi też wydanie postanowienia, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, organ pismami znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG z dnia 30.01.2026 r. wystąpił o opinie odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (potwierdzenie doręczenia w dniu 2.02.2026 r.), dalej: *RDOŚ*, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu (potwierdzenie doręczenia w dniu 2.02.2026 r.), dalej: *PPIS* oraz organu właściwego dla przedmiotowego przedsięwzięcia w sprawach ocen wodnoprawnych, tj. Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (potwierdzenie doręczenia w dniu 2.02.2026 r.), dalej: *Wody Polskie*. RDOŚ mając na względzie wątpliwość co do zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami obowiązującego na tym terenie mpzp, pismem z dnia 16.02.2026 r. znak:

WOOŚ.4220.47.2026.AG.1, wystąpił do Prezydenta Wrocławia o ponowne wnikliwe przeanalizowanie sprawy w odniesieniu do zapisów mpzp oraz o informację, czy organ prowadzący postępowanie, podtrzymuje swój wniosek wyrażony w piśmie z dnia 30.01.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia niezgodności z mpzp. Jednocześnie w ww. piśmie, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a.,

zawiadomił organ o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska, tj. na dzień: 27.03.2026 r.

Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 19.02.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG powiadomił strony o powyższym. Jednocześnie, mając na względzie konieczność uzyskania opinii w trybie art. 64 ustawy ooś, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, tj. na dzień: 15.05.2026 r., w którym ewentualnie nastąpi też wydanie przez organ postanowienia, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Pismem z dnia 24.02.2026 r. znak: VC.ZZŚ.4130.3.20.2026.KS Wody Polskie poinformowały o braku możliwości wydania opinii w ustawowym terminie, wyznaczając nowy termin zajęcia stanowiska, tj. na dzień: 13.03.2026 r., o czym tutejszy organ zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 27.02.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, zawiadomił strony postępowania.

Pismem z dnia 4.03.2026 r. znak: VC.ZZŚ.4130.3.20.2026.KS Wody Polskie wezwały pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie kip. Wezwanie to zostało przekazane pełnomocnikowi pismem z dnia 6.03.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG

W odpowiedzi na pismo RDOŚ z dnia 16.02.2026 r. znak: WOOŚ.4220.47.2026.AG.1 tutejszy organ pismem z dnia 11.03.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG odniósł się do zgodności inwestycji z zapisami mpzp wskazując, iż lokalizacja przedsięwzięcia na przedmiotowym terenie wpisuje się w jego zapisy, a także, że podtrzymuje wniosek z dnia 30.01.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W piśmie tym organ poinformował RDOŚ o wydaniu w dniu 20.11.2024 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG odmawiającej Inwestorowi zgody na realizację przedsięwzięcia objętego przedmiotem postępowania oraz o uchyleniu w całości tej decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (decyzja z dnia 30.12.2024 r. znak: SKO 4213.60.2024).

Pismem z dnia 27.03.2026 r. znak: WOOŚ.4220.47.2026.AG.2 RDOŚ, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., zawiadomił organ o wyznaczeniu nowego terminu zajęcia stanowiska, tj. na dzień: 30.04.2026 r.

Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 7.04.2026 r.

znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG powiadomił strony o powyższym. Jednocześnie, mając na względzie konieczność uzyskania opinii w trybie art. 64 ustawy ooś, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, tj. na dzień: 30.06.2026 r., w którym ewentualnie nastąpi też wydanie przez organ postanowienia, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś. W dniu 20.04.2026 r. wpłynęło uzupełnienie kip w odpowiedzi na wezwanie Wód Polskich z dnia 4.03.2026 r. znak: VC.ZZŚ.4130.3.20.2026.KS.

Pismem z dnia 22.04.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG ww. uzupełnienie kip zostało przekazane do Wód Polskich. Ze względu na zakres uzupełnienia organ stwierdził brak konieczności jego przekazania pozostałym organom opiniującym.

Wody Polskie pismem z dnia 28.04.2026 r. znak: VC.ZZŚ.4130.3.20.2026.KS wyraziły opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazały na konieczność określenia w decyzji warunków mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji inwestycji, które organ uwzględnił w całości w podpunktach: II.2, II.3. oraz II.5-II.11. sentencji decyzji. Pismem z dnia 30.04.2026 r. znak: WOOŚ.4220.47.2026.AG.3 RDOŚ ponownie poinformował o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii, tj. na dzień: 15.05.2026 r. Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 7.05.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG powiadomił strony o powyższym.

Pismem z dnia 15.05.2026 r. znak: WOOŚ.4220.47.2026.AG.4 RDOŚ ponownie poinformował o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii, tj. na dzień: 29.05.2026 r. Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 20.05.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG powiadomił strony o powyższym.

Ponieważ w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, PPIS nie wydał opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ potraktował ten fakt jako brak zastrzeżeń, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś.

RDOŚ pismem z dnia 21.05.2026 r. znak: WOOŚ.4220.47.2026.AG.5 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji warunków, które organ uwzględnił w całości w podpunktach: II.1-II.4 i II.9. sentencji

decyzji. Jednocześnie RDOŚ pismem z dnia 21.05.2026 r. znak: WOOS.4220.47.2026.AG.6 zwrócił się do organu prowadzącego sprawę o poinformowanie w toku postępowania stron o wydanej opinii.

W związku ze zwołaniem całości materiału dowodowego zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 26.05.2026 r. znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG organ zawiadomił strony postępowania o jego zakończeniu, a przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a., umożliwił im zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag.

W zawiadomieniu tym organ poinformował również o wydaniu opinii organów współdziałających. Ww. zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie BIP oraz dodatkowo wywieszane na tabl. ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia. W terminie określonym w zawiadomieniu o zakończeniu postępowania do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w przedmiocie prowadzonego postępowania. Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 tej ustawy. W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polega na zbieraniu, w tym magazynowaniu odpadów na terenie Magazynu Regionalnego, dalej: *magazyn* sieci sklepów spółki Stokrotka Sp. z o.o., mieszczącego się przy ul. Granicznej 8F we Wrocławiu na działce nr 2 AM-14 obręb Muchobór Wielki. Na terenie ww. działki oraz na nieruchomości z nią sąsiadującej, tj. działki nr 10/4 AM-15 obręb Muchobór Wielki znajduje się budynek o charakterze hali magazynowej o powierzchni użytkowej ok. 48 tys. m², która wchodzi w skład centrum dystrybucyjnego Prologis Park Wrocław III. Inwestor jest najemcą części tego obiektu o powierzchni ok. 6 tys. m².

Zbieraniu, w tym magazynowaniu będą podlegać odpady powstające na terenach i w związku z funkcjonowaniem sklepów sieci Stokrotka. Przekazywanie odpadów pomiędzy różnymi

oddziałami tego samego podmiotu uznawane jest za zbieranie odpadów i wymaga uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów przez oddział przyjmujący odpad. Odpady opakowaniowe będą na terenie przedsięwzięcia poddawane czynnościom polegającym na zmniejszeniu objętości w celu ułatwienia transportu, które spełniają definicję zbierania odpadów, gdyż poddawanie kompresji w celu zmniejszenia objętości nie prowadzi do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadu oraz nie powoduje zmiany jego klasyfikacji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją maksymalna łączna masa odpadów innych niż niebezpieczne, wynikająca z wymiarów miejsca magazynowania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie wyniesie do 13,5 Mg. Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku wyniesie maksymalnie 3 000 Mg/rok.

Planowane zbieranie, w tym magazynowanie odpadów będzie stanowić jedynie niewielką część obecnie prowadzonej działalności. Główną działalnością Wnioskodawcy realizowaną na terenie magazynu jest bowiem prowadzenie przeładunku towarów. Na jego terenie są kompletowane oraz realizowane dostawy towarów, w oparciu o złożone zamówienia, do poszczególnych sklepów sieci zlokalizowanych w obrębie regionu przypisanego do danego magazynu.

Realizacja inwestycji polega na dostosowaniu obiektu na potrzeby planowanej działalności, nie wymaga prowadzenia żadnych prac budowlanych, ziemnych czy też rozbiórkowych. Zakres przedsięwzięcia ograniczony jest do wyznaczenia, przystosowania i oznakowania miejsc magazynowania odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarowania odpadami. Przedsięwzięcie swoim zakresem obejmuje ustawienie prasokontenerów, zapewnienie dostępu do palet oraz szczelnych pojemników wewnątrz magazynu.

Inwestycja będzie realizowana wewnątrz magazynu oraz na części przyległego utwardzonego placu, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie budynku w okolicach rampy. Łączna powierzchnia, na której realizowane będzie przedsięwzięcie wynosi ok. 40 m².

Wyznaczone zostaną dwa niezależne miejsca magazynowania odpadów. Wewnątrz magazynu przewidziano miejsce na 3 palety zajmujące łącznie maksymalnie powierzchnię ok. 4 m². Na placu przed budynkiem zostaną ustawione dwa prasokontenery każdy o powierzchni ok. 18 m². W prasokontenerach będą magazynowane

odpady o kodach 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) oraz 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych). Wewnątrz budynku magazynowaniu podlegać będą odpady o kodach 16 06 04 (baterie alkaliczne z wyłączeniem 16 06 03) oraz 16 03 80 (produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia). Odpady o kodzie 16 03 80 stanowić będą przeterminowane lub niezdadne do spożycia produkty żywnościowe w oryginalnych opakowaniach, głównie suche i/lub sypkie powstające w związku z funkcjonowaniem sklepów sieci Stokrotka. Odpady te nie będą podlegać przepakowywaniu. Ich przechowywanie nie powinno się wiązać z powstawaniem wycieków lub odcieków. Ze względu na swój charakter i właściwości odpady te nie wymagają magazynowania w warunkach obniżonej temperatury. Nie przewiduje się konieczności stosowania środków biobójczych. Wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia działalności w oparciu o przepisy szczególne w zakresie gospodarowania odpadami, m.in.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów regulujące szczegółowo zasady postępowania z odpadami. Miejsca magazynowania odpadów będą odpowiednio wydzielone, oznakowane i wyposażone w szczelną, utwardzoną nawierzchnię. Odpady będą zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych (w pełni zadaszony i zamknięty magazyn oraz zadaszony i zamknięte prasokontenery zlokalizowane na części przyległego utwardzonego placu).

Odpady będą transportowane samochodami ciężarowymi lub dostawczymi należącymi do Wnioskodawcy lub innych uprawnionych podmiotów. Tonaż tych pojazdów będzie wynosić od 2 do maksymalnie 24 Mg. Częstotliwość dowozu odpadów będzie wynosić maksymalnie 2 samochody ciężarowe na dobę. Do transportu odpadów o kodach 15 01 01, 15 01 02 i 16 03 80 wykorzystywane będą doki hydrauliczne. Natomiast odpady o kodzie 16 06 04 będą odbierane z poziomu zero. Rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie za pomocą wózków widłowych lub ręcznie. Wykorzystywane będą 2 wózki widłowe a także waga służąca do kontroli masy zbieranych odpadów. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do

ich dalszego zagospodarowania. Przewiduje się następującą częstotliwość odbioru odpadów:

- odpady o kodzie 16 03 80 – nie rzadziej niż raz w tygodniu,
- odpady o kodach 15 01 01 i 15 01 02 – raz w miesiącu,
- odpady o kodzie 16 06 04 – 2 razy w roku.

Zgodnie z kip stalowe prasokontenery o ścianach pełnych i grubości blach powyżej 2 mm będą miały pojemność ok. 32 m³.

Prasokontenery będą spełniać wszystkie wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów.

Na terenie inwestycji będą powstawać ścieki bytowe, które odprowadzane będą tak jak obecnie, do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej w ul. Granicznej. Planowana działalność nie wiąże się z prowadzeniem procesów technologicznych, nie przewiduje się zatem powstawania ścieków przemysłowych, które mogłyby być generowane w takich procesach. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się zmian w zakresie systemu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała również wpływu na ich ilość. Przed odprowadzaniem do odbiornika wody opadowe będą podczyszczane, za pomocą separatorów substancji ropopochodnych, tak jak ma to miejsce dotychczas.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W dniu 2 lipca 2020 r. Prezydent Wrocławia wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WSR-OS.6220.141.2019.PE dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej DC4 wraz z niezbędną infrastrukturą realizowanej jako rozbudowa Centrum Park Prologis

Wrocław III, zlokalizowanego na działkach nr: 1/1, 2 i 3/2 AM-14 oraz nr 10/3 i 10/4 AM-15, obręb Muchobór Wielki we Wrocławiu. Inwestor jest najemcą części tej hali. Planowane do realizacji przedsięwzięcie stanowi rozszerzenie obecnie prowadzonej działalności polegającej na przeładunku towarów. Zbieranie, w tym magazynowanie odpadów na terenie magazynu będzie stanowić jedynie niewielką część tej działalności.

Ze względu na ograniczony zakres przedsięwzięcia, jego charakter nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w ujęciu skumulowanym, a tym samym wystąpienia przekroczeń standardów środowiskowych w związku z funkcjonowaniem inwestycji.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja będzie realizowana wewnątrz istniejącego budynku magazynowego oraz na części przyległego całkowicie utwardzonego, wybetonowanego placu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie magazynu. Obszar ten jest ogrodzony siatką stalową, co uniemożliwia przedostawanie się zwierząt. Na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji nie występuje szata roślinna w postaci drzew lub krzewów. Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia oraz tereny sąsiednie są w pełni przekształcone i mają charakter przemysłowy. Realizacja inwestycji nie obejmuje prowadzenia prac budowlanych, ziemnych czy też rozbiórkowych, nie wiąże się z ingerencją w szatę roślinną. W związku z tym, że realizacja inwestycji ogranicza się jedynie do wyznaczenia, odpowiedniego dostosowania i oznakowania miejsc magazynowania odpadów planowanych do zbierania oraz z uwagi na charakter przedmiotowego obszaru nie będzie ona powodować utraty różnorodności biologicznej.

Etap realizacji inwestycji nie wiąże się z wykorzystaniem surowców, wody, paliw i energii. Ze względu na ograniczony zakres prac Inwestor zakłada, że realizacja przedsięwzięcia potrwa nie dłużej niż 1 miesiąc.

Ze względu na niewielki zakres rozszerzenia obecnej działalności o zbieranie odpadów nie zmieni się zużycie wody, gazu i energii elektrycznej wykorzystywanej na potrzeby funkcjonowania magazynu. Poniżej przedstawiono szacunkowe zapotrzebowanie w ujęciu rocznym:

- woda – ok. 8 300 m³/rok,
- gaz ziemny – ok. 1 120 000 m³/rok,

– energia elektryczna – ok. 6 550 000 MWh/rok.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji inwestycji nie będzie się wiązał z emisjami hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Nie przewiduje się również wystąpienia zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na tym etapie. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga bowiem prowadzenia żadnych prac budowlanych, ziemnych czy też rozbiórkowych. Zakres przedsięwzięcia ogranicza się jedynie do przystosowania obiektu na potrzeby planowanej działalności polegającej na zbieraniu, w tym magazynowaniu odpadów. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia występować będą emisje substancji do powietrza pochodzące ze spalania paliw w silnikach samochodów ciężarowych/dostawczych poruszających się po terenie inwestycji, transportujących odpady. Przewiduje się, że natężenie ruchu pojazdów ciężarowych wyniesie maksymalnie 2 samochody ciężarowe w ciągu doby. Biorąc pod uwagę informacje zawarte w dokumentacji sprawy można stwierdzić, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno spowodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz poziomów niektórych substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Źródłem hałasu będą pojazdy ciężarowe/dostawcze poruszające się po terenie inwestycji oraz rozładunek i załadunek odpadów. Z uwagi na usytuowanie inwestycji względem odległości od terenów chronionych akustycznie przewiduje się, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno spowodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie wyznaczonych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Obiekt jest zaopatrywany w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Na terenie inwestycji będą powstawać ścieki bytowe, które odprowadzane będą tak jak obecnie, do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej w ul. Granicznej. Planowana działalność nie wiąże się z prowadzeniem procesów technologicznych, nie przewiduje się zatem powstawania ścieków przemysłowych, które mogłyby być generowane w takich procesach. Zewnętrzny podmiot świadczy dla najemców obiektu – hali Prologis Park Wrocław III

usługi mycia posadzek za pomocą maszyny czyszczącej. Wpust dla popłuczyn maszyny znajduje się na terenie budynku magazynowego. W związku z powyższym nie wyklucza się powstawania ścieków przemysłowych podczas procesu czyszczenia posadzek. Na odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne jeżeli ścieki te będą zawierały substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na ilość odprowadzanych z obiektu wód opadowych i roztopowych i sposób ich zagospodarowania. Przed odprowadzaniem do odbiornika wody opadowe będą podczyszczane za pomocą separatorów substancji ropopochodnych, tak jak ma to miejsce dotychczas. Zaznacza się, że odprowadzane wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji muszą odpowiadać warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Wymiana oleju hydraulicznego w siłownikach hydraulicznych doków i prasokontenerów będzie wykonywana przez wykonawcę usług serwisowych. Wytwórcą odpadu w postaci oleju przepracowanego (o kodzie 13 02 08* - inne oleje hydrauliczne) będzie wykonawca usług serwisowych.

Na etapie eksploatacji istnieje ryzyko związane z możliwością wycieku płynów eksploatacyjnych z pojazdów realizujących transport odpadów. W przypadku awaryjnych wycieków oleju hydraulicznego, innych substancji ropopochodnych do ich neutralizacji zostaną zastosowane sorbenty, które są dostępne na terenie obiektu. Miejsca magazynowania odpadów będą odpowiednio oznakowane i wyposażone w szczelną, utwardzoną nawierzchnię. Odpady zabezpieczone będą przed działaniem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych. Będą magazynowane w wydzielonych miejscach, tj. w pełni zadaszonym, zamkniętym budynku magazynowym (na paletach, w

boksach, szczelnych i zamykanych pojemnikach) oraz w zamkniętych prasokontenerach zlokalizowanych na utwardzonym placu przyległym do magazynu. Planowana działalność prowadzona z zachowaniem wymagań obowiązującego prawa nie powinna wywierać negatywnego wpływu na stan środowiska.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia. Ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów jest niskie. Eksploatacja inwestycji nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat, w szczególności z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji. Stalowe prasokontenery o ścianach pełnych odpowiedniej grubości będą spełniały wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej określone w przepisach szczególnych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Etap realizacji przedsięwzięcia nie wiąże się z powstawaniem odpadów.

W ramach funkcjonowania przedsięwzięcia będą zbierane, w tym magazynowane następujące rodzaje i ilości odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,5
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	5,5
3.	16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,5
4.	16 03 80	Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	2,0

Łączna masa odpadów innych niż niebezpieczne, wynikająca z wymiarów miejsca magazynowania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie wyniesie do 13,5 Mg. Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku wyniesie maksymalnie 3 000 Mg/rok. Odpady o kodach 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) oraz 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych) będą magazynowane w zamkniętych prasokontenerach zlokalizowanych

na utwardzonym placu przyległym do magazynu. Wewnątrz w pełni zadaszzonego, zamkniętego budynku magazynowego (na paletach, w boksach, szczelnych i zamykanych pojemnikach) magazynowaniu podlegać będą odpady o kodach 16 06 04 (baterie alkaliczne z wyłączeniem 16 06 03) oraz 16 03 80 (produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia). Miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane i wyposażone w szczelną, utwardzoną nawierzchnię. Odpady zabezpieczone będą odpowiednio przed działaniem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych. Odpady będą transportowane samochodami ciężarowymi lub dostawczymi należącymi do Wnioskodawcy lub innych uprawnionych podmiotów. Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej będą one przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania.

g) zagrożenia dla zdrowia, w tym wynikającego z emisji:

Z przedstawionych dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, nie będzie powodować zagrożeń dla zdrowia ludzi. Eksploatacja planowanej inwestycji nie wiąże się z emisjami, które mogłyby stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w południowo-zachodniej, peryferyjnej części Wrocławia przy ul. Granicznej 8F we Wrocławiu, na działce nr 2 AM-14 obręb Muchobór Wielki. Inwestycja będzie realizowana na terenie części istniejącej hali magazynowej, która wchodzi w skład centrum dystrybucyjnego Prologis Park Wrocław III. Inwestor jest najemcą części tego budynku.

Bezpośrednie otoczenie terenu przedsięwzięcia przedstawia się następująco:

- od zachodu – al. prezydenta Gabriela Narutowicza, następnie w niedalekiej odległości Międzynarodowy Port Lotniczy Wrocław-Strachowice,
- od wschodu – Autostradowa Obwodnica Wrocławia,

- od północy – pozostałe hale należące do kompleksu Prologis Park Wrocław III, następnie ul. Graniczna, a za nią m.in. pola uprawne,
 - od południa – ul. Raketowa, zakłady produkcyjne, pola uprawne.
- Najbliższe tereny chronione akustycznie położone są w kierunku południowo-wschodnim w odległości ok. 240 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia i są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego a także tereny mieszkaniowo-usługowe. Obszar, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru rozwoju Raketowa-Graniczna – część „A” przyjętego uchwałą nr XV/460/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 listopada 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 16 lutego 2004 r. nr 32 poz. 535). Planowana inwestycja znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem 2.BS z przeznaczeniem pod tereny baz i składów.

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łągowe oraz ujścia rzek:

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, ani inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani siedliska łągowe i ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeży ani w środowisku morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania stref ochronnych ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Łęgi nad Bystrzycą (PLH020103) znajduje się w odległości ok. 6 km od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja realizowana będzie poza granicami głównych korytarzy ekologicznych.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone, również nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania brak jest zabytków kultury i innych obiektów podlegających ochronie. W związku z tym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na żadne dobra materialne ani dziedzictwa kultury.

h) gęstość zaludnienia:

Z uwagi na przemysłowy charakter rejonu lokalizacji inwestycji gęstość zaludnienia jest bardzo niska i wynosi ok. 69 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Kasina o kodzie RW600009133689. Przedmiotowa JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem następujących celów środowiskowych: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2 740 µS/cm), IO, MMI]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW6000108, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Przedmiotowa JCWPd

została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny.

Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz położony jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na rodzaj, charakter, skalę i lokalizację inwestycji oraz zaplanowane do zastosowania rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ na środowisko, nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan JCWP i JCWPd oraz na możliwość osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania, rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Etap realizacji inwestycji nie wymaga prowadzenia prac ziemnych i budowlanych. Nie będzie dochodziło zatem do emisji do powietrza i hałasu związanych z ruchem pojazdów, pracą maszyn i sprzętu budowlanego. Zakres prac ogranicza się głównie do przystosowania części hali magazynowej i zlokalizowanego przy niej utwardzonego placu pod prowadzenie planowanej działalności polegającej na zbieraniu odpadów z obiektów handlowych sieci Stokrotka. Wyznaczone zostaną miejsca magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów wraz z ich odpowiednim oznakowaniem. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w kip rozwiązania techniczno-organizacyjne, które Inwestor zamierza zastosować na etapie funkcjonowania inwestycji w celu zabezpieczenia środowiska przed ryzykiem jego ewentualnego zanieczyszczenia jak i negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, należy przyjąć, że zarówno realizacja przedsięwzięcia jak i jego eksploatacja nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanego przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic terenu państwa, eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Teren inwestycji stanowi część istniejącej hali magazynowej (wraz z utwardzonym placem), której Inwestor jest najemcą. Działka jest w pełni uzbrojona (instalacje, sieci). Realizacja inwestycji nie wiąże się z zatrudnieniem nowych pracowników, w jej zakres nie wchodzi budowa nowej infrastruktury towarzyszącej, a jej funkcjonowanie ze względu na ograniczony zakres nie spowoduje nadmiernego obciążenia istniejącej infrastruktury.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Etap realizacji inwestycji nie wymaga prowadzenia prac ziemnych, budowlanych. Natomiast funkcjonowanie inwestycji, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań, w tym chroniących środowisko, nie powinno ponadnormatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne, gospodarkę wodno-ściekową i odpadową oraz klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze, a prawdopodobieństwo jego szkodliwego oddziaływania na środowisko jest niskie.

e) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

W dniu 2 lipca 2020 r. Prezydent Wrocławia wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WSR-OS.6220.141.2019.PE dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej DC4 wraz z niezbędną infrastrukturą realizowanej jako rozbudowa Centrum Park Prologis Wrocław III, zlokalizowanego na działkach nr: 1/1, 2 i 3/2 AM-14 oraz nr 10/3 i 10/4 AM-15, obręb Muchobór Wielki we Wrocławiu. Inwestor jest najemcą części tej hali. Planowane do realizacji przedsięwzięcie stanowi rozszerzenie obecnie prowadzonej działalności polegającej na przeładunku towarów. Zbieranie, w tym magazynowanie odpadów na terenie magazynu będzie stanowić jedynie niewielką część tej działalności.

Ze względu na ograniczony zakres przedsięwzięcia, jego charakter nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w ujęciu skumulowanym, a tym samym wystąpienia przekroczeń standardów środowiskowych w związku z funkcjonowaniem inwestycji.

f) możliwości ograniczenia oddziaływania

W celu ograniczenia możliwości negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w kip wskazano planowane rozwiązania chroniące środowisko. Miejsca magazynowania odpadów będą wydzielone z uwzględnieniem wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Będą one oznakowane i wyposażone w szczelną, utwardzoną nawierzchnię. Odpady zabezpieczone będą odpowiednio przed działaniem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych (zadaszony i zamknięty magazyn oraz zadaszone i zamknięte prasokontenery zlokalizowane na części utwardzonego placu). Inwestor zapewni dostęp do sorbentów, które zostaną wykorzystane w przypadku awaryjnych wycieków oleju hydraulicznego, innych substancji ropopochodnych.

Na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy o oś organ określił w punkcie II sentencji decyzji warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś celem ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji. Z uwagi na fakt, iż ilość i rodzaj zbieranych odpadów przekładają się na wielkość i sposób oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska nałożono warunki określone w podpunktach II.1–II.3. W podpunkcie II.4. organ wskazał, że planowana działalność nie będzie obejmowała procesów przetwarzania odpadów. W warunkach podpunktów II.5.-II.7. organ określił wymagania w zakresie sposobu magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów przewidzianych do zbierania, w tym magazynowania. W podpunkcie II.8. organ wskazał sposób postępowania w przypadku powstawania i tymczasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego organ nałożył warunek w podpunkcie II.9. wskazując na konieczność zapewnienia dostępności sorbentów do neutralizowania potencjalnych awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych. W celu zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej organ nałożył warunek w podpunkcie II.10. Warunek określony w podpunkcie II.11. ma

zapewnić właściwy sposób gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi.

W punkcie III sentencji decyzji organ, na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy ooś, określił wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś. W ww. punkcie określono wymagania, które powinny zostać uwzględnione w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. W tym zakresie nałożono warunek w celu zapewnienia właściwego sposobu postępowania z odpadami komunalnymi powstającymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, a w szczególności odpowiedniego ich magazynowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami mpzp, jeżeli plan ten został uchwalony. Obszar, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru rozwoju Rakietowa-Graniczna – część „A” przyjętego uchwałą nr XV/460/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 listopada 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 16 lutego 2004 r. nr 32 poz. 535). Planowana inwestycja znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem 2.BS z przeznaczeniem pod tereny baz i składów. Ustalono, że lokalizacja inwestycji na przedmiotowym terenie wpisuje się w zapisy mpzp.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania, tj. charakter planowanego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zasięg oddziaływania oraz jego odwracalność, jak również opinie RDOŚ, Wód Polskich odnośnie oddziaływania przedsięwzięcia, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 129 k.p.a. wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
2. Zgodnie z art. 49 k.p.a., w przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji przez obwieszczenie, zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej

Urzędu Miejskiego Wrocławia *bip.um.wroc.pl*. Od tego dnia należy liczyć czternastodniowy termin na wniesienie odwołania.

3. Zgodnie z art. 127a k.p.a., przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Wniesiono opłatę skarbową w kwocie 205 zł za wydanie ww. decyzji oraz 17 zł za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Z up. Prezydenta

Małgorzata Demianowicz

Dyrektor

Wydziału Środowiska

Otrzymują:

1. Pani _____ – pełnomocnik Inwestora – spółki Stokrotka Sp. z o.o., ul. Projektowa 1, 20-209 Lublin – *wysyłka przez e-doręczenie*
2. Pozostałe strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu – *wysyłka przez e-doręczenie*
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – *wysyłka przez e-doręczenie*
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – *wysyłka przez e-doręczenie*

Załącznik do decyzji Prezydenta Wrocławia
z dnia 26 czerwca 2026 r.
znak: WSR-OS.6220.46.2024.LG

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

(sporządzona na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia)

Planowane przedsięwzięcie polega na zbieraniu, w tym magazynowaniu odpadów na terenie Magazynu Regionalnego, dalej: *magazyn* sieci sklepów spółki Stokrotka Sp. z o.o., mieszczącego się przy ul. Granicznej 8F we Wrocławiu na działce nr 2 AM-14 obręb Muchobór Wielki.

Główną działalnością Wnioskodawcy realizowaną na terenie magazynu jest prowadzenie przeładunku towarów. Planowane zbieranie, w tym magazynowanie odpadów będzie stanowić jedynie niewielką część obecnie prowadzonej działalności. Realizacja przedsięwzięcia polega na dostosowaniu obiektu na potrzeby planowanej działalności, nie wymaga prowadzenia żadnych prac budowlanych, ziemnych czy też rozbiórkowych. Zakres inwestycji ograniczony jest do wyznaczenia, przystosowania i oznakowania miejsc magazynowania odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarowania odpadami.

Łączna powierzchnia, na której realizowane będzie przedsięwzięcie wynosi ok. 40 m². Wyznaczone zostaną dwa niezależne miejsca magazynowania odpadów. Wewnątrz magazynu przewidziano miejsce na 3 palety zajmujące łącznie maksymalnie powierzchnię ok. 4 m². Na placu przed budynkiem zostaną ustawione dwa prasokontenery każdy o powierzchni ok. 18 m².

Zbieraniu, w tym magazynowaniu będą podlegać odpady powstające na terenach i w związku z funkcjonowaniem sklepów sieci Stokrotka. W prasokontenerach będą magazynowane odpady o kodach 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) oraz 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych). Wewnątrz budynku magazynowaniu podlegać będą odpady o kodach 16 06 04 (baterie alkaliczne z wyłączeniem 16 06 03) oraz 16 03 80 (produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia). Maksymalna łączna masa odpadów innych niż niebezpieczne, wynikająca z wymiarów miejsca magazynowania, które mogą być magazynowane w tym samym czasie wyniesie do 13,5 Mg. Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku wyniesie maksymalnie 3 000 Mg/rok.

Na terenie inwestycji będą powstawać ścieki bytowe, które odprowadzane będą tak jak obecnie, do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Granicznej. Zewnętrzny podmiot świadczy dla najemców hali usługi mycia posadzek za pomocą maszyny czyszczącej. Wpust dla popłuczyn maszyny znajduje się na terenie budynku magazynowego. W związku z tym nie wyklucza się powstawania ścieków przemysłowych podczas procesu czyszczenia posadzek. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się zmian w zakresie systemu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Realizacja inwestycji nie będzie miała również wpływu na ich ilość. Przed odprowadzaniem do odbiornika wody opadowe będą podczyszczane, za pomocą separatorów substancji ropopochodnych, tak jak ma to miejsce dotychczas.

Z up. Prezydenta

Małgorzata Demianowicz

Dyrektor

Wydziału Środowiska