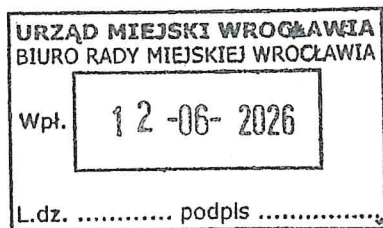


Wrocław, 11 czerwca 2026 r.

Piotr Uhle

Radny Rady Miejskiej Wrocławia



Sz.p. Jacek Sutryk

Prezydent Wrocławia

ZAPYTANIE

Dotyczy: planów remontu oraz działań porządkowych i bezpieczeństwa na podwórku w kwartale ulic Piłsudskiego, Świdnickiej, Kościuszki, Stawowej

Szanowny Panie Prezydencie,

dziękuję za odpowiedź na moją interpelację z dnia 27 kwietnia 2026 r. Odpowiedź ta dostarcza szeregu informacji dotyczących umów dzierżawy i działań Straży Miejskiej, jednak w kilku istotnych obszarach jest niepełna lub budzi poważne wątpliwości merytoryczne. Poniżej kieruję pytania uzupełniające.

1. Przepust bramowy od ul. Piłsudskiego – wykluczenie z zakresu remontu bez uzasadnienia

Odpowiedź informuje, że planowany remont podwórka w 2028 r. nie obejmuje remontu przepustu bramowego od strony ul. Piłsudskiego. Jest to jedna z kwestii najsilniej akcentowanych przez mieszkańców podczas spotkania – zarówno jako problem estetyczny, jak i bezpieczeństwa. Odpowiedź nie zawiera żadnego uzasadnienia tej decyzji.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

1. Jaki jest aktualny stan techniczny przepustu bramowego od strony ul. Piłsudskiego? Czy był on przedmiotem jakiegokolwiek przeglądu technicznego lub ekspertyzy budowlanej? Jeśli tak – proszę o udostępnienie wniosków.
2. Dlaczego remont przepustu bramowego został wykluczony z zakresu planowanych prac pomimo zgłoszenia tego postulatu przez mieszkańców? Kto podjął tę decyzję i na jakiej podstawie?
3. Jaki podmiot jest odpowiedzialny za stan techniczny przepustu bramowego i kto ponosi koszty jego utrzymania?
4. Czy remont przepustu bramowego może zostać włączony do zakresu planowanego projektu lub realizowany jako odrębne zadanie przed 2028 r.?

2. Bezpieczeństwo i porządek publiczny – braki w odpowiedzi

Odpowiedź odnosi się wyłącznie do działań Straży Miejskiej. Moje pytanie dotyczyło trzech odrębnych obszarów: patroli pieszych (Straży Miejskiej i Policji), działań infrastrukturalnych (monitoring, oświetlenie) oraz współpracy z jednostkami pomocy społecznej. Dwa z tych obszarów pozostały bez odpowiedzi.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

5. Czy prowadzone są lub planowane są rozmowy z Komendą Miejską Policji w sprawie zwiększenia częstotliwości patroli pieszych na terenie podwórka? Jeśli tak – jakie są ustalenia? Jeśli nie – dlaczego ograniczono działania wyłącznie do Straży Miejskiej?
6. Czy na terenie podwórka lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie funkcjonuje monitoring wizyjny? Jeśli tak – kto go obsługuje i kto ma dostęp do zapisu? Jeśli nie – czy planuje się jego instalację jako element projektu rewitalizacyjnego z 2028 r.?
7. Czy analizowano stan oświetlenia podwórka pod kątem wpływu na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców? Czy modernizacja oświetlenia jest ujęta w zakresie planowanego remontu?
8. Jakie działania podejmuje Gmina we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej lub innymi jednostkami organizacyjnymi w stosunku do osób w kryzysie bezdomności przebywających na terenie podwórka? Czy takie działania w ogóle mają miejsce?

3. Deratyzacja – skuteczność działań, nadzór nad wykonawcą i gospodarne wydatkowanie środków

Odpowiedź wskazuje wykonawcę usług deratyzacyjnych (ABAPEST Zakład DDID sp. z o.o.) oraz formalne podstawy prowadzenia działań. Jednak z bezpośredniej obserwacji otoczenia miejsc gromadzenia odpadów (MGO) na terenie podwórka wyraźnie widoczny jest rozległy zakres gniazdowania szczurów – nory, ścieżki, ślady bytowania na terenie bezpośrednio przylegającym do osłon śmietnikowych. Stan ten jest widoczny gołym okiem i budzi poważne wątpliwości co do faktycznej skuteczności prowadzonych działań.

Odpowiedź informuje, że kontrole realizacji deratyzacji w marcu i kwietniu 2026 r. nie wykazały nieprawidłowości w prowadzeniu działań. Rodzi to zasadnicze pytanie: jeśli działania są prowadzone prawidłowo, a mimo to zakres gniazdowania szczurów w okolicach MGO jest na poziomie widocznym gołym okiem – to czy środki publiczne wydatkowane na tę usługę są wydawane w sposób gospodarny i celowy?

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

9. Czy urzędnicy przeprowadzający kontrole realizacji deratyzacji w marcu i kwietniu 2026 r. dokonali fizycznej wizji lokalnej na terenie podwórka i w bezpośrednim otoczeniu MGO? Czy osobiście stwierdzili obecność lub brak aktywnych nor i śladów bytowania gryzoni?
10. Na jakiej podstawie stwierdzono brak nieprawidłowości w prowadzeniu działań deratyzacyjnych, skoro rozległy zakres gniazdowania szczurów w okolicach MGO jest widoczny gołym okiem? Proszę o wyjaśnienie tej sprzeczności.

11. Jakie są mierzalne wskaźniki oceny skuteczności usług deratyzacyjnych ujęte w umowie z wykonawcą? Czy umowa przewiduje kary umowne lub mechanizmy obniżenia wynagrodzenia w przypadku braku skuteczności? Jeśli nie – dlaczego takich mechanizmów nie przewidziano?
12. Czy w ocenie Urzędu środki publiczne wydatkowane na usługi deratyzacyjne na terenie przedmiotowego podwórka są wydawane w sposób gospodarny i celowy, zważywszy na widoczny gołym okiem stan gniazdowania szczurów?
13. Czy Zarząd Zasobu Komunalnego lub inny podmiot przeprowadził ocenę efektywności wydatków na deratyzację na tym terenie w ostatnich dwóch latach? Jeśli nie – czy taka ocena zostanie zlecona?
14. Jakie konkretne, mierzalne działania zostaną podjęte w najbliższych 30 dniach w celu ograniczenia populacji gryzoni na terenie podwórka, w szczególności w rejonie MGO?

4. Finansowanie remontu podwórka – zabezpieczenie w WPF

Odpowiedź informuje, że realizacja zadania remontowego (2028 r.) "uzależniona jest od zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Wrocław". Oznacza to, że inwestycja nie jest na dziś finansowo zagwarantowana.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

15. Jaki jest szacowany koszt całkowity remontu podwórka w kwocie (zakresu opisanego w odpowiedzi z 11 maja 2026 r.)?
16. Czy zadanie jest ujęte w obowiązującej Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wrocław? Jeśli nie – czy i w jakiej perspektywie czasowej planuje się jego wprowadzenie do WPF?

Z poważaniem,

(-)

Piotr Uhle

Radny Rady Miejskiej Wrocławia



PODPIS ZAUFANY

PIOTR
UHLE
11.06.2026 23:58:02 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym