

URZĄD MIEJSKI WROCLAWIA
KANCELARIA PREZYDENTA
Sukiennice 9, tel. 71 777 89 55

URZĄD MIEJSKI WROCLAWIA
BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCLAWIA

Mpt. 2026 -06- 12

Wpt. 12 -06- 2026

L.dz. podpis

.. Dz. zał.

728

Wrocław, 11 czerwca 2026 r.

Piotr Uhle

Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Sz.p. Jacek Sutryk

Prezydent Wrocławia



PP/4950792

ZAPYTANIE

Dotyczy: doprecyzowania odpowiedzi na zapytanie w sprawie stanu torowiska tramwajowego przy ul. Piłsudskiego na odcinku od pl. Legionów do ul. Kołtątaja

Szanowny Panie Prezydencie,

dziękuję za odpowiedź z dnia 8 maja 2026 r. na moją interpelację z dnia 27 kwietnia 2026 r. Odpowiedź ta potwierdziła wiele istotnych faktów, jednocześnie pozostawiając bez odpowiedzi lub traktując w sposób niepełny kilka kluczowych kwestii zgłoszonych przez mieszkańców. Poniżej kieruję pytania uzupełniające.

1. Brak badań hałasu – brak deklaracji ich przeprowadzenia

W odpowiedzi stwierdzono wprost, że na odcinku od pl. Legionów do ul. Świdnickiej nie prowadzono badań pomiaru natężenia hałasu emitowanego przez ruch tramwajowy. Jednocześnie odpowiedź nie zawiera żadnej deklaracji dotyczącej planowanego przeprowadzenia takich badań. Tymczasem brak danych pomiarowych oznacza, że ocena uciążliwości akustycznej opiera się wyłącznie na subiektywnej ocenie stanu technicznego torowiska, a nie na obiektywnych wynikach.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

1. Kiedy i przez kogo zostaną przeprowadzone badania poziomu hałasu generowanego przez ruch tramwajowy na odcinku pl. Legionów – ul. Świdnicka? Proszę o podanie konkretnego harmonogramu lub wskazanie przyczyn, dla których takich badań nie planuje się.
2. Czy wyniki badań hałasu zostaną przekazane mieszkańcom oraz Radzie Miejskiej Wrocławia?

2. Wpływ drgań generowanych przez tramwaje na stan techniczny i wartość nieruchomości

Zarówno w mojej interpelacji, jak i w zgłoszeniach mieszkańców poruszano kwestię nie tylko hałasu, lecz również drgań przenoszonych przez torowisko na przyległe nieruchomości. Drgania generowane przez ruch tramwajowy – szczególnie przy

zdegradowanej nawierzchni torowej i złączach szyn – mogą powodować stopniowe uszkodzenia konstrukcji budynków, zwiększone zużycie elementów budowlanych (tynków, stropów, fundamentów) oraz obniżenie wartości rynkowej nieruchomości zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie torowiska. Odpowiedź z dnia 8 maja 2026 r. nie odnosi się do tej kwestii w żaden sposób.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

3. Czy Gmina Wrocław lub MPK Sp. z o.o. przeprowadzały kiedykolwiek badania drgań generowanych przez ruch tramwajowy na odcinku ul. Piłsudskiego? Jeśli tak, proszę o udostępnienie wyników. Jeśli nie – dlaczego, zważywszy na gęstą zabudowę i bezpośrednie sąsiedztwo historycznych kamienic?
4. Czy organy Gminy posiadają jakiekolwiek informacje lub dokumentację dotyczącą szkód w nieruchomościach przyległych do torowiska, które mogłyby być powiązane z drganiami tramwajowymi?
5. Czy przy planowanej modernizacji torowiska na odcinku Świdnicka – Kołłątaja (2028–2029) przewiduje się zastosowanie rozwiązań ograniczających przenoszenie drgań na otoczenie, takich jak maty wibroizolacyjne lub elastyczne mocowania szyn? Jeśli nie – na jakiej podstawie wykluczono taką potrzebę?
6. Czy Gmina analizowała lub zamierza analizować wpływ stanu technicznego torowiska na wartość rynkową nieruchomości sąsiednich, a w szczególności czy temat ten był przedmiotem jakichkolwiek ekspertyz lub opinii?

3. Stan nawierzchni torowiska – wizja lokalna i kostka brukowa

Odpowiedź z dnia 8 maja 2026 r. powołuje się na wyniki przeglądu technicznego przeprowadzonego przez Spółkę Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w grudniu 2025 r., oceniającego odcinek od pl. Legionów do ul. Świdnickiej jako "dobry". Ocena ta dotyczy wyłącznie infrastruktury torowej w rozumieniu stanu szyn i podkładów. Tymczasem elementy nawierzchni uzupełniającej, w szczególności kostka brukowa osadzona w przestrzeniach między torami i w ich bezpośrednim otoczeniu, stanowi integralną część przestrzeni publicznej i wpływa zarówno na estetykę, jak i bezpieczeństwo użytkowników chodników i jezdni.

Z bezpośredniej obserwacji terenu wynika, że stan kostki brukowej na tym odcinku jest wyraźnie zły: liczne ubytki, przemieszczone elementy, zapadliska, braki. Stan ten nie jest spójny z ogólną oceną dobry odnoszącą się do torowiska.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

7. Czy przegląd techniczny z grudnia 2025 r. obejmował ocenę stanu nawierzchni uzupełniającej (kostki brukowej, asfaltu, płyt) w otoczeniu torowiska? Jeśli tak – jaka była ocena jej stanu? Jeśli nie – dlaczego nawierzchnia uzupełniająca nie została objęta przeglądem?
8. Czy osoby przeprowadzające przegląd techniczny dokonały fizycznej wizji lokalnej na terenie odcinka od pl. Legionów do ul. Świdnickiej, czy też ocena została sporządzona wyłącznie na podstawie dokumentacji technicznej lub danych z systemu monitoringu torowisk?

9. Kto jest podmiotem odpowiedzialnym za stan nawierzchni uzupełniającej (kostki brukowej) w obrębie torowisk tramwajowych w pasie drogowym ul. Piłsudskiego – MPK Sp. z o.o., Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, czy inny podmiot?
10. Kiedy planowana jest naprawa lub wymiana zdegradowanej nawierzchni uzupełniającej na omawianym odcinku?

4. Nocne zjazdy tramwajów do zajezdni – brak działań doraźnych

Odpowiedź z dnia 8 maja 2026 r. potwierdza, że wpływ nocnych zjazdów tramwajów na poziom hałasu nie był analizowany, i stwierdza brak alternatywnych tras zjazdowych. Jednocześnie nie zawiera żadnej propozycji działań doraźnych możliwych do podjęcia w obecnym stanie infrastruktury, które ograniczyłyby uciążliwość nocnych przejazdów dla mieszkańców.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

11. Czy rozważono wprowadzenie ograniczenia prędkości tramwajów w godzinach nocnych na odcinku trasy zjazdowej do zajezdni, jako działanie doraźne niewymagające inwestycji infrastrukturalnych?
12. Czy MPK Sp. z o.o. prowadziła kiedykolwiek pomiar hałasu generowanego wyłącznie przez nocne zjazdy do zajezdni? Jeśli nie – czy taki pomiar jest planowany?
13. Kiedy zostanie przeprowadzona zapowiadana analiza wpływu nocnych zjazdów na poziom hałasu i komfort życia mieszkańców?

5. Koszty modernizacji i zabezpieczenie finansowe inwestycji

Odpowiedź informuje o planowanej kompleksowej modernizacji torowiska na odcinku Świdnicka – Kołłątaja w latach 2028–2029, jednak nie zawiera żadnych danych o szacowanych kosztach ani informacji, czy środki na tę inwestycję są zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wrocław.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi:

14. Jaki jest szacowany koszt modernizacji torowiska na odcinku Świdnicka – Kołłątaja zaplanowanej na lata 2028–2029?
15. Czy środki na tę inwestycję są ujęte w obowiązującej Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wrocław? Jeśli nie – czy i kiedy planuje się ich wprowadzenie do WPF?



PODPIS ZAUFANY
PIOTR
UHLE
11.06.2026 23:58:02 GM1+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Z poważaniem,

(-)

Piotr Uhle

Radny Rady Miejskiej Wrocławia