



Wrocław, dnia 28 maja 2026 r.

WSR-OS.6220.102.2025.JM

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1, 1a i 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)*, dalej - *ustawa ooś*, § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 63 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)*, dalej - *rozporządzenie* oraz art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)*, dalej - *k.p.a*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 lipca 2025 r. Inwestora – Gminy Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w zastępstwie której w procesie inwestycyjnym działa spółka Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław – reprezentowanego przez pełnomocnika –

, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa ul. Pułaskiego na odcinku od ul. Kościuszki do ul. Małachowskiego we Wrocławiu”, przewidzianego do realizacji na częściach działek nr: 64/15, 64/18, 71, 89, 90/6, 90/11, 90/19, 100 i 114, AM-8, 77/2 i 81/8, AM-9, 4/35, AM-13, 4/17, 4/98 i 30/3, AM-42, obręb Południe we Wrocławiu,

orzekam

na rzecz Gminy Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa ul. Pułaskiego na odcinku od ul. Kościuszki do ul. Małachowskiego we Wrocławiu”, przewidzianego do realizacji na częściach działek nr: 64/15, 64/18, 71, 89, 90/6, 90/11, 90/19, 100 i 114, AM-8, 77/2 i 81/8, AM-9, 4/35, AM-13, 4/17, 4/98 i 30/3, AM-42, obręb Południe we Wrocławiu.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji:
 1. Związane z realizacją inwestycji prace budowlane i transportowe prowadzić wyłącznie w porze dnia rozumianej jako przedział czasu od godziny 6.00

- do godziny 22.00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (np. betonowanie, układanie masy bitumicznej).
2. Prace budowlane realizowane przy użyciu sprzętu emitującego uciążliwy hałas odpowiednio zaplanować i rozłożyć w czasie.
 3. Utrzymywać właściwy stan techniczny maszyn, przeprowadzać ich systematyczną konserwację, a ciężkie maszyny budowlane wyposażyć w odpowiednie zabezpieczenia akustyczne.
 4. Stosowane urządzenia budowlane powinny spełnić wymagania w zakresie emisji hałasu do środowiska, wynikające z przepisów szczególnych.
 5. Wyłączać silniki urządzeń budowlanych w czasie przerw pracy.
 6. Zastosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu inwestycji podczas prowadzenia prac i transportu materiałów budowlanych, takie jak zabezpieczenie sypkich materiałów przed ich rozwiewaniem np. poprzez przykrycie plandekami oraz mycie kół pojazdów opuszczających plac budowy.
 7. Zaplecze budowy należy wyznaczyć na terenie o nawierzchni utwardzonej, zabezpieczającej środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami w postaci wycieków, pochodzącymi z wykorzystywanego sprzętu i maszyn.
 8. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną wyścielić materiałami izolacyjnymi (do czasu zakończenia budowy).
 9. Obsługę pojazdów i maszyn związaną z użyciem substancji płynnych prowadzić na zapleczu budowy, o nawierzchni zabezpieczającej środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
 10. Zaplecze budowy wyposażyć w toalety przenośne typu TOI-TOI lub przenośne kontenery sanitarne, posiadające bezodpływowy zbiornik ścieków. Powstające ścieki regularnie usuwać, za pośrednictwem podmiotów uprawnionych.
 11. Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych lub innych.
 12. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej wyciekiem, należy go zneutralizować i związać przy użyciu sorbentu, który następnie należy przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom jako odpad niebezpieczny.
 13. W przypadku zanieczyszczenia gruntu należy niezwłocznie zebrać warstwę zanieczyszczoną w celu ochrony przed infiltracją do poziomu wodonośnego i uzupełnić grunt do pierwotnego poziomu.
 14. Zanieczyszczony grunt substancjami ropopochodnymi należy traktować jako odpad niebezpieczny, który przed przekazaniem do utylizacji należy magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków.

15. Prace prowadzone w ramach planowanej inwestycji mogą być realizowane wyłącznie z użyciem sprawnego technicznie sprzętu, spełniającego odpowiednie standardy jakościowe i techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych i innych.
16. W przypadku zawodnienia wykopów wodami opadowymi lub roztopowymi, wody te odprowadzać w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu oraz terenom sąsiednim.
17. Wody z odwodnienia wykopów w trakcie budowy odprowadzać po uzyskaniu wymaganych zgód, w tym zgody zarządcy miejskiej sieci kanalizacyjnej. Przed zrzutem tych wód do kanalizacji należy zastosować studnię osadnikową.
18. Odwodnienie wykopów prowadzić w sposób zapewniający, aby zasięg oddziaływania odwodnienia nie wykraczał poza granice terenu, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.
19. Na odcinku przedmiotowej inwestycji należy przeprowadzić rozdział kanalizacji deszczowej i sanitarnej.
20. Ścieki powstałe podczas czyszczenia przewidzianych do przebudowy rurociągów i kolektorów ogólnospławnych, przed właściwymi czynnościami renowacyjnymi, po odseparowaniu osadów odprowadzić do kanalizacji miejskiej (po uzyskaniu zgody zarządcy sieci na sposób i miejsce ich odprowadzenia).
21. Wykopy technologiczne wykonywane na potrzeby renowacji sieci wodociągowej, na czas wykonania powłoki hydroizolacyjnej, zabezpieczyć folią.
22. Ścieki z prób szczelności, dezynfekcji, dechloracji, płukania przebudowywanych odcinków sieci wodociągowej i sieci kanalizacji ogólnospławnej, odprowadzać do kanalizacji sanitarnej (po uzyskaniu zgody zarządcy tej sieci na sposób i miejsce ich odprowadzenia). W przypadku braku możliwości odprowadzenia tych ścieków do kanalizacji, powstały odpad płynny należy przekazać do zagospodarowania podmiotowi uprawnionemu.
23. Zawierająca podchloryn sodu (aktywny chlor) woda wykorzystywana w procesie dezynfekcji przebudowywanej sieci wodociągowej, nie może być w sposób niekontrolowany rozlewana po terenie, ani odprowadzana bezpośrednio do gruntu. Przed odprowadzeniem jej do kanalizacji sanitarnej, woda ta musi być poddana procesowi dechloracji.
24. Na zrzut ścieków przemysłowych zawierających substancje, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodno prawnego (Dz.U. z 2019 r., poz. 1220) należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.

25. Wody opadowe z nawierzchni drogi i torowiska mogą być odprowadzane projektowanym systemem kanalizacji deszczowej do miejskiej sieci kanalizacji, po uzgodnieniu z zarządcą sieci.
26. Planowane do zastosowania rozwiązania projektowe w zakresie odwodnienia przedmiotowej drogi muszą zagwarantować dotrzymanie standardów jakości środowiska gruntowo-wodnego, a co za tym idzie nie powodować przekroczeń wartości granicznych wskaźników jakości fizykochemicznych wód ustalonych jako cele środowiskowe oraz odpowiadać warunkom określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.
27. Odpady inne niż niebezpieczne powstające na etapie realizacji magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.
28. Odpady niebezpieczne przechowywać selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach wykonanych z materiału odpornego na działanie gromadzonych w nich substancji oraz czynników atmosferycznych i niezwłocznie po zakończeniu prac związanych z ich powstaniem przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenie na odzysk lub unieszkodliwianie tych odpadów.
29. W przypadku wydobycia w trakcie wykonywania robót ziemnych gruntu zanieczyszczonego, nie może on być wykorzystany na miejscu do celów budowlanych. Grunt zanieczyszczony należy przekazać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom jako odpad niebezpieczny.
30. Należy stosować się do zakazu magazynowania odpadów pochodzących z realizacji przedsięwzięcia poza miejscem wytworzenia (tj. poza terenem inwestycji której lokalizacja określona jest w pozwoleniu na budowę) bez wymaganego prawem zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów.
31. Odpady należy przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, ewentualnie osobom fizycznym na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 poz. 93).
32. Wycinkę drzewa kolidującego z realizacją inwestycji w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem ornitologa, który przed rozpoczęciem prac dokona oglądu pod kątem gniazdowania ptaków,

a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i sposób prowadzenia ww. prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.

33. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczenia drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
34. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, aby zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
35. Nie magazynować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
36. Nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2025 r. do tut. organu wpłynął wniosek Inwestora – Gminy Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w zastępstwie której w procesie inwestycyjnym działa spółka Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław – reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa ul. Pułaskiego na odcinku od ul. Kościuszki do ul. Małachowskiego we Wrocławiu”, przewidzianego do realizacji na częściach działek nr: 64/15, 64/18, 71, 89, 90/6, 90/11, 90/19, 100 i 114, AM-8, 77/2 i 81/8, AM-9, 4/35, AM-13, 4/17, 4/98 i 30/3, AM-42, obręb Południe we Wrocławiu.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* jest Prezydent Wrocławia.

Wniosek nie spełniał wymogów formalnych, w związku z czym, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismami znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM z dnia 21 lipca 2025 r. i 18 sierpnia 2025 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia braków. Pełnomocnik Inwestora ostatecznie uzupełnił wniosek w dniu 3 września 2025 r.

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 *ustawy oos*, za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a *ustawy oos*, uznano wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, zawiadomieniem z dnia 8 września 2025 r. znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy oos* oraz art. 49 k.p.a. – zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia www.bip.um.wroc.pl (dalej - BIP) w dniu 8 września 2025 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wrocławia. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie pisma w BIP. Pismo zostało również przekazane do właściwej miejscowo Rady Osiedla Przedmieście Oławskie. W ww. zawiadomieniu organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., zapewnił stronom możliwość udziału w każdym stadium postępowania.

W toku postępowania ustalono, że inwestycja ta, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 63 *rozporządzenia*, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, gdyż w jej zakres wchodzi przebudowa odcinka torowiska linii tramwajowej.

Do wniosku przedłożono Kartę informacyjną przedsięwzięcia, [PBW Inżynieria Sp. z o.o., 30.06.2025 r.], dalej - Kip. Pismem z dnia 8 września 2025 r. znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM organ wezwał pełnomocnika Inwestora, w trybie art. 7, art. 77, art. 50 § 1, 54 § 1 ust. 5 k.p.a., do uzupełnienia braków merytorycznych w Kip w zakresie dotyczącym parametrów planowanego przedsięwzięcia oraz jego wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Pismem z dnia 1 października 2025 r. pełnomocnik Inwestora wniósł o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do 7 listopada 2025 r. (z uwagi na konieczność dokonania zmian w projekcie). Następnie, w dniu 7 listopada 2025 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo zawierające odpowiedzi na ww. wezwanie wraz z ujednoliconą wersją Kip. Zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 12 listopada 2025 r. znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM poinformowano strony postępowania o wezwaniu Inwestora oraz o uzupełnieniu treści Kip. Ponadto, z uwagi na konieczność analizy przedłożonego materiału dowodowego oraz wystąpienia o stanowiska organów opiniujących, organ zawiadomił strony, że wydanie postanowienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie nastąpi w terminie

określonym w art. 65 ust. 1 *ustawy ooś*. Zgodnie z art. 36 § 1 i art. 37 § 1 pkt 1 k.p.a., tut. organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 stycznia 2026 r., w którym ewentualnie zostanie wydane ww. postanowienie. W ww. zawiadomieniu-obwieszczeniu poinformowano strony o przysługującym im prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Prezydenta Wrocławia.

Pismem z dnia 19 listopada 2025 r. znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, organ ponownie wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie treści Kip. Wnioskodawca w dniu 28 listopada 2025 r. przedłożył uzupełnienie treści Kip, stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie.

W toku postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, dalej - RDOŚ we Wrocławiu (pismo znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM z dnia 1 grudnia 2025 r., data doręczenia: 3 grudnia 2025 r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* wystąpiono o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, dalej - PPIS we Wrocławiu (pismo znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM z dnia 1 grudnia 2025 r., data doręczenia: 3 grudnia 2025 r.) w sprawie wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej - Dyrektora ZZL we Wrocławiu) jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM z dnia 1 grudnia 2025 r., data doręczenia: 3 grudnia 2025 r.) o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z dnia 1 grudnia 2025 r. znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM poinformowano strony o dotychczasowych czynnościach, które miały miejsce w toku postępowania – w tym o wystąpieniu o opinię w trybie art. 64 *ustawy ooś*. RDOŚ we Wrocławiu pismem z dnia 17 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.4220.587.2025.MSA.1, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., poinformował o niemożności wydania opinii w ustawowo określonym terminie ze względu na konieczność szczegółowego przeanalizowania materiału dowodowego oraz wyznaczył termin jej wydania do dnia 21 stycznia 2026 r.

Dyrektor ZZL we Wrocławiu pismem z dnia 16 grudnia 2025 r. (data wpływu: 19 grudnia 2025 r.) znak: VC.ZZŚ.4901.308.2025.KS, wezwał Prezydenta Wrocławia do przedłożenia uzupełnienia Kip w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania. Pismem z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, Prezydent Wrocławia wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie treści Kip w zakresie

wskazanym w piśmie Dyrektora ZZL we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Jednocześnie, zawiadomieniem z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu przez RDOŚ we Wrocławiu nowego terminu wydania opinii w sprawie oraz o wezwaniu Dyrektora ZZL we Wrocławiu do uzupełnienia treści Kip. W ww. zawiadomieniu tut. organ wyznaczył również nowy termin załatwienia sprawy na dzień 27 lutego 2026 r. oraz poinformował strony o przysługującym im prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Prezydenta Wrocławia.

W dniu 13 stycznia 2026 r. do organu wpłynęły pisma z dnia 9 stycznia 2026 r. pełnomocnika Inwestora stanowiące odpowiedź na wezwanie Dyrektora ZZL we Wrocławiu.

Ww. uzupełnienie zostało przekazane Dyrektorowi ZZL we Wrocławiu pismem z dnia 14 stycznia 2026 r., WSR-OS.6220.102.2025.JM. Ponadto, z uwagi na fakt, iż uzupełnienie stanowi nowy materiał dowodowy w sprawie, organ pismami znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM z dnia 14 stycznia 2026 r., wystąpił do RDOŚ we Wrocławiu i PPIS we Wrocławiu, o uwzględnienie treści uzupełnień Kip w przygotowywanych przez te organy stanowiskach dot. braku lub konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (data odbioru pism: RDOŚ we Wrocławiu – 14.01.2026 r. i PPIS we Wrocławiu – 14.01.2026 r.).

RDOŚ we Wrocławiu pismem z dnia 21 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.4220.587.2025.MSA.2, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., ponownie poinformował o niemożności wydania opinii w ustawowo określonym terminie ze względu na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego oraz wyznaczył termin jej wydania do dnia 26 lutego 2026 r. Jednocześnie, pismem z dnia 21 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.4220.587.2025.MSA.3, RDOŚ we Wrocławiu wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie Kip w zakresie dot. emisji hałasu do środowiska w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Zawiadomieniem z dnia 22 stycznia 2026 r. znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM organ poinformował strony o dotychczas przeprowadzonych czynnościach w toku postępowania oraz o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii przez RDOŚ we Wrocławiu. Jednocześnie, w ww. zawiadomieniu tut. organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 31 marca 2026 r. oraz poinformował strony o przysługującym im prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Prezydenta Wrocławia.

Dyrektor ZZL we Wrocławiu pismem z dnia 16 stycznia 2026 r. (data wpływu: 22 stycznia 2026 r.) znak: VC.ZZŚ.4901.308.2025.KS, ponownie wezwał Prezydenta Wrocławia do przedłożenia uzupełnienia Kip w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania. Mając na względzie powyższe, pismem z dnia 23 stycznia 2026 r.,

znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, Prezydent Wrocławia wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie treści Kip w zakresie wskazanym w piśmie Dyrektora ZZL we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Ostatecznie, w dniu 12 lutego 2026 r. do Wydziału Środowiska wpłynęły pisma z dnia 2 lutego 2026 r. pełnomocnika Inwestora stanowiące odpowiedź na ww. wezwania RDOŚ we Wrocławiu i Dyrektora ZZL we Wrocławiu.

Ww. uzupełnienia zostały przekazane Dyrektorowi ZZL we Wrocławiu RDOŚ we Wrocławiu i PPIS we Wrocławiu, pismami z dnia 13 lutego 2026 r., WSR-OS.6220.102.2025.JM (data odbioru pism przez Dyrektora ZZL we Wrocławiu, RDOŚ we Wrocławiu i PPIS we Wrocławiu – 13.02.2026 r.).

Dyrektor ZZL we Wrocławiu pismem z dnia 17 lutego 2026 r. (data wpływu: 22 lutego 2026 r.) znak: VC.ZZŚ.4901.308.2025.KS wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, które organ uwzględnił pośrednio w podpunktach II.7., II.10.-II.13, II.17. i II.19.-II.29 sentencji decyzji.

RDOŚ we Wrocławiu pismem z dnia 25 lutego 2026 r., znak: WOOS.4220.587.2025.MSA.4, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., ponownie poinformował o niemożności wydania opinii w ustawowo określonym terminie ze względu na konieczność analizy uzupełnionego materiału dowodowego oraz wyznaczył termin jej wydania do dnia 26 marca 2026 r.

Prezydent Wrocławia zawiadomieniem z dnia 2 marca 2026 r., znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, poinformował strony postępowania o dotychczasowych czynnościach w postępowaniu oraz o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii przez RDOŚ we Wrocławiu. W ww. zawiadomieniu tut. organ wyznaczył również nowy termin załatwienia sprawy na dzień 15 maja 2026 r. oraz poinformował strony o przysługującym im prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Prezydenta Wrocławia.

Pismem z dnia 6 marca 2026 r., znak: WOOS.4220.587.2025.MSA.5, RDOŚ we Wrocławiu ponownie wezwał pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie Kip w zakresie dot. emisji hałasu do środowiska na etapie funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. W dniu 20 marca 2026 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył tut. organowi uzupełnienie na wezwanie RDOŚ we Wrocławiu (stanowiące odpowiedź na pismo z dnia 6 marca 2026 r., znak: WOOS.4220.587.2025.MSA.5).

RDOŚ we Wrocławiu pismem z dnia 25 marca 2026 r., znak: WOOS.4220.587.2025.MSA.6, działając na podstawie art. 36 § 1 k.p.a., ponownie poinformował o niemożności wydania opinii w ustawowo określonym terminie ze względu na konieczność analizy uzupełnionego materiału dowodowego oraz wyznaczył termin jej wydania do dnia 28 kwietnia 2026 r.

Z uwagi na wpływ nowego materiału dowodowego w sprawie, organ pismami znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM z dnia 30 marca 2026 r., wystąpił do Dyrektora ZZL we Wrocławiu i PPIS we Wrocławiu, o uwzględnienie treści uzupełnień Kip w przygotowywanych przez te organy stanowiskach dot. braku lub konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (data odbioru pism: Dyrektor ZZL we Wrocławiu – 30.03.2026 r. i PPIS we Wrocławiu – 30.03.2026 r.).

Prezydent Wrocławia zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 30 marca 2026 r., znak: WSR-OS.6220.102.2025.JM, poinformował strony postępowania o dotychczasowych czynnościach w postępowaniu oraz o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii przez RDOŚ we Wrocławiu. W ww. zawiadomieniu-obwieszczeniu tut. organ wyznaczył również nowy termin załatwienia sprawy do 15 czerwca 2026 r. oraz poinformował strony o przysługującym im prawie do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Prezydenta Wrocławia.

Dyrektor ZZL we Wrocławiu pismem z dnia 10 kwietnia 2026 r. znak: VC.ZZŚ.4901.308.2025.KS (data wpływu: 13 kwietnia 2026 r.), poinformował o podtrzymaniu swojego stanowiska zawartego w opinii z dnia 17 lutego 2026 r. znak: VC.ZZŚ.4901.308.2025.KS.

RDOŚ we Wrocławiu postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2025 r. znak: WOOS.4220.587.2025.MSA.7 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które organ uwzględnił w podpunktach II.1., II.6., II.11.-II.12., II.28. i II.32.-II.36. sentencji decyzji. Jednocześnie, pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r. znak: WOOS.4220.587.2025. MSA.8, RDOŚ we Wrocławiu zwrócił się o powiadomienie stron postępowania o wydaniu ww. opinii.

PPIS we Wrocławiu w ustawowo określonym terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku (art. 64 ust. 4 *ustawy ooś*) nie wydał opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 28 kwietnia 2026 r. znak: WSR-OS.6220.100.2025.JM poinformowano strony o zakończeniu postępowania, a przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 *k.p.a.*, umożliwiono im zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag. W ww. zawiadomieniu-obwieszczeniu organ poinformował strony o wydaniu: postanowienia RDOŚ we Wrocławiu oraz opinii Dyrektora ZZL we Wrocławiu. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły od stron żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej

ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie ul. Pułaskiego poprzez wykonanie nowej konstrukcji jezdni, torowiska, chodników oraz dróg rowerowych.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na częściach dz. nr 64/15, 64/18, 71, 89, 90/6, 90/11, 90/19, 100, 114, AM-8, obręb Południe, dz. nr 77/2, 81/8, AM-9, obręb Południe, dz. nr 4/35 AM-13, obręb Południe oraz dz. nr 4/17, 4/98, 30/3 AM-42, obręb Południe. Lokalizację zaplecza budowy przewidziano na działkach nr 89, 90/19 i 100, AM-8, obręb Południe w części przewidzianej pod inwestycję. Przewidywany czas realizacji inwestycji wynosi ok. 2 lata.

W ramach inwestycji przewidziano przebudowę dwutorowej linii tramwajowej na odcinku ok. 230 mb. Torowisko tramwajowe zostanie wykonane w nawierzchni betonowej o szerokości ok. 6,3 m. Pas ruchu będzie posiadać szerokość ok. 3 m z lokalnymi poszerzeniami, a podstawowa szerokość jezdni wyniesie ok. 12,3 m. Ruch kołowy nie ulegnie zmianie i prowadzony będzie w obu kierunkach. Długość odcinków dróg objętych planowanym zamierzeniem wynosi ok. 280 m (w tym ok. 230 m ul. Pułaskiego i ok. 50 m ul. Małachowskiego). Po stronie zachodniej ul. Pułaskiego zaprojektowano dwukierunkową drogę dla rowerów o szerokości ok. 2,5 m oraz drogę dla pieszych o szerokości ok. 2 m. W obrębie skrzyżowania z ul. Małachowskiego przewiduje się wspólną drogę dla pieszych i rowerów o zmiennej szerokości. W ciągu ul. Małachowskiego zaprojektowano peron autobusowy o szerokości ok. 1,5 m, jednokierunkową drogę dla rowerów o szerokości ok. 1,5 m oraz drogę dla pieszych o zmiennej szerokości. Po stronie wschodniej zrealizowana zostanie wspólna droga dla pieszych i rowerów o szerokości ok. 3,2 m na odcinku o długości ok. 130 m oraz dwukierunkowa droga dla rowerów o szerokości ok. 2,5 m i droga dla pieszych o szerokości ok. 2 m na pozostałym odcinku. Po południowej stronie skrzyżowania z ul. Małachowskiego zaprojektowano obustronnie wspólną drogę dla pieszych i rowerów o zmiennej szerokości. Ponadto, w ramach przedsięwzięcia przewidziano renowację magistralnej sieci wodociągowej DN800 i DN700 o sumarycznej długości ok. 295 m, przebudowę rozdzielczej sieci wodociągowej o długości ok. 195 m oraz renowację sieci kanalizacji ogólnospławnej o sumarycznej długości ok. 545 m wraz z wymianą przyłączy o łącznej długości ok. 60 m, a także budowę sieci kanalizacji deszczowej w pasie drogowym ul. Pułaskiego (droga gminna nr 105848D) i ul. Małachowskiego (droga gminna nr 105812D)

o sumarycznej długości ok. 600 m oraz przebudowę kolidujących z projektowaną kanalizacją deszczową przyłączy do budynków na długości ok. 350 m. Sieci wodociągowe oraz kanalizacji ogólnospławnej zostaną przebudowane z wykorzystaniem istniejących kanałów metodą bezwykopową. Istniejąca infrastruktura pozostanie w ziemi, a renowacja wykonana zostanie poprzez wprowadzenie do istniejących kanałów powłoki epoksydowej (wodociąg) lub rękawa szklanego nasączonego żywicą poliestrową (kanalizacja ogólnospławna). Przebudowa rozdzielczej sieci wodociągowej wykonana zostanie bezwykopowo (tzw. crackingiem). Inwestycja obejmuje również przebudowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach ul. Pułaskiego z ul. Małachowskiego oraz ul. Kościuszki, przebudowę kolizji sieci gazowej niskiego ciśnienia (do 10 kPa), sieci elektrycznej i teletechnicznej oraz budowę kanałów technologicznych. W ramach inwestycji przewidziano również przebudowę sieci trakcyjnej w zakresie przebudowy słupów trakcyjnych i trakcyjno-oświetleniowych oraz haków i rozet zlokalizowanych na ścianach kamienic. Sieć jezdnią trakcyjną przewiduje się podwiesić do projektowanych zawieszek rozpiętych pomiędzy słupami i hakami lub rozetami ściennymi. Powierzchnia, na której planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wynosi ok. 1,07 ha.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami.

Prezydent Wrocławia wydał w dniu 10 lutego 2015 r. decyzję znak: WSR-E.6220.94.2014.EP o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa torowiska w ul. Pułaskiego wraz z remontem jezdni i chodników” przewidzianego do realizacji na dz. nr 71, 64/15, 64/18, 90/8, 90/7, 100 i 89, AM-8 oraz dz. nr 70 i 77/2, AM-9, obręb Południe – stanowiących część działek, na których zaplanowano realizację przedmiotowej inwestycji. Realizacja inwestycji objętej przedmiotem niniejszego postępowania wyklucza możliwość zrealizowania przedsięwzięcia, dla którego organ wydał ww. decyzję.

Na terenie jej realizacji oraz w zasięgu oddziaływania nie znajdują się inne przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane tego samego rodzaju, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a których oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Wobec tego ze względu na rodzaj i skalę ewentualnego oddziaływania

nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w ujęciu skumulowanym.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Planowany do przebudowy odcinek ul. Pułaskiego posiada jezdnię z kostki kamiennej, zabudowane torowisko tramwajowe oraz obustronne chodniki. Sieć trakcyjna zbudowana jest jako sieć płaska. Sieć podwieszona jest częściowo na konstrukcjach wsporczych posadowionych na zewnątrz torowiska oraz przewieszkach częściowo podwieszonych do kotw i rozet na budynkach. W obrębie inwestycji występują słupy trakcyjne i trakcyjno-oświetleniowe kratowe, rurowe i żelbetowe. Wzdłuż ul. Pułaskiego znajdują się oprawy oświetleniowe podwieszane do słupów trakcyjnych i kamienic wraz z podwieszonymi kablami oświetleniowymi. Teren inwestycji stanowi obszar mocno zurbanizowany, charakteryzujący się bardzo gęstą siecią uzbrojenia podziemnego. Na obszarze objętym inwestycją występują sieci: elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze, teletechniczne, wodociągowe i kanalizacyjne, w tym ceglana kanalizacja ogólnospławna oraz żeliwne sieci wodociągowe. Stan techniczny ulicy, w tym nawierzchni drogowych i torowiska, a także infrastruktury wodno-kanalizacyjnej jest zły lub bardzo zły i wymaga przebudowy lub renowacji. Południowy wlot skrzyżowania z ul. Kościuszki posiada wyremontowaną nawierzchnię drogową oraz torową w ramach zrealizowanej przebudowy ul. Pułaskiego na wcześniejszym odcinku.

Realizacja przedsięwzięcia związana jest z zapotrzebowaniem na następujące surowce: beton, mieszanka mineralno-asfaltowa oraz kruszywo łamane oraz inne elementy wykończenia drogi. Przewidywana ilość betonu wynosi ok. 600 Mg, mieszanki mineralno-asfaltowej ok. 650 Mg, natomiast ilość kruszywa łamengo – ok. 2500 Mg. Ponadto, na etapie realizacji, w Kip stwierdzono zapotrzebowanie na: paliwa – ok. 3000 l/okres budowy, energię elektryczną (do zasilania urządzeń elektrycznych) - ok. 1900 kW/okres budowy, wodę (na cele socjalne i technologiczne) - ok. 2 500 m³/okres budowy.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie energii elektrycznej w celach oświetleniowych (ok. 14 000 kWh/rok), na potrzeby sygnalizacji świetlnej (ok. 10 000 kWh/rok) oraz trakcji (ok. 350 000 kWh/rok). W ramach prac przygotowawczych wykonana zostanie wycinka drzew kolidujących z inwestycją, rozbiórka obiektów budowlanych (słupów wraz z fundamentami) kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem, zdjęcie humusu, prowadzenie prac ziemnych. Pozostałe drzewa i krzewy rosnące na terenie inwestycji lub w jego pobliżu zostaną odpowiednio zabezpieczone w trakcie prac budowlanych. Wycinka drzew i krzewów wykonana będzie po uzyskaniu wymaganych prawem uzgodnień i decyzji. Wykonawca zobowiązany będzie do przywrócenia terenu

zajętego na czas budowy do pierwotnej postaci. Po wykonaniu inwestycji teren zajęty przy realizacji obiektów budowlanych poddany zostanie rekultywacji dzięki uprzedniemu selektywnemu odłożeniu warstwy ziemi oraz ponownym jej ułożeniu. Biorąc pod uwagę zastosowaną technologię prowadzenia prac realizacyjnych, przedsięwzięcie nie powinno mieć niekorzystnego wpływu na różnorodność biologiczną.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić emisja hałasu związana z prowadzeniem robót budowlanych, pracą maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy pracach budowlanych oraz ruchem pojazdów transportujących materiały i surowce oraz odpady. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ograniczony do obszaru prowadzonych prac i ustąpią po ich zakończeniu, nie powodując trwałych zmian w środowisku.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią także uciążliwości związane z emisją pyłu powstającego podczas prac ziemnych oraz przemieszczania sprzętu i sypkich materiałów budowlanych, spalin pochodzących z silników pracujących maszyn i środków transportu, a także emisją substancji związaną z układaniem mas bitumicznych. Stan zwiększonej emisji, zarówno substancji gazowych, jak i pyłowych, ustanie z chwilą zakończenia realizacji przedsięwzięcia.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie wykopów technologicznych do bezwykopowej renowacji sieci wodociągowej (maksymalna głębokość wykopu wyniesie ok. 4,0 m p.p.t.) oraz wykopów pod fundamenty słupów trakcyjnych, oświetleniowych i trakcyjno-oświetleniowych (o głębokości ok. 5,0 m p.p.t.). Ponadto, przewiduje się wykonanie wykopów technologicznych do bezwykopowej budowy kanalizacji deszczowej o głębokości ok. 4,0 m p.p.t. Korytowanie pod nowe konstrukcje jezdni i torowiska zostanie wykonane na głębokości do ok. 1,15 m p.p.t. Przewiduje się również wykonanie wykopów o głębokości ok. 1,2 m pod budowę i przebudowę sieci teletechnicznych i elektroenergetycznych. Roboty związane z koniecznością realizacji wykopów przewiduje się prowadzić przy braku opadów atmosferycznych i przy maksymalnie niskich poziomach wód gruntowych. W przypadku pojawienia się wody gruntowej lub opadowej w wykopie jako odwodnienie wykopów liniowych, zgodnie z treścią Kip, zastosowany zostanie drenaż jednostronny zakończony tymczasowo studnią z zatopioną wewnątrz pompą szlamową. W przypadku, gdy odwodnienie wykopów za pomocą drenaży będzie niewystarczające, przewidziano zastosowanie igłofiltrów. Zgromadzona w wykopach woda, odprowadzana będzie do istniejącego odcinka kanalizacji, za zgodą jego zarządcy. Przed rzutem wody zastosowana zostanie studnia osadnikowa.

Zastosowane do budowy i prac renowacyjnych materiały i wyroby budowlane będą zgodne z odpowiednimi wymaganiami (dopuszczenia do obrotu i stosowania

w budownictwie, a także właściwe atesty). Substancje i preparaty niebezpieczne przechowywane będą i przemieszczane na terenie budowy w opakowaniach producenta. Podczas realizacji inwestycji zakłada się stosowanie powłok malarskich zabezpieczenia antykorozyjnego nieszkodliwych dla środowiska oraz wykonanie prac przy ich nakładaniu przy użyciu systemów zabezpieczających przed ewentualnym zanieczyszczeniem wód.

Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu stwarzać będą możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Niebezpieczeństwo może stanowić w szczególności wyciek substancji ropopochodnych (oleje napędowe, smary, benzyny). Przy prawidłowo zaplanowanych pracach budowlanych oraz właściwym zabezpieczeniu zaplecza i terenu budowy, etap realizacji inwestycji nie powinien stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Wydobyta w trakcie robót ziemnych niezanieczyszczona gleba magazynowana będzie w wyznaczonym miejscu na placu budowy, w sposób zabezpieczający ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba ta zostanie wykorzystana do zagospodarowania powierzchni na terenie przedsięwzięcia. Grunt z wykopu, który nadaje się do ponownego wykorzystania zostanie wbudowany w nasyp lub będzie tymczasowo magazynowany na terenie zaplecza budowy tj. na dz. nr 89, 90/19 i 100, AM-8, obręb Południe lub na wynajętym placu. Grunt z wykopów będzie wykorzystywany do zasypywania wykopów i wykonania warstw wzmacniających (po wykonaniu niezbędnych zabiegów mających na celu uzyskanie odpowiednich parametrów wytrzymałościowych, tj. odziarnienia, stabilizacji spoiwami, itp.). Warstwa urodzajna zostanie wykorzystana do urządzania terenów zieleni przydrożnej. Grunt z wykopu, który nie będzie się nadawał do ponownego wykorzystania, zostanie przekazany jako odpad i poddany utylizacji poza terenem inwestycji. Powstałe w trakcie realizacji inwestycji odpady będą na bieżąco w sposób selektywny przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich zagospodarowania.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, na etapie funkcjonowania inwestycji źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będzie ruch pojazdów. Zgodnie z przedłożoną w toku postępowania dokumentacją natężenie ruchu na analizowanym odcinku drogi określone na podstawie wykonanych pomiarów kształtuje się na poziomie ok. 25 254 pojazdów w porze dnia, z czego ruch tramwajowy stanowi ok. 283 kursów. Natężenie ruchu w porze nocnej oszacowano na ok. 2 544 pojazdów, w tym ok. 40 przejazdów tramwajów. W najbliższym otoczeniu dróg objętych przedsięwzięciem zlokalizowana jest zabudowa chroniona akustycznie obejmująca tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Wskazano również, iż w sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowane są budynki, dla których obowiązuje konieczność zapewnienia właściwych warunków akustycznych w budynkach, w związku z ich

lokalizacją na granicy pasa drogowego, zgodnie z art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.). Na podstawie przedstawionych w dokumentacji obliczeń oddziaływania akustycznego drogi i linii tramwajowej stwierdzono, iż najwyższe poziomy hałas występują w siedmiu punktach pomiarowych w porze dnia (od P1 do P6 oraz P8) oraz w jednym punkcie w porze nocy (P1), przy czym punkty te zostały zlokalizowane na elewacji budynków usytuowanych na granicy pasa drogowego, dla których, jak wspomniano wyżej, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach. Z przeprowadzonych dalszych analiz wynika, iż wewnątrz budynków nie powinno dojść do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasów. Niewątpliwie realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do poprawy warunków akustycznych dzięki zmianie nawierzchni z kostki kamiennej na nawierzchnię bitumiczną oraz usunięciu ubytków w nawierzchni. W wyniku przebudowy ruch będzie odbywał się płynnie bez zbędnych hamowań i startów silnika oraz odbić o nierówną nawierzchnię, co pozytywnie wpłynie na klimat akustyczny otoczenia.

Na etapie eksploatacji inwestycji emisje substancji do powietrza generowane będą przede wszystkim w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po drogach objętych przedsięwzięciem. Realizacja inwestycji nie wpłynie na wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza, gdyż przebudowywany będzie istniejący ciąg komunikacyjny. Ruch w jego obrębie nie zmieni się w sposób znaczący w stosunku do stanu istniejącego, a źródło emisji jakim będzie droga i położone w jej obrębie torowisko tramwajowe nie zmieni swojej lokalizacji względem otaczających ją terenów zabudowanych. Mając na uwadze powyższe, a także uwzględniając wyniki ostatniej rocznej oceny jakości powietrza sporządzonej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na stan powietrza atmosferycznego. Przy założeniu, że realizacja przedsięwzięcia mająca na celu poprawę stanu technicznego drogi i torowiska tramwajowego spowoduje ograniczenie wielkości stężeń zanieczyszczeń komunikacyjnych, po przebudowie układu drogowego na etapie jego funkcjonowania standardy jakości powietrza oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu poza pasem drogowym powinny zostać dotrzymane.

Odwodnienie nawierzchni jezdni i torowiska projektuje się za pomocą sieci kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody do ogólnospławnego rurociągu w ul. Pułaskiego, włączonego do kolektora w ul. Kościuszki. Biorąc pod uwagę zakres planowanej inwestycji oraz przedstawione rozwiązania w zakresie systemu odwodnienia mające na celu uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi w pasie drogowym, nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan środowiska gruntowo-wodnego.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, w ramach jego eksploatacji przewiduje się wytwarzanie niewielkich ilości odpadów związanych z pracami utrzymaniowymi i porządkowymi oraz obecnością użytkowników ciągu komunikacyjnego. Wytwórcą odpadów, zgodnie z treścią Kip, będzie zarządzający drogą lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego. Przy spełnieniu wymagań ochrony środowiska gospodarowanie odpadami powstającymi na etapie funkcjonowania analizowanego układu komunikacyjnego nie powinno wywierać negatywnego wpływu na środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Na podstawie zapisów Kip, etap realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu. Eksploatacja inwestycji nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat, w szczególności z uwagi na rodzaj i niewielką skalę inwestycji. Przewiduje się stosowanie standardowych materiałów budowlanych i rozwiązań technologicznych oraz prowadzenie właściwej organizacji prac budowlanych, co wpłynie na ograniczanie emisji zanieczyszczeń, ilości wytwarzanych odpadów i wykorzystywanych surowców.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Realizacja inwestycji związana będzie z wytwarzaniem odpadów ze względu na konieczność wykonywania prac budowlanych. Podstawowe źródła powstawania odpadów na etapie realizacji stanowią będą: prowadzenie prac porządkowych i budowlanych, użytkowanie sprzętu budowlanego oraz funkcjonowanie zaplecza socjalnego budowy.

Na etapie realizacji inwestycji przewidziano powstanie następujących rodzajów i ilości odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
1.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,25
2.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,25
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,25
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,35
5.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,7

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
6.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (głównie ubrania ochronne zanieczyszczone olejami)	0,25
7.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	400
8.	17 01 02	Gruz ceglany	100
9.	17 01 81	Odpady z remontów i rozbudowy dróg	450
10.	17 02 01	Drewno	10
11.	17 02 03	Tworzywa sztuczne	5
12.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	195
13.	17 04 05	Żelazo i stal	10
14.	17 04 07	Mieszanki metali	20
15.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	5
16.	17 05 04	Gleba i ziemia; w tym kamienie; inne niż wymienione w 17 05 03	50
17.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	5
18.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	30
19.	20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	0,5

* - odpady niebezpieczne

Wszystkie odpady wytworzone na etapie budowy będą magazynowane w sposób selektywny, w miejscu do tego przeznaczonym, a następnie zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

Podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie firma budowlana.

Odpady powstające podczas eksploatacji drogi to głównie odpady z grupy 20. Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z wymogami *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* oraz aktów wykonawczych w tym zakresie. Etap eksploatacji nie będzie stanowił uciążliwości w zakresie emisji odpadów.

Wytwórcą odpadów będzie zarządzający drogą lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz utrzymania infrastruktury towarzyszącej na właściwym poziomie technicznym.

g) zagrożenia dla zdrowia, w tym wynikającego z emisji

Z przedstawionych dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, nie będzie powodować zagrożeń dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się na obszarze objętym ustaleniami następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- uchwała nr LXIII/1545/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic gen. Kazimierza Pułaskiego i Stanisława Małachowskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2018 r., poz. 5185);
- uchwała nr XVII/529/00 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 stycznia 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 12, poz. 219);
- uchwała nr XX/578/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego: ul. Romualda Traugutta, ul. Podwale, ul. Dworcowa, ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Kazimierza Pułaskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 75, poz. 1467);
- uchwała nr XXIII/738/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „C” obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 214, poz. 2396);
- uchwała nr X/209/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „D” obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 173, poz. 2217);
- uchwała nr LXXVI/1985/23 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy gen. Antoniego Madalińskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r., poz. 109).

Teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców. W sąsiedztwie dróg objętych przebudową zlokalizowana jest zabudowa o charakterze mieszkaniowym i usługowym.

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek*

W zasięgu oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, ani inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani siedliska łąkowe i ujścia rzek.

- b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie*

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeży ani w środowisku morskim.

- c) *obszary górskie lub leśne*

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach górskich i leśnych.

- d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania stref ochronnych ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody*

W zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Dolinie Odry (PLH020017) znajduje się w odległości ok. 2,9 km. Ponadto, w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się główne korytarze ekologiczne.

- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia*

Jak wynika z Kip, w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone, jak również nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Planowane przedsięwzięcie nie ma wpływu na natężenie ruchu, a więc nie zmieni również skali istniejących oddziaływań w zakresie emisji substancji do powietrza. Ponadto, analiza akustycznego oddziaływania inwestycji wykazała, że jej eksploatacja nie spowoduje przekroczenia standardów akustycznych na terenach chronionych akustycznie.

- g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Zgodnie z treścią Kip, planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w obszarze objętym ochroną konserwatorską, wpisanym do rejestru zabytków nr 538/A/05 z dnia 20 czerwca 2005 r., obejmującym historyczny układ urbanistyczny Przedmieścia Oławskiego wraz z archeologicznymi nawarstwieniami kulturowo-osadniczymi. Od strony południowo-zachodniej inwestycja graniczy z zespołem Dworca Górnośląskiego objętym ochroną konserwatorską. Wzdłuż zachodniej granicy działki drogowej zlokalizowane są kamienice z XIX w. wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków – obecnie są to pustostany prywatnej własności. Po wschodniej stronie zlokalizowany jest były budynek administracyjny w zespole stacji kolejowej Wrocław Główny (towarowy) oraz budynek stacji transformatorowej wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków, natomiast po stronie południowo-zachodniej inwestycja graniczy z historycznym układem urbanistycznym Przedmieścia Południowego we Wrocławiu, również wpisanym do Gminnej Ewidencji Zabytków. Mając na uwadze powyższe, inwestycję należy prowadzić w uzgodnieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

h) gęstość zaludnienia

W rejonie lokalizacji inwestycji gęstość zaludnienia wynosi ok. 2300 os./km².

i) obszary przylegające do jezior

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z obowiązującym podziałem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), zlokalizowane będzie na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): Oława od Pogródki do ujścia o kodzie RW600011133499. JCWP została oceniona jako silnie zmieniona część wód, o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku wg wymagań dla gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r.), polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, co związane jest z brakiem osiągniętych (lub zagrożonych) celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny; MMI; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b), co jest spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat

źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów oraz na złagodzeniu celów środowiskowych, co jest związane brakiem osiągniętych celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 109, o kodzie PLGW6000109, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) i poza obszarami zagrożonymi powodzią.

Po przeanalizowaniu Kip, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację, charakter oraz zakres prac związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia, które realizowane będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących jej wpływ na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwości osiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania, rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać*

Oceniając skalę i rodzaj możliwego oddziaływania na etapie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, w trakcie których wystąpi emisja do powietrza związana z prowadzeniem prac ziemnych i budowlanych, ruchem pojazdów oraz pracą maszyn i sprzętu budowlanego, jak również hałas generowany przez pracujące maszyny i urządzenia, należy stwierdzić, że oddziaływania te będą miały charakter lokalny i przejściowy. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w Kip rozwiązania techniczno-organizacyjne, które inwestor zamierza zastosować podczas prowadzenia prac budowlanych i na etapie funkcjonowania inwestycji w celu zabezpieczenia środowiska przed ryzykiem jego ewentualnego zanieczyszczenia jak i negatywnego wpływu

na środowisko, należy przyjąć, że zarówno realizacja przedsięwzięcia jak i jego eksploatacja nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanego przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic terenu państwa, eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Uwzględniając planowaną infrastrukturę techniczną, a także jej zakładane obciążenie stwierdzić można, że funkcjonowanie ocenianego przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zwiększenie i złożoność oddziaływania w odniesieniu do istniejącej infrastruktury.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Uciążliwości związane z realizacją inwestycji ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych i montażowych. Natomiast funkcjonowanie inwestycji, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań, w tym chroniących środowisko, nie powinno ponadnormatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne, gospodarkę wodno-ściekową i odpadową oraz klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze, a prawdopodobieństwo jego szkodliwego oddziaływania na środowisko jest niskie.

e) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami.

Prezydent Wrocławia wydał w dniu 10 lutego 2015 r. decyzję znak: WSR-E.6220.94.2014.EP o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa torowiska w ul. Pułaskiego wraz z remontem jezdni i chodników” przewidzianego do realizacji na dz. nr 71, 64/15, 64/18, 90/8, 90/7, 100 i 89, AM-8 oraz dz. nr 70 i 77/2, AM-9, obręb Południe – stanowiących część działek, na których zaplanowano realizację przedmiotowej inwestycji. Realizacja inwestycji objętej przedmiotem niniejszego postępowania wyklucza możliwość zrealizowania przedsięwzięcia, dla którego organ wydał ww. decyzję.

Na terenie jej realizacji oraz w zasięgu oddziaływania nie znajdują się inne przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane tego samego rodzaju, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Wobec tego ze względu na rodzaj i skalę ewentualnego oddziaływania nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w ujęciu skumulowanym.

f) *możliwości ograniczenia oddziaływania*

W celu ograniczenia możliwości negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, w Kip wskazano planowane do zastosowania podczas prac budowlanych rozwiązania chroniące środowisko, w tym:

- prace budowlane związane z realizacją inwestycji w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych prowadzone będą wyłącznie w porze dnia,
- prace budowlane realizowane przy użyciu sprzętu emitującego uciążliwy hałas będą odpowiednio zaplanowane i rozłożone w czasie,
- zaplecze budowy zostanie zorganizowane na terenie o utwardzonym podłożu,
- w rejonie wykonywania robót budowlanych będzie zapewniona dostępność sorbentów do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych,
- materiały sypkie będą zabezpieczane przed możliwością przedostawania się frakcji pyłowej do powietrza podczas transportu i składowania,
- wykonawca robót zapewni należyty stan techniczny wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych dla środowiska wodno-gruntowego,
- odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji gromadzone będą selektywnie i przekazywane jednostkom zewnętrznym, w celu ich dalszego zagospodarowania.

Ponadto na podstawie art. 84 ust. 1a *ustawy o oś* organ określił w punkcie II. sentencji decyzji warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b tej ustawy. Warunki określone w podpunktach II.1.-5. sentencji decyzji mają na celu ograniczenie emisji hałasu z terenu budowy na etapie realizacji inwestycji. Warunek określony w podpunkcie II.6. zapewni ograniczenie emisji zanieczyszczeń, w szczególności pyłowych, do atmosfery w czasie prowadzenia prac budowlanych. W podpunktach II.7.-31. sentencji decyzji, uwzględniając treść opinii Dyrektora ZZL we Wrocławiu, określono warunki mające na celu zapewnienie właściwej organizacji zaplecza budowy, szczególnie w zakresie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed przedostaniem się substancji, głównie związków ropopochodnych oraz w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. W podpunktach II.1., II.6., II.11.-II.12., II.28. oraz II.32.-II.36. sentencji decyzji nałożono warunki wskazane w postanowieniu RDOŚ we Wrocławiu. Warunek w podpunkcie II.32. sentencji decyzji nałożono, aby zminimalizować negatywne

oddziaływania związane z wycinką drzewa. Prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa ma zagwarantować, iż prace związane z wycinką drzewa kolidującego z realizacją inwestycji będą realizowane bez szkody dla ptaków. Przestrzeganie zapisów określonych w warunkach II.33.-II.35. sentencji decyzji ma na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni. W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt – nałożono działania wskazane w warunku II.36. sentencji decyzji. W przypadku niemożliwych do wykluczenia kolizji ze stanowiskami zwierząt, roślin lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz., 1409)* oraz *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56, w związku z art. 51 i 52 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Przedmiotowa inwestycja obejmuje przebudowę fragmentów dróg publicznych. W związku z tym, nie bada się zgodności lokalizacji planowanej w zakresie dotyczącym drogi publicznej z zapisami mpzp.

Teren przeznaczony pod inwestycję został objęty ustaleniami następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- uchwała nr LXIII/1545/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzen-

- nego w rejonie ulic gen. Kazimierza Pułaskiego i Stanisława Małachowskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r., poz. 5185);
- uchwała nr XVII/529/00 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 stycznia 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 12, poz. 219);
 - uchwała nr XX/578/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego: ul. Romualda Traugutta, ul. Podwale, ul. Dworcowa, ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Kazimierza Pułaskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 75, poz. 1467);
 - uchwała nr XXIII/738/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „C” obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 214, poz. 2396);
 - uchwała nr X/209/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części „D” obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 173, poz. 2217);
 - uchwała nr LXXVI/1985/23 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy gen. Antoniego Madalińskiego we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r., poz. 109).

Zgodnie z zapisami ww. planów przedsięwzięcie związane z przebudową torowiska tramwajowego realizowane będzie na terenie oznaczonym symbolami: KDZ o przeznaczeniu określonym jako ulice oraz KG – ulice główne. W związku z powyższym przedsięwzięcie wpisuje się w przeznaczenie terenu ustalone w mpzp. Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania, tj. charakter planowanego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zasięg oddziaływania oraz jego odwracalność, jak również postanowienie RDOŚ we Wrocławiu, opinię Dyrektora ZZL we Wrocławiu oraz brak zastrzeżeń PPIS we Wrocławiu odnośnie oddziaływania przedsięwzięcia, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 129 *k.p.a.*
2. Zgodnie z art. 49 *k.p.a.*, w przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji przez obwieszczenie, zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni

od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia *bip.um.wroc.pl*. Od tego dnia należy liczyć 14-dniowy termin na wniesienie odwołania.

3. Zgodnie z art. 127a *k.p.a.*, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla jednostki samorządu terytorialnego jest zwolnione od opłaty skarbowej.

Z up. Prezydenta

Małgorzata Demianowicz

Dyrektor

Wydziału Środowiska

Otrzymują:

1.

– pełnomocnik Inwestora – Gminy Wrocław

(w zastępstwie której w procesie inwestycyjnym działa spółka:

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław)

2. Pozostałe strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 *k.p.a.*

3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław (AE:PL-32172-91780-DJHHW-27)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, ul. Kleczkowska 20, 50-227 Wrocław (AE:PL-36627-27966-RIAEJ-15)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Wybrzeże Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław (AE:PL-61765-81961-ESSTH-19)

Załącznik do decyzji Prezydenta Wrocławia

z dnia 28 maja 2026 r.

WSR-OS.6220.102.2025.JM

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

(sporządzona na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia)

Przedmiotowa inwestycja polega na przebudowie ul. Pułaskiego poprzez wykonanie nowej konstrukcji jezdni, torowiska, chodników oraz dróg rowerowych.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na częściach dz. nr 64/15, 64/18, 71, 89, 90/6, 90/11, 90/19, 100, 114 AM-8, obręb Południe, dz. nr 77/2, 81/8 AM-9, obręb Południe, dz. nr 4/35 AM-13, obręb Południe oraz dz. nr 4/17, 4/98, 30/3 AM-42, obręb Południe. Lokalizację zaplecza budowy przewidziano na działkach nr 89, 90/19 i 100, AM-8, obręb Południe w części przewidzianej pod inwestycję. Przewidywany czas realizacji inwestycji wynosi ok. 2 lata.

W ramach inwestycji przewidziano przebudowę dwutorowej linii tramwajowej na odcinku ok. 230 mb. Torowisko tramwajowe zostanie wykonane w nawierzchni betonowej o szerokości ok. 6,3 m. Pas ruchu będzie posiadać szerokość ok. 3 m z lokalnymi poszerzeniami, a podstawowa szerokość jezdni wyniesie ok. 12,3 m. Ruch kołowy nie ulegnie zmianie i prowadzony będzie w obu kierunkach. Długość odcinków dróg objętych planowanym zamierzeniem wynosi ok. 280 m (w tym ok. 230 m ul. Pułaskiego i ok. 50 m ul. Małachowskiego). Po stronie zachodniej ul. Pułaskiego zaprojektowano dwukierunkową drogę dla rowerów o szerokości ok. 2,5 m oraz drogę dla pieszych o szerokości ok. 2 m. W obrębie skrzyżowania z ul. Małachowskiego przewiduje się wspólną drogę dla pieszych i rowerów o zmiennej szerokości. W ciągu ul. Małachowskiego zaprojektowano peron autobusowy o szerokości ok. 1,5 m, jednokierunkową drogę dla rowerów o szerokości ok. 1,5 m oraz drogę dla pieszych o zmiennej szerokości. Po stronie wschodniej zrealizowana zostanie wspólna droga dla pieszych i rowerów o szerokości ok. 3,2 m na odcinku o długości ok. 130 m oraz dwukierunkowa droga dla rowerów o szerokości ok. 2,5 m i droga dla pieszych o szerokości ok. 2 m na pozostałym odcinku. Po południowej stronie skrzyżowania z ul. Małachowskiego zaprojektowano obustronnie wspólną drogę dla pieszych i rowerów o zmiennej szerokości. Ponadto, w ramach przedsięwzięcia przewidziano renowację magistralnej sieci wodociągowej DN800 i DN700 o sumarycznej długości ok. 295 m, przebudowę rozdzielczej sieci wodociągowej o długości ok. 195 m oraz renowację sieci kanalizacji ogólnospławnej o sumarycznej długości ok. 545 m wraz z wymianą przyłączy o łącznej długości ok. 60 m, a także budowę sieci kanalizacji deszczowej w pasie drogowym ul. Pułaskiego (droga gminna nr 105848D) i ul. Małachowskiego (droga gminna nr 105812D) o sumarycznej długości ok. 600 m oraz przebudowę kolidujących z projektowaną kanalizacją deszczową przyłączy do budynków na długości ok. 350 m. Sieci wodociągowe oraz kanalizacji ogólnospławnej zostaną

przebudowane z wykorzystaniem istniejących kanałów metodą bezwykopową. Istniejąca infrastruktura pozostanie w ziemi, a renowacja wykonana zostanie poprzez wprowadzenie do istniejących kanałów powłoki epoksydowej (wodociąg) lub rękawa szklanego nasączonego żywicą poliestrową (kanalizacja ogólnospławna). Przebudowa rozdzielczej sieci wodociągowej wykonana zostanie bezwykopowo (tzw. crackiem). Inwestycja obejmuje również przebudowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach ul. Pułaskiego z ul. Małachowskiego oraz ul. Kościuszki, przebudowę kolizji sieci gazowej niskiego ciśnienia (do 10 kPa), sieci elektrycznej i teletechnicznej oraz budowę kanałów technologicznych. W ramach inwestycji przewidziano również przebudowę sieci trakcyjnej w zakresie przebudowy słupów trakcyjnych i trakcyjno-oświetleniowych oraz haków i rozet zlokalizowanych na ścianach kamienic. Sieć jezdnią trakcyjną przewiduje się podwiesić do projektowanych zawieszonych rozpiętych pomiędzy słupami i hakami lub rozetami ściennymi.

Z up. Prezydenta

Małgorzata Demianowicz

Dyrektor

Wydziału Środowiska