



PODPIS ZAUFANY
PIOTR
UHLE
20.05.2026 16:57:55 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Wrocław, 20.05.2026 r.

703

Piotr Uhle
Radny Rady Miejskiej Wrocławia



Sz.p. Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

ZAPYTANIE

Dotyczy: działań edukacyjnych i informacyjnych z zakresu selektywnego zbierania odpadów komunalnych realizowanych przez Ekosystem sp. z o.o. w roku 2025

Szanowny Panie Prezydencie!

W opublikowanej Analizie stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Wrocław za rok 2025 spółka Ekosystem sp. z o.o. opisuje szeroki wachlarz działań edukacyjnych i informacyjnych prowadzonych w minionym roku. Na stronie 69 dokumentu autorzy konstatują, że zastosowane podejście pozwoliło „skutecznie zwiększyć świadomość ekologiczną” różnorodnych grup odbiorców.

Jako radny sprawujący nadzór nad realizacją zadań własnych Gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, wnoszę o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na poniższe pytania. Odpowiedzi powinny objąć dane faktyczne, kwotowe i organizacyjne dla każdego ze wskazanych działań z osobna.

I. Kanały komunikacji – media tradycyjne i społecznościowe

Raport informuje o prowadzeniu kampanii z wykorzystaniem mediów społecznościowych (FB, Instagram, strona www), radia (wywiady, spoty reklamowe), prasy drukowanej i telewizji. W związku z powyższym proszę o podanie:

1. Łącznego kosztu działań w każdym z wymienionych kanałów (media społecznościowe, radio, prasa drukowana, telewizja) – z rozbiciem na poszczególne kanały i miesiące.
2. Informacji, czy emisja spotów reklamowych i wywiadów radiowych odbywała się na zasadach komercyjnych (odpłatnie) czy nieodpłatnie – a jeśli odpłatnie: z jakimi stacjami i na podstawie jakich umów, za jakim wynagrodzeniem.

3. Analogicznych informacji dotyczących prasy drukowanej: w jakich tytułach ukazały się materiały, na jakich zasadach (artykuł sponsorowany, redakcyjny, reklama) i za jakim wynagrodzeniem.
4. Informacji dotyczących cyklu programów edukacyjnych „Segregowanie na TAK” emitowanych w TVP3 Wrocław: ile odcinków zrealizowano, jaki był koszt produkcji i emisji, czy spółka zlecała realizację podmiotowi zewnętrznemu – a jeśli tak, jakiemu, na podstawie jakiej umowy i za jakim wynagrodzeniem; jaką widownię osiągnął cykl.
5. Informacji dotyczących udziału w nagraniu programu TVN „Pogromcy Chaosu” (wrzesień 2025): czy spółka ponosiła jakiegokolwiek koszty związane z tym udziałem, czy zawierała umowę z producentem lub nadawcą, jaką widownię osiągnął odcinek.
6. Łącznej liczby odbiorców (zasięgi, wyświetlenia, interakcje) osiągniętych w mediach społecznościowych w roku 2025 – z rozbiciem na platformy (Facebook, Instagram, strona www) i poszczególne kampanie lub akcje.

II. Kampanie „Akcja Zima” i „Poznaj PSZOK”

Raport wymienia dwie kampanie informacyjne: „Akcja Zima” oraz „Poznaj PSZOK” (seria edukacyjnych postów i filmów). Proszę o podanie:

7. Łącznego kosztu każdej z kampanii z osobna, z rozbiciem na koszty produkcji materiałów, obsługi mediów oraz ewentualne wynagrodzenia podmiotów zewnętrznych. Jeżeli w ramach akcji powstawały materiały drukowane – na jakim papierze były drukowane?
8. Wykazu podmiotów zewnętrznych zaangażowanych w realizację obu kampanii (agencje kreatywne, operatorzy kamer, graficy, copywriterzy) – wraz z zakresem zleconych prac, wysokością wynagrodzenia i podstawą prawną zawarcia umowy (przetarg, zamówienie z wolnej ręki, umowa poniżej progu).
9. Liczby opublikowanych filmów i postów w ramach każdej kampanii, łącznych zasięgów organicznych i płatnych, liczby unikalnych odbiorców.
10. Opisu zakresu merytorycznego kampanii „Akcja Zima” – czego konkretnie dotyczyła, do jakich grup docelowych była skierowana, w jakim okresie prowadzono jej emisję.

III. BIOletyn

Raport informuje o wydawaniu „BIOletynu z rzetelnymi informacjami na temat ekologii i recyklingu”. Proszę o podanie:

11. Ile numerów BIOletynu ukazało się w 2025 r.?
12. W jakiej formie jest wydawany – wyłącznie elektronicznie, czy również w wersji drukowanej? Jeśli drukowanej: jaki był nakład każdego numeru i jaki był koszt druku? Na jakim papierze był drukowany?
13. W jaki sposób BIOletyn był dystrybuowany – subskrypcja e-mail, media społecznościowe, dystrybucja fizyczna? Ile osób go otrzymuje (łączna baza subskrybentów, zasięg online)?
14. Czy redakcję BIOletynu prowadzili pracownicy Ekosystemu, czy podmiot zewnętrzny? Jeśli zewnętrzny – jaki, za jakim wynagrodzeniem?

IV. Drukowane materiały edukacyjne – plakaty, ulotki, broszury

Raport wymienia szereg drukowanych materiałów edukacyjnych. Proszę o podanie dla każdego z wymienionych materiałów osobno (krzyżówki i łamigłówki dla seniorów; broszura „Zagraj z nami w... stare gry podwórkowe”; plakaty „Nie marnuj, segreguj”, „Odpadowe plotki”, „Szczyry lubią Twoje śmieci”; plakat „Wieszak ostatniej szansy”; ulotki „PSZOK-owy Savoir-Vivre”; materiały SZOP i SZOT):

15. Nakładu każdego z materiałów (liczba egzemplarzy).
16. Kosztu projektu graficznego każdego materiału – czy wykonywał go pracownik Ekosystemu, czy podmiot zewnętrzny? Jeśli zewnętrzny: jaki, za jakim wynagrodzeniem?
17. Kosztu druku każdego materiału (drukarnia, kwota, tryb zamówienia). Informacji na jakim papierze był drukowany?
18. Szczegółowego opisu metody dystrybucji każdego materiału: do ilu i jakich podmiotów trafił (rady osiedli – ile i które; zarządcy nieruchomości – ile podmiotów; spółdzielnie mieszkaniowe – ile i które; właściciele prywatnych nieruchomości – w jaki sposób i w jakiej liczbie); czy była prowadzona ewidencja odbioru materiałów?
19. W jaki sposób spółka weryfikowała, że dystrybuowane materiały rzeczywiście dotarły do odbiorców końcowych (mieszkańców), a nie pozostały w biurach zarządców lub rad osiedli?

V. Edukacja dzieci i młodzieży – zajęcia na PSZOK i w szkołach

Raport informuje o zajęciach dla 3011 dzieci, 308 dorosłych i 41 studentów (łącznie 3360 uczestników) realizowanych na terenie PSZOK, a także o wizytach edukatorów w szkołach. Proszę o podanie:

20. Listy wszystkich szkół i przedszkoli, w których edukatorzy Ekosystemu prowadzili zajęcia w 2025 r., wraz z liczbą przeprowadzonych zajęć i liczbą uczestników w każdej placówce.
21. Łącznego kosztu programu edukacyjnego realizowanego na PSZOK (wynagrodzenia edukatorów, materiały dydaktyczne, transport uczestników jeśli był organizowany przez Ekosystem).
22. Informacji o programie „Wrocławska Akademia Małego Ekologa” realizowanym we współpracy z Departamentem Zrównoważonego Rozwoju UM: ile edycji i zajęć przeprowadzono w 2025 r., ile dzieci uczestniczyło, jaki był wkład finansowy i organizacyjny Ekosystemu?
23. Informacji o zajęciach w ramach programu „Bezpieczny Dolnoślązak” i projektu „Rozważny przedszkolak” w przedszkolu nr 84: ile zajęć przeprowadzono, ile dzieci uczestniczyło, kto był organizatorem i czy Ekosystem ponosił z tego tytułu koszty?
24. Czy edukatorzy prowadzący zajęcia są pracownikami Ekosystemu, czy są to osoby zatrudnione na umowach cywilnoprawnych lub podmioty zewnętrzne? Proszę o podanie liczby etatów lub umów przeznaczonych na realizację funkcji edukacyjnej oraz łącznego kosztu wynagrodzeń w 2025 r.

VI. Pikniki ekologiczne i 44 wydarzenia plenerowe

Raport informuje o udziale Ekosystemu w 44 wrocławskich wydarzeniach plenerowych oraz o organizacji dwóch pikników ekologicznych na PSZOK przy ul. Szwajcarskiej 15 (czerwiec i grudzień 2025, ok. 1200 uczestników łącznie). Proszę o podanie:

25. Pełnej listy 44 wydarzeń plenerowych, w których uczestniczył Ekosystem – z podaniem nazwy wydarzenia, daty, organizatora i formy udziału spółki.
26. Kryterium doboru wydarzeń: w jaki sposób spółka decydowała, w których wydarzeniach wziąć udział? Dlaczego udział ograniczono do tych konkretnych 44, a nie innych wydarzeń?
27. Kosztu udziału w każdym z 44 wydarzeń (stoisko, materiały, wynagrodzenia pracowników oddelegowanych).
28. Szczegółowych informacji o obu piknikach na PSZOK przy ul. Szwajcarskiej: kosztu organizacji każdego z nich (z rozbiciem na catering, atrakcje, promocję, obsługę), podmiotów zewnętrznych zaangażowanych w organizację oraz liczby

uczestników zweryfikowanej w sposób metodologicznie uzasadniony (nie tylko szacunkowej).

29. Jaka była liczba uczestników na każdym z 44 wydarzeń z osobna? W jaki sposób mierzono frekwencję?

VII. Konkurs „Wrocławskie EKOfloresy”

Raport informuje o I edycji konkursu plastycznego „Wrocławskie EKOfloresy” z udziałem uczniów klas IV–VIII, do którego wpłynęło niemal 50 prac. Proszę o podanie:

30. Dokładnej liczby złożonych prac oraz liczby szkół i uczniów uczestniczących w konkursie.
31. Kosztu organizacji konkursu: nagrody, obsługa, promocja, wynagrodzenie Młodzieżowego Domu Kultury Fabryczna jako partnera merytorycznego (jeśli MDK otrzymał wynagrodzenie – na jakiej podstawie i w jakiej wysokości?).
32. Jakie działania podjęto w celu dotarcia do szkół z informacją o konkursie i jak szeroka była rekrutacja? Dlaczego wyniki są skromne (niemal 50 prac z liczącego ponad 200 szkół podstawowych miasta)?

VIII. Program SZOT – Samochód Zbierający Odzież i Tekstylia

Raport intensywnie promuje pilotażowy program SZOT. Informuje m.in. o współpracy z Liceum Ogólnokształcącym nr XV oraz o tym, że „SZOT pojawiał się z edukatorami Ekosystemu na wybranych wydarzeniach w przestrzeni miejskiej”. Proszę o podanie:

33. Listy wszystkich wydarzeń, na których SZOT pojawił się z edukatorami – z podaniem nazwy, daty, miejsca, szacunkowej liczby odbiorców.
34. Uzasadnienia, dlaczego wybrano te konkretne wydarzenia, a nie inne. Jakim kryterium kierowała się spółka przy doborze lokalizacji i wydarzeń?
35. Szczegółów współpracy z LO nr XV: czego dotyczyła, jakie działania przeprowadzono, ile uczniów uczestniczyło, czy szkoła lub uczniowie ponosili jakiegokolwiek koszty lub zobowiązania?
36. Łącznej ilości zebranej odzieży i tekstyliów przez SZOT w 2025 r. (w kg lub Mg), z rozbiciem na poszczególne kwartały lub miesiące.
37. Kosztu funkcjonowania SZOT w 2025 r. (paliwo, wynagrodzenia kierowcy i edukatorów, utrzymanie pojazdu, zagospodarowanie zebranych tekstyliów).
38. Informacji o artykułach prasowych: czy artykuł „SZOT od Ekosystemu – Celny Wybór dla Wrocławia!” w Gazecie Wrocławskiej był artykułem sponsorowanym (odpłatnym) czy redakcyjnym? Analogicznie – artykuł w Biuletynie UM.

39. Na jakim papierze drukowane były wskazane materiały?

IX. Akcja „Sprzątanie Świata”

Raport informuje, że spółka „wspierała” akcję „Sprzątanie Świata”, w której w 2025 r. wzięło udział 4500 osób (112 zgłoszonych akcji). Proszę o podanie:

40. Na czym konkretnie polegało „wsparcie” spółki? Proszę o wymienienie wszystkich działań, jakie Ekosystem podjął w ramach tej akcji (np. zapewnienie worków, organizacja odbioru zebranych odpadów, promocja, obecność edukatorów, itp.).

41. Kosztu wsparcia udzielonego przez Ekosystem w ramach akcji „Sprzątanie Świata” w 2025 r.

42. Informacji o 112 zgłoszonych akcjach: kto je zgłaszał (szkoły, organizacje, osoby prywatne?), w jakich dzielnicach się odbywały, ile odpadów zebrano łącznie (w kg)?

X. Bank Stoików, ZZK i Wrocławskie Centrum Integracji

Raport informuje o otwarciu 2 nowych Banków Stoików, organizacji 4 wydarzeń przy Bankach Stoików, współpracy z ZZK przy wydarzeniach „Dbam to mam” oraz szkoleniach w Wrocławskim Centrum Integracji. Proszę o podanie:

43. Lokalizacji 2 nowych Banków Stoików: gdzie dokładnie zostały otwarte, na jakich zasadach (umowa z właścicielem lokalu, koszt lokalizacji), kto i w jaki sposób zarządza Bankami Stoików?

44. Opisu 4 wydarzeń przy Bankach Stoików: daty, miejsce, zakres, liczba uczestników, koszt organizacji każdego z nich.

45. Szczegółów współpracy z ZZK przy wydarzeniach „Dbam to mam”: ile wydarzeń, ile uczestników, jaki był wkład Ekosystemu (finansowy, organizacyjny, kadrowy)?

46. Szczegółów szkoleń prowadzonych w Wrocławskim Centrum Integracji: ile szkoleń, ile uczestników (podopieczni i pracownicy osobno), zakres merytoryczny, koszt.

XI. E-quiz ekologiczny

Raport informuje o opracowaniu ekologicznego e-quizu sprawdzającego wiedzę mieszkańców z gospodarki odpadami. Proszę o podanie:

47. Kiedy i gdzie (url/platforma) quiz został opublikowany?

48. Ile osób wypełniło quiz? Jakie były wyniki (np. średni procent poprawnych odpowiedzi)?

49. Kosztu opracowania quizu – wewnątrznie przez pracowników, czy przez podmiot zewnętrzny (jaki, za jakie wynagrodzenie)?

50. Jakie działania promocyjne podjęto w celu zwiększenia liczby wypełnień quizu?

XII. Skuteczność i pomiar efektów

Autorzy raportu stwierdzają, że wdrożone działania pozwoliły „skutecznie zwiększyć świadomość ekologiczną” odbiorców. Jest to twierdzenie wartościujące, które wymaga uzasadnienia metodologicznego. Proszę o podanie:

51. Pełnego wykazu grup odbiorców, do których kierowano działania edukacyjne w 2025 r., wraz z szacunkową lub zmierzoną liczbą beneficjentów w każdej grupie (np. dzieci w wieku przedszkolnym, uczniowie szkół podstawowych, seniorzy, mieszkańcy wielorodzinni, zarządcy nieruchomości itp.).

52. Metodologii pomiaru skuteczności: w jaki konkretny sposób spółka mierzyła wzrost świadomości ekologicznej? Czy przeprowadzono badania ankietowe, testy wiedzy przed i po zajęciach, analizę zmiany zachowań segregacyjnych w obszarach objętych intensywną edukacją? Jeśli tak – proszę o udostępnienie wyników.

53. Czy spółka dysponuje danymi pozwalającymi powiązać konkretne działania edukacyjne ze zmianą zachowań segregacyjnych w określonych dzielnicach lub grupach budynków? Jeśli tak – proszę o ich udostępnienie.

54. Łącznego kosztu wszystkich działań edukacyjnych i informacyjnych poniesionych przez Ekosystem w 2025 r. – z podziałem na: wynagrodzenia pracowników dedykowanych edukacji, zakup usług zewnętrznych, produkcję materiałów, kampanie medialne, organizację wydarzeń.

XIII. Odpady zmieszane – załamanie tempa redukcji

W roku 2023 zebrano 181 810,99 Mg odpadów zmieszanych. W roku 2024 odnotowano skokowy spadek o ponad 10 000 Mg, do poziomu 171 602,97 Mg. W roku 2025 spadek wyniósł jedynie nieco ponad 2 500 Mg. Przejście od dynamicznej redukcji do niemal stagnacji wymaga wyjaśnienia. Proszę o podanie:

55. Jakie czynniki – w ocenie spółki i Prezydenta Miasta – spowodowały skokowy spadek odpadów zmieszanych w 2024 r. (ok. 10 000 Mg)?

56. Jakie czynniki – w ocenie spółki i Prezydenta Miasta – spowodowały wyraźne wyhamowanie redukcji w roku 2025 (zaledwie ok. 2 500 Mg)?

57. Czy intensywność działań edukacyjnych w roku 2025 była porównywalna z rokiem 2024? Jeśli tak, dlaczego przetożyła się na znacznie słabszy efekt w postaci redukcji odpadów zmieszanych?

58. Jakie konkretne zmiany w programie edukacyjnym lub w organizacji systemu zbiórki planuje się wprowadzić w 2026 r., by wznowić dynamikę redukcji odpadów zmieszanych i zbliżyć się do wymaganych poziomów recyklingu?

Proszę o udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie 14 dni, w formie pisemnej, z podaniem źródeł danych i – tam, gdzie dotyczy – z kopią lub streszczeniem zawartych umów (z zachowaniem przepisów o ochronie danych osobowych i tajemnicy przedsiębiorstwa, o ile jest uzasadniona).

Z poważaniem

(-)

Piotr Uhle

Radny Rady Miejskiej Wrocławia