



Pan Grzegorz Prigan
(dane zostały
zanonimizowane)

Wrocław, 20 maja 2026 r.

WSS-ZNS.152.10.2026

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na petycję z dnia 2 marca 2026 r., złożoną w Urzędzie Miejskim Wrocławia, dotyczącą pilnego uruchomienia programu „Wrocław 756” od września 2026 r., uprzejmie przedstawiam stanowisko przygotowane w oparciu o informacje przekazane przez właściwe komórki organizacyjne Urzędu.

Wydział Partycypacji Społecznej odpowiada wyłącznie za zebranie informacji merytorycznych od odpowiedzialnych Departamentów oraz za zbiorcze przedstawienie ich stanowisk w zakresie wniesionej petycji.

Zakres przedmiotowej petycji nie leży w kompetencjach Departamentu Edukacji. W związku z powyższym przekazujemy stanowisko Departamentu Kultury i Sportu, który informuje, że po zapoznaniu się z treścią petycji Biuro Sportu rozpatrzyło ją negatywnie.

Uzasadnienie:

1) Analiza finansowa i priorytety budżetowe

Szacunkowy koszt programu (ok. 20–35 mln zł rocznie) pochłonięłyby od 50% do nawet 70% całkowitego budżetu BSR (ok. 40–50 mln zł). Oznacza to, że realizacja programu w górnych granicach szacunków nie tylko wyczerpałaby w całości środki BSR na sport dzieci i młodzieży (ok. 25 mln zł), ale wręcz znacząco je przekroczyła. Przesunięcie tak znacznych środków na rzecz wąskiej grupy 756 beneficjentów doprowadziłoby do destabilizacji finansowania pozostałych wrocławskich klubów sportowych. Obecna polityka Gminy Wrocław zakłada zrównoważone wsparcie wielu dyscyplin oraz systematyczną modernizację istniejącej bazy sportowej, a także budowę nowej.

2) Pułapka „elitarnego szkolenia” kosztem sportu powszechnego

Autor petycji proponuje wydatkowanie około 20–35 mln złotych rocznie na grupę zaledwie 756 dzieci czyli około 26-46 tysięcy złotych na jednego uczestnika. Dla porównania obecny budżet BSR na sport dzieci i młodzieży (ok. 25 mln złotych) finansuje szkolenie dla kilkunastu tysięcy dzieci i młodzieży w kilkudziesięciu dyscyplinach sportowych. Przyjęcie petycji zmusiłoby BSR do drastycznego ograniczenia środków dla 95% młodych sportowców we Wrocławiu, aby sfinansować „system premium” dla wybranych 5%.

3) Zasada równego traktowania i ryzyko wykluczenia

Przedłożona propozycja modelu ograniczającego wsparcie do sześciu wybranych dyscyplin budzi zastrzeżenia w świetle realizowanej przez BSR polityki równego dostępu do sportu dzieci i młodzieży. Obecna oferta, obejmująca m.in. program Młodzieżowych Centrów Sportu oraz dedykowane programy typu „mania” (np. Basketmania, Footballmania), zapewnia powszechność szkolenia i dociera do znacznie szerszej populacji młodych mieszkańców Wrocławia, gwarantując optymalne wykorzystanie zasobów miejskich. Wprowadzenie proponowanego modelu generuje istotne ryzyko wykluczenia sportowego dzieci i młodzieży trenujących dyscypliny poza wskazanym katalogiem, co stoi w sprzeczności z zasadą równego traktowania wszystkich uczestników miejskiego systemu szkolenia.

4) Ryzyko stygmatyzacji i sztucznej selekcji

Model zakładający roczną weryfikację i rotację budzi wątpliwości natury pedagogicznej. Programy BSR mają za zadanie zachęcać do aktywności fizycznej na każdym poziomie, a nie wprowadzać presję wyniku u dzieci i młodzieży w skali, która przypomina selekcję do zawodowych akademii. BSR stawia na model długofalowego rozwoju, który przeprowadza uczestnika drogą od elementarnej sprawności fizycznej do trwałej pasji sportowej, a nie na wczesną specjalizację wykluczającą dzieci wolniej rozwijające się.

5) Relacja do finansowania sportu zawodowego i odrębność reżimów prawnych

Podnoszony w petycji argument o kosztach utrzymania zespołu piłkarskiego Śląsk Wrocław dotyczy spółki akcyjnej, która funkcjonuje w oparciu o odrębne przepisy kodeksu spółek handlowych i operuje w innym reżimie budżetowym. Wydatki te nie są tożsame z budżetem BSR na sport dzieci i młodzieży i nie mogą być z nim dowolnie sumowane ani przesuwane. Zadaniem BSR jest upowszechnianie kultury fizycznej i dbanie o powszechność sportu, a nie tworzenie zamkniętych systemów o charakterze stricte wycynowym. Finansowanie elitarnych kadr sportowych i przygotowań olimpijskich leży w kompetencji dedykowanych polskich związków sportowych oraz Ministerstwa Sportu i Turystyki, a nie budżetu lokalnego przeznaczonego na sport powszechny.

6) Złożoność prawno-operacyjna

Postulat przyznania programowi „priorytetu godzinowego” na obiektach sportowych stoi w sprzeczności z obowiązującymi umowami cywilnoprawnymi i harmonogramami podmiotów, w tym klubów sportowych korzystających z tej infrastruktury. Dodatkowo, nawiązanie systemowej współpracy z Akademią Wychowania Fizycznego we Wrocławiu wymaga uwzględnienia autonomicznych procedur statutowych i decyzyjnych uczelni, co w obecnym harmonogramie uniemożliwia wdrożenie programu w zakładanym terminie (wrzesień 2026 r.).

7) Integralność z ogólnopolskim systemem i realizacja zadań ustawowych

Obecny system wsparcia finansowego szkolenia dzieci i młodzieży, nadzorowany przez BSR, opiera się na pełnej kompatybilności z ogólnopolskim Systemem Sportu Młodzieżowego (SSM), co pozwala na obiektywne monitorowanie postępów zawodników na tle innych ośrodków w kraju przy użyciu jednolitych, mierzalnych kryteriów. Jego skuteczność opiera się na zintegrowanej współpracy szkół, klubów i związków sportowych, co gwarantuje ciągłość procesu wyłaniania talentów bez ryzyka ich pominięcia na wczesnym etapie rozwoju. Wypracowana synergia pozwala na optymalne

wykorzystanie środków publicznych, zapewniając ich najwyższą efektywność społeczną. Przyjęte rozwiązanie pozwala uniknąć wdrażania alternatywnych, kosztownych programów o charakterze ekskluzywnym, które generowałyby bariery dostępności i prowadziły do nieuzasadnionego rozproszenia zasobów. W tym kontekście należy jednoznacznie podkreślić, że obecna struktura finansowania stanowi fundament i gwarant realizacji ustawowego obowiązku Gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej wśród wszystkich mieszkańców.

Z wyrazami szacunku
Beata Bernacka
Dyrektor Wydziału
Partycypacji Społecznej

Sprawę prowadzi: Wojciech Krzosa; Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Partycypacji Społecznej, ul. Gabrieli Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław; tel. +48 717 77 72 92, fax. +48 717 77 86 63; wss@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Otrzymują:

1. Adresat
2. Departament Kultury i Sportu, ul. Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław,
3. Departament Edukacji, ul. Bogusławskiego 8, 10, 50-051 Wrocław,
4. ad acta, Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia – numer ewidencyjny 00088848/2026/W

Pismo zostało przygotowane zgodnie ze standardami WCAG 2.0.