



Pan

(dane zostały

zanonimizowane)


Wrocław, dnia 27 kwietnia 2026 roku

BRM-DPP.152.1.2026.AW

Uprzejmie informuję, że złożona przez Pana do Rady Miejskiej Wrocławia w interesie publicznym petycja z dnia 7 lutego 2026 r. w sprawie przyjęcia uchwały porządkującej kwestie pomników przyrody na terenie Gminy Wrocław oraz wprowadzenia do programu ochrony środowiska szczegółowej regulacji zapewniającej prawidłową ochronę pomników przyrody, stanowiła jeden z punktów porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 23 kwietnia 2026 roku. W wyniku głosowania Rada nie uwzględniła w/w petycji. W załączeniu przekazuję uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie informuję o treści artykułu 12 ustęp 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 870), który stanowi: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji”, a także o treści artykułu 13 ustęp 2 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym „sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

Agnieszka Rybczak