



– Radca Prawny  
– Adwokat

LEXBRIDGE Groński Adwokaci i Radcowie Prawni Sp. k.  
ul. Zaolziańska 4  
53-334 Wrocław

Pełnomocnicy  
Fundacji Horyzont  
osoby prowadzącej  
HORYZONT Niepubliczną Poradnię  
Psychologiczno-Pedagogiczną

Wrocław, 27 lutego 2026 r.

WKN-KF.1711.12.2025  
00143420/2025/W

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę na podstawie § 5 uchwały nr LIV/1466/22 Rady Miejskiej Wrocławia z 23 czerwca 2022 r. w sprawie dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 4 lipca 2022 r. poz. 3466 ze zmianami).

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie za 2024 r. prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji zgodnie z art. 35 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1400 ze zmianami i Dz. U. z 2024 r. poz. 754 ze zmianami), zwanej w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KF.1711.12.2025, doręczonym w dniu 25 września 2025 roku, do którego Pełnomocnik osoby prowadzącej wniósł zastrzeżenia pismem z 9 października 2025 r., które następnie uzupełnił pismem z 22 grudnia 2025 r. oraz przedłożył dokumenty, których nie udostępniono podczas kontroli. Powyższe dokumenty stanowiły podstawę dokonania zmian w treści protokołu kontroli. Wykaz zmian do protokołu kontroli doręczono Pełnomocnikowi osoby prowadzącej w dniu 14 stycznia 2026 r. Natomiast rozpatrzenie zastrzeżeń pismem znak: WKN-KF.1711.12.2025 00004793/2026/W nie zmieniło ustaleń zawartych w protokole kontroli. Osoba prowadząca pismem z 2 lutego 2026 r. odmówiła podpisania protokołu kontroli. Zgodnie z § 5 ust. 14 wymienionej powyżej uchwały nr LIV/1466/22 Rady Miejskiej Wrocławia, odmowa podpisania protokołu nie wstrzymuje wydania wystąpienia pokontrolnego oraz dochodzenia zwrotu dotacji w trybie określonym w odrębnych przepisach.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie organizowania i realizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Ustalono, że w odniesieniu do dziesięciorga dzieci objętych kontrolą, na które przekazana została dotacja:

- a) ustalenie kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomaganie i wsparcia rodziny dziecka następowało na podstawie wskazań rodziców zawartych we wnioskach o objęcie dziecka wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka, czym naruszono § 3 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz. U. z 2017 r. poz. 1635), zwanego w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego rozporządzeniem WWRD, zgodnie z którym powyższe działania należą do zadań Zespołu WWRD i powinny następować na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka – w przypadku pięciorga dzieci,
- b) zespół WWRD został powołany przez osobę niebędącą Dyrektorem Poradni, czym naruszono § 3 ust. 1 rozporządzenia WWRD, zgodnie z którym zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka jest powoływany przez dyrektora podmiotu – w przypadku jednego dziecka,
- c) plany terapii nie zostały opracowane przez Zespoły WWRD, lecz przez terapeutów prowadzących zajęcia z dziećmi, czym naruszono § 3 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia WWRD, zgodnie z którym do zadań zespołu należy

w szczególności opracowanie indywidualnego programu wczesnego wspomaganie – w przypadku ośmiorga dzieci,

- d) w planach terapii nie zawarto:
- wszystkich kierunków działań, które należało ustalić podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju, czym naruszono § 3 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia WWRD – w przypadku siedmiorga dzieci,
  - harmonogramu działań podejmowanych w zakresie WWRD, czyli częstotliwości oraz długości trwania zajęć terapeutycznych, czym naruszono § 3 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia WWRD – w przypadku dziesięciorga dzieci,
- e) protokoły terapii dokumentowały prowadzenie zajęć w podanych w nich dniach. Ponieważ jednak z planów terapii nie wynikało, że został ustalony harmonogram działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomaganie i wsparcia rodziny dziecka, to brak jest możliwości potwierdzenia, że protokoły terapii dokumentowały zapewnienie organizacji zajęć WWRD w wymiarze od 4 do 8 godzin, wymaganych § 6 ust. 1 rozporządzenia WWRD – w przypadku trojga dzieci,
- f) działania podejmowane w ramach WWRD nie były dokumentowane w arkuszach obserwacji przez Zespół WWRD, lecz przez terapeutów prowadzących zajęcia z dziećmi, czym naruszono § 4 rozporządzenia WWRD, zgodnie z którym Zespół szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka – w przypadku dziesięciorga dzieci,
- g) koordynowanie działań osób prowadzących zajęcia z dziećmi, do którego zobowiązuje § 3 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia WWRD, przez powołany w Poradni stały Zespół WWRD, nie zostało udokumentowane – w przypadku dziesięciorga dzieci.

Mając na uwadze opisane nieprawidłowości nie można potwierdzić, że wczesne wspomaganie rozwoju było organizowane w Poradni w 2024 r. dla dziesięciorga objętych kontrolą dzieci, w formie i na zasadach wynikających z przepisów, w sposób umożliwiający stwierdzenie, że przyznana dotacja została wykorzystana zgodnie z celem. Nie można bowiem potwierdzić, że:

- treść zawarta w planach terapii miała uzasadnienie merytoryczne, a wynikające z nich zalecenia i formy były właściwe dla konkretnego dziecka,

- na rzecz dzieci realizowano wszystkie kierunki działań wynikające z diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka oraz że zajęcia zrealizowano w wymiarze przewidzianym w rozporządzeniu WWRD,
- działania osób prowadzących zajęcia z dziećmi były koordynowane przez osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym.

Zatem dotacja w kwocie 49.430,30 zł przekazana na objęte kontrolą dziesięcioro dzieci, wykorzystana została niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych – strony od 14 do 39, od 43 do 45 oraz od 85 do 87 protokołu kontroli.

W toku kontroli stwierdzono również nieprawidłowości w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia bezpłatnych zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci w wymiarze od 4 do 8 godzin miesięcznie. W odniesieniu do 13 dzieci wykazanych do dotacji ustalono, że organ prowadzący organizował zajęcia, które były współfinansowane ze środków wnoszonych przez rodziców w formie darowizn. W przypadku:

- 10 dzieci zapewnił minimalny wymiar 4 godzin zajęć finansowanych z dotacji, natomiast pozostałe godziny zostały opłacone przez rodziców,
- 3 dzieci rozliczył ze środków dotacji wymiar zajęć niższy niż 4 godziny zajęć (od 1 do 3 godzin w poszczególnych miesiącach), a pozostałe zajęcia finansowane były przez rodziców.

Działaniem takim organ prowadzący naruszył § 6 ust. 1 rozporządzenia WWRD, § 13 ust. 7 Statutów Poradni oraz punkt 5 obowiązującego w Poradni Regulaminu Zespołu WWRD, zgodnie z którymi zajęcia w ramach wczesnego wspomaganie organizuje się bezpłatnie w wymiarze od 4 do 8 godzin w miesiącu.

Tym samym nie można potwierdzić, że Poradnia wywiązała się z obowiązku wykorzystania dotacji przekazanej na wskazane wyżej dzieci, na organizację zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju w wymiarze określonym w § 6 ust. 1 rozporządzenia WWRD, to jest od 4 do 8 godzin tygodniowo.

Zatem dotacja w kwocie 25.653,70 zł, przeznaczona na 13 dzieci, dla których zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju w niektórych miesiącach nie były bezpłatne, lecz współfinansowane z darowizn rodziców, stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. W tej kwocie zawiera się kwota 6.882,70 zł wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem z uwagi na nieprawidłowości w sposobie prowadzenia dokumentacji WWRD – strony od 45 do 53 protokołu kontroli.

W trakcie kontroli wskazano również, że organ prowadzący w „Informacjach miesięcznych o aktualnej liczbie uczniów (...)” oraz systemie pod nazwą „Obsługa Dotacji Placówek Niepublicznych” nieprawidłowo wykazał do dotacji trójkę dzieci, które nie były uprawnione do korzystania z wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- w sierpniu 2024 r. dziecko, dla którego rodzice w lipcu złożyli pisemną rezygnację z uczęszczania dziecka na zajęcia,
- od stycznia do sierpnia 2024 r. dziecko, dla którego Poradnia nie posiadała aktualnej opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju,
- od września do grudnia 2024 r. dziecko, dla którego nie przedłożono decyzji o odroczeniu obowiązku szkolnego.

Powyższe stanowi naruszenie § 3 ust. 1 uchwały nr LIV/1466/22 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 4 lipca 2022 r. poz. 3466) i skutkuje pobraniem dotacji w nadmiernej wysokości w kwocie 8.134,10 zł – strony od 40 do 41 protokołu kontroli. Zgodnie z art. 252 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, dotacja pobrana w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami.

Stwierdzono również nieprawidłowości dotyczące wykorzystania dotacji.

Ustalono, że w „Rozliczeniu dotacji podmiotowej” organ prowadzący rozliczył:

- 1) kwotę 25.452,54 zł, która stanowi dotację niewykorzystaną, w tym:
  - kwotę 16.733,09 zł, której faktycznie nie udokumentowano,
  - kwotę 8.719,45 zł, która została rozliczona dwa razy w wyniku podwójnego wykazania w „Rozliczeniu dotacji podmiotowej” tych samych dokumentów,

strony od 57 do 59 protokołu kontroli.

Kwota 25.452,54 zł stanowiąca dotację niewykorzystaną, zgodnie z art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, podlega zwrotowi do budżetu.

- 2) kwotę 141.077,08 zł, która została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w tym:
  - kwotę 1.360,00 zł dotyczącą wynagrodzenia terapeutki z tytułu zajęć prowadzonych na rzecz dziecka nieposiadającego opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju,

- kwotę 5.500,00 zł dotyczącą wynagrodzenia trzech terapeutek, wskazanego przez organ prowadzący jako należne za dodatkowe czynności związane z realizacją wczesnego wspomaganie rozwoju, których wykonanie nie zostało udokumentowane, a wynagrodzenie za czynności, do których terapeutki były zobowiązane na podstawie zawartych umów, zostały już rozliczone z dotacji,
  - kwotę 19.403,02 zł dotyczącą wynagrodzenia za wykonywanie zadań organu prowadzącego lub czynności, które nie należały do kompetencji wystawcy faktur i których wykonania nie udokumentowano,
  - kwotę 8.000,00 zł dotyczącą wynagrodzenia osoby zatrudnionej w Poradni, za czynności, których wykonania nie udokumentowano,
  - kwotę 1.499,00 zł dotyczącą zakupu sprzętu rehabilitacyjnego, pomimo braku udokumentowania, że spełniał wymagania dotyczące bezpiecznego użytkowania,
  - kwotę 102.855,06 zł dotyczącą czynszu za wynajem w 2025 r. pomieszczeń Poradni, pomimo iż nie stanowiła wydatków bieżących, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,
  - kwotę 2.460,00 zł dotyczącą zakupu usług ślusarskich, które nie dotyczyły realizacji zadań Poradni w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej, o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,
- strony od 59 do 77 protokołu kontroli.

Kwota 141.077,08 zł stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem i zgodnie z art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych podlega zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami. W powyższej kwocie 141.077,08 zł dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem zawierają się:

- kwota 49.430,30 zł wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem ze względu na nieprawidłowości w zakresie organizowania i realizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- kwota 18.771,00 zł (25,653,70 zł – 6.882,70 zł) wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem ze względu na nieprawidłowości w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia bezpłatnych zajęć w wymiarze od 4 do 8 godzin w miesiącu, strony 53 i 77 - 78 protokołu kontroli.

Ponadto ustalono, że w „Rozliczeniu dotacji podmiotowej” organ prowadzący wykazał:

- wydatek, którego zakres przedmiotowy był niezgodny z zakresem pozycji kosztorysowej,
- w 12 przypadkach numery, daty i kwoty dokumentów, które różnią się od faktycznych numerów i kwot dokumentów okazanych do kontroli.

Mając na względzie powyższe informuję, że w sprawie zwrotu kwoty dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, niewykorzystanej oraz wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne.

Z upoważnienia Prezydenta

Marta Kalicińska

Dyrektor Wydziału Kontroli

Marta Julia  
Kalicińska

Elektronicznie  
podpisany przez Marta  
Julia Kalicińska  
Data: 2026.02.27  
14:21:59 +01'00'

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8,10; 50-031 Wrocław; tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl

Do wiadomości:

1. Fundacja Horyzont – osoba prowadząca HORYZONT Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną
2. Pan Jarosław Delewski – Dyrektor Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.

