

Protokół nr 29/2026

posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady
Miejskiej Wrocławia

z 24 lutego 2026 r., Sukiennice 9, sala Klub Radnego, godz. 15.00

BRM-DPP.0012.11.2.2026

Posiedzenie prowadził Sebastian Lorenc – Przewodniczący Komisji
Architektury i Rozwoju Przestrzennego (dalej: Przewodniczący).

Na ogólną liczbę 11 członków Komisji Architektury i Rozwoju
Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Komisji) wszyscy
Radni byli obecni. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik
nr 1 do niniejszego protokołu. Lista osób uczestniczących w
posiedzeniu Komisji, a niebędących jej członkami, stanowi załącznik
nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przywitał zgromadzonych, poinformował, że na sali
jest wymagane quorum do rozpoczęcia posiedzenia i otworzył 29
posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

1. Dodanie punktu II 2. b) informacja o nieruchomości przy
ul. Św. Marcina 4.
2. Dodanie punktu IV 1A. Pytanie mieszkańca o możliwość
zmiany zapisów MPZP nr 839 ulica Główna, Marszowicka,
rzeka Bystrzyca.

II. Zaopiniowanie wykazów oraz informacji o nieruchomościach przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.

1. Wydział Sprzedaży Lokali

- a) wykaz nr 1/P/26
- b) wykaz nr 4/P/26
- c) wykaz nr 7/P/26

2. Wydział Nieruchomości Komunalnych

- a) wykaz nr 55/2025
- b) *informacja o nieruchomości przy ul. Św. Marcina 4*

III. Zaopiniowanie materiałów na XXVIII sesję Rady Miejskiej Wrocławia

- 1. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości położonych w obrębie Stare Miasto - druk nr 707/26
- 2. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości i zawarcia kolejnej umowy dzierżawy - druk nr 708/26 (dot. 4 nieruchomości)
- 3. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 709/26 (dot. 3 nieruchomości)
- 4. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 710/26 (dot. 3 nieruchomości)
- 5. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 711/26 (dot. 12 nieruchomości)
- 6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XXVII/608/26 Rady Miejskiej Wrocławia w

sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości Gminy Wrocław, położonych we Wrocławiu - druk nr 726/26

7. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości - druk nr 690/26 (dot. 17 nieruchomości)
8. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości - druk nr 691/26 (nieruchomość przy ul. Władysława Łokietka 6)
9. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 692/26 (dot. 5 nieruchomości)
10. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości - druk nr 705/26 (dot. 24 nieruchomości)
11. Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy najmu nieruchomości - druk nr 706/26 (przy pl. Maxa Borny 1a)
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ostrowskiej we Wrocławiu - druk nr 713/26
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dolnobrzeskiej i Krępickiej we Wrocławiu - druk nr 714/26
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Grunwaldzkiej i Piastowskiej we Wrocławiu - druk nr 715/26
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego w rejonie ulic Henryka Michała
Kamieńskiego i Polanowickiej we Wrocławiu - druk nr
716/26

16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie portu lotniczego we Wrocławiu - druk nr 731/26
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Ronda 4 Czerwca 1989 r. oraz portu lotniczego we Wrocławiu - druk nr 732/26
18. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podhalańskiej i 11 Listopada we Wrocławiu - druk nr 717/26
19. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy św. Doroty we Wrocławiu - druk nr 718/26
20. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu - druk nr 719/26
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 720/26
22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 721/26 (Zofii Gostomskiej-Zarzyckiej)
23. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 722/26 (Planetarna)
24. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 723/26 (Siemianowski)

25. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 724/26 (Andrzeja Jochelsona)
26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XIV/271/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Polanowickiej we Wrocławiu - druk nr 725/26
27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/369/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu - druk nr 734/26
28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/369/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu - druk nr 735/26

IV. Sprawy bieżące

1. Apel o ochronę i zachowanie budynku ZETO we Wrocławiu
 - 1A. *Pytanie mieszkańca o możliwość zmiany zapisów MPZP nr 839 ulica Główna, Marszowicka, rzeka Bystrzyca*
2. Projekt sprawozdania z działalności Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia za 2025 rok

3. Wniosek o wpisanie do Banku Nazw jako patronów profesorów: J. Czyżewskiego, W. Walczaka, A. Jagielskiego

V. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 28

VI. Wolne wnioski

Ad I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący zaproponował dodanie do porządku obrad dwóch punktów: II 2. b) informacja o nieruchomości przy ul. Św. Marcina 4 oraz IV 1A. Pytanie mieszkańca o możliwość zmiany zapisów MPZP nr 839 ulica Główna, Marszowicka, rzeka Bystrzyca.

W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni zatwierdzili zmianę porządku obrad.

Ad II. Zaopiniowanie wykazów oraz informacji o nieruchomościach przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego

Ad II. 1. Wykazy Wydziału Sprzedaży Lokali zreferował Dominik Musiał – Zastępca Dyrektora Wydziału Sprzedaży Lokali Urzędu Miejskiego Wrocławia

Przewodniczący zarządził głosowania nad wykazami.

W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 1/P/26.

W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 4/P/26.

W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 7/P/26.

Ad II. 2. Wykaz i informację o nieruchomości Wydziału Nieruchomości Komunalnych zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak – Dyrektorka Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 55/2025.

Przewodniczący i Radna Ewa Wolak pytali o zasadność sprzedaży lokalu przy ul. Św. Marcina 4 z którego działająca tam organizacja pozarządowa mogłaby korzystać na dotychczasowych zasadach i o udzieloną na tą sprzedaż bonifikatę.

Dyrektor Dominika Haladin-Zawiślak: „Organizacja jest w tej chwili najemcą tego lokalu. (...) Jest już od lat najemcą, przysługuje im takie prawo, stąd zawnioskowali i pozytywnie zostali zaopiniowani jako tacy, którym prezydent chce zbyć tą nieruchomość. Natomiast zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, w przypadku organizacji, które nie prowadzą działalności gospodarczej, a z taką mamy tutaj do czynienia, przysługuje bonifikata zgodnie z artykułem 68 ustawy. I tutaj maksymalna bonifikata, jaką Rada dała prawo do stosowania Prezydentowi, taką generalną zasadę, to jest 80% wartości nieruchomości. Przy czym zaznaczam, że ta bonifikata w przypadku wykorzystania lokalu w inny sposób, czy chęci zbycia, czy wykorzystania w inny sposób niż był dotychczas wykorzystywany na umowie najmu, podlega zwrotowi. My dokonujemy takiego wpisu, przez 10 lat ten wpis figuruje jako ostrzeżenie i informacja w Księdze Wieczystej. (...) Natomiast w tym wypadku konkretnie to jest kwestia współpracy z daną organizacją, realizacji programów. Zawsze dostajemy informacje z Wydziału Partycypacji Społecznej o tym, w jakich programach, w jakim zakresie organizacja współdziała z gminą. I to jest kryterium, które w dużej mierze najbardziej wpływa na wysokość proponowanej i przyznawanej bonifikaty.”

W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 3, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować informację o nieruchomości przy ul. Św. Marcina 4.

Ad III. Zaopiniowanie materiałów na XXVIII sesję Rady Miejskiej Wrocławia

Ad III. 1. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania nieruchomości położonych w obrębie Stare Miasto - druk nr 707/26

zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak –Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Radny Igor Wójcik: „Czy chodzi o plany inwestycyjne związane z tym projektem, który był przedstawiony dla Muzeum Architektury, tego budynku naprzeciwko Galerii Dominikańskiej? (...) Czyli rozumiem, że ten projekt, który wyłoniło Muzeum Architektury, który był dość kontrowersyjny i dość mocno dyskutowany, muzeum dalej chce to budować, tak?”

Dyrektor Dominika Haladin-Zawiślak: „Muzeum chce poczynić inwestycje i potrzebuje tytułu prawnego do nieruchomości na której chce realizować inwestycje. Czy będzie realizował finalnie inwestycję którą Państwu przedstawiono? Ja tych informacji nie mam. Czy będzie modyfikował po sugestiach, czy po uwagach? Tego też nie wiem, bo za sam proces inwestycyjny odpowiada dyrektor Muzeum Architektury. Ja przychodzę do Państwa, bo nie mogą rozpocząć budowy, nie mając tytułu prawnego do nieruchomości.”

Radny Igor Wójcik: „Ale dalej chodzi o tą działkę, która de facto zasłoniłaby ten budynek na Bernardyńskiej, to ja jestem przeciw.”

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 1, wstrzymało się – 1, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 2. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości i zawarcia kolejnej umowy dzierżawy - druk nr 708/26 (dot. 4 nieruchomości) zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak –Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 3. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 709/26 (dot. 3 nieruchomości) zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak –Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 4. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 710/26 (dot. 3 nieruchomości) zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak –Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 5. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 711/26 (dot. 12 nieruchomości) zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak –Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XXVII/608/26 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości Gminy Wrocław, położonych we Wrocławiu - druk nr 726/26 zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak –Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący: „Placówka szkolna będzie dalej funkcjonować. Pytanie jest tylko takie, przez kogo ona będzie prowadzona? Z punktu widzenia interesu społecznego, interesu gminy Wrocław, podmiot, który zapewni jak najlepsze warunki prowadzenia tej placówki, plus zadeklaruje jak najwyższe nakłady związane z utrzymaniem, czy wręcz z poprawą stanu tego budynku, a zatem warunków, w których uczą się dzieci, jest dla nas poniekąd wiążący. Więc ja absolutnie przychylam się do wniosku Pana Prezydenta o odrzucenie tej skargi. Uważam, że ten tryb konkursowy, który zresztą przez Pana Dyrektora Delewskiego był anonsowany, jest trybem jak najbardziej zasadnym, ponieważ jego efektem będzie tylko i wyłącznie poprawa warunków, w których dzieciaki się uczą. A czy one się będą uczyły w ramach podmiotu A, czy podmiotu B, czy podmiotu C, to naprawdę już dla nas większego znaczenia nie ma.”

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, Radni postanowili zaopiniować oddalenie skargi.

Ad III. 7. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości - druk nr 690/26 (dot. 17 nieruchomości) zreferował Andrzej Margielewski –Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 8. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie umowy najmu nieruchomości - druk nr 691/26 (nieruchomość przy ul. Władysława Łokietka 6) zreferował Andrzej Margielewski –Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 9. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości - druk nr 692/26 (dot. 5 nieruchomości) zreferował Andrzej Margielewski –Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 10. Projekt uchwały w sprawie zgody na zawarcie kolejnych umów najmu nieruchomości - druk nr 705/26 (dot. 24 nieruchomości) zreferował Andrzej Margielewski –Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 11. Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy najmu nieruchomości - druk nr 706/26 (przy pl. Maxa Borny 1a) zreferował Andrzej Margielewski – Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ostrowskiej we Wrocławiu - druk nr 713/26 zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic

Dolnobrzeskiej i Krępickiej we Wrocławiu - druk nr 714/26
zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania
Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W
wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni
postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic
Grunwaldzkiej i Piastowskiej we Wrocławiu - druk nr 715/26
zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania
Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W
wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni
postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic
Henryka Michała Kamieńskiego i Polanowickiej we Wrocławiu - druk
nr 716/26 zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału
Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W
wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni
postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie
portu lotniczego we Wrocławiu - druk nr 731/26 zreferował
Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W
wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni
postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Ronda 4 Czerwca 1989 r. oraz portu lotniczego we Wrocławiu - druk nr 732/26 zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 18. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podhalańskiej i 11 Listopada we Wrocławiu - druk nr 717/26 zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 19. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy św. Doroty we Wrocławiu - druk nr 718/26 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Radny Piotr Uhle: „Rozumiem, że ostatecznie układ komunikacyjny, który będzie skutkiem tej zmiany jest taki, że trzeba będzie zrobić sygnalizację przy wyjściu Św. Doroty do Kazimierza Wielkiego, tak?”

Dyrektor Przemysław Matyja: „Nie można tego wykluczyć, ale to pewnie Wydział Inżynierii Miejskiej musiałby się wypowiedzieć szczegółowo.”

Radny Piotr Uhle: „Czy wypowiadał się w tej sprawie?”

Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia: „To nie jest materia planu, więc tak naprawdę takiej dyskusji nie było, ale celem podstawowym takiej

zmiany jest uelastycznienie obsługi tego całego kwartału. Dzisiaj z powodu zapisów planu miejscowego to jest niemożliwe, więc to też jest zmiana, która umożliwi obsługę przyległych terenów od ulicy Świętej Doroty, co według naszych koleżanek i kolegów ekspertów od planowania komunikacji jest możliwe. Ale kwestia, czy to będzie regulowane światłami, czy w jakiś inny sposób techniczny, to nie umiemy odpowiedzieć.”

Radny Piotr Uhle: „Jeszcze tylko pytanie, tam przepust jest do Kazimierza Wielkiego z takim jakby daszkiem, przepustem bramowym. To jest zabytek czy nie?”

Magdalena Wankowska - Dyrektor Wydziału Architektury i Zabytków Urzędu Miejskiego Wrocławia potwierdziła, że cały ten obiekt jest zabytkiem.

Przewodniczący: „Czy to jest rozwiązanie o charakterze tymczasowym?”

Dyrektor Jacek Barski: „To jest rozwiązanie o charakterze docelowym, które będzie ograniczone choćby z tego powodu, na co zwrócił Pan Radny uwagę, że przepustowość, czy jakby światło tego przejazdu ogranicza jego użytkowników. Więc będzie na pewno technicznie ograniczone tylko do pewnej grupy możliwych użytkowników.”

Przewodniczący: „I raczej samochodów osobowych patrząc na szerokość tego przejazdu.”

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 20. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu - druk nr 719/26 referował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 21. Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 720/26 zreferował Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 721/26 (Zofii Gostomskiej-Zarzyckiej) zreferował Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 23. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 722/26 (Planetarna) zreferował Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 24. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 723/26 (Siemianowski) zreferował Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 25. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 724/26 (Andrzeja Jochelzona) zreferował Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Przewodniczący odczytał pismo Komisji Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia nr KNU/2/2026 z dnia 6 lutego 2026 r. w którym towarzystwo odnosi się do nadania ulicy we Wrocławiu imienia Wandy Mejbaum-Katzenellenbogen. Doceniają jej dorobek naukowy, ale ze względu na trudności językowe i praktyczne w posługiwaniu się tak długą nazwą ulicy nie rekomendują jej nadania we Wrocławiu. Wskazują jednak, że patronka była uczoną światowej klasy i zasługuje na upamiętnienie w przestrzeni publicznej. TMW rekomenduje nadanie jej imienia terenowi zielonemu – parkowi lub skwerowi – na obszarze Marszowic. W szczególności mógłby to być teren zielony pomiędzy ulicami Inglota i Klisieckiego, oznaczony w dokumentach planistycznych jako ZP1.

Przewodniczący zaproponował, żeby zwrócić się z pismem do Prezydenta o upamiętnienie Wandy Mejbaum-Katzenellenbogen w przestrzeni Wrocławia, ale żeby uniknąć problemów z numerami adresowymi nadać jej imię, tak jak sugeruje TMW, parkowi, skwerowi lub rondu. Członkowie Komisji zgodzili się wystąpić z takim wnioskiem do Prezydenta.

Ad III. 26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XIV/271/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Polanowickiej we Wrocławiu - druk nr 725/26 zreferował Przemysław

Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili wnioskować o oddalenie skargi.

Ad III. 27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/369/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu - druk nr 734/26 zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili wnioskować o oddalenie skargi.

Ad III. 28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/369/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu - druk nr 735/26 zreferował Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili wnioskować o oddalenie skargi.

IV. Sprawy bieżące

Ad IV. 1. Apel o ochronę i zachowanie budynku ZETO we Wrocławiu
Autor przesłanego do Rady Miejskiej Wrocławia apelu opowiedział o konieczności ochrony budynku ZETO przy ul. Ofiar Oświęcimskich 7-13. Prezentacja, którą przedstawił stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Magdalena Wankowska - Dyrektor Wydziału Architektury i Zabytków Urzędu Miejskiego Wrocławia: Przedstawiła stan toczącego się w wydziale pozwolenia na przebudowę ZETO. „Aktualnie u nas w wydziale toczy się postępowanie w sprawie złożonego wniosku o pozwolenie na budowę. Ono zostało złożone w grudniu. My jako wydział wydając pozwolenie na budowę odpowiadamy na ten wniosek i patrzymy na zgodność z przepisami. No i na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie wezwania do uzupełnienia. Jest to bardzo długie postanowienie, rzadko się takie zdarzają. Wniosek posiada 57 braków w projekcie, tak? Dokumentacja zawiera mało informacji i niewiele, że tak powiem, zgodnościach z przepisami. Budynek jest w gminnej i w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Nie umiem powiedzieć na jakim etapie jest wpis do rejestru zabytków, bo takich informacji do końca nie mamy.”

Przewodniczący: „Chyba mogę zabrać głos - i tak patrzę na zgromadzonych - w imieniu nas wszystkich. Bo nie widzę tu ani jednej osoby, która podważyłaby sens dalszego istnienia tego obiektu, włącznie ze mną, chociaż ja zazwyczaj jestem zwolennikiem odtwarzania pierzei i zabudowy przedwojennej tam gdzie się da. To jest chyba jedno z tych niewielu miejsc, co do których mam takie tysiąc procentowe przekonanie, że należy to pozostawić w takim kształcie jak obecnie. Dziękuję też za Państwa inicjatywę. Ona jest bardzo cenna w tej dyskusji o przyszłości ZETO. W moim przekonaniu ten budynek przetrwa. Tu patrzę na Panią Dyrektor Wankowską, pięćdziesiąt kilka punktów postanowieniu plus bardzo jednoznaczna opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z którym na ten temat rozmawiałem. Bardzo jednoznaczna, to żeby Pan wiedział. To pozwala nam przypuszczać, że ten budynek będzie istnieć dalej. Oczywiście pozostaje kwestia jakiejś formy porozumienia z deweloperem. Ja tak patrzę pod kątem biznesowym. Ja ten budynek bym chyba sprzedał, nawet ze stratą, bo ja osobiście nie widzę szans na to, aby go w jakiś sposób istotnie komercyjny w przyszłości wykorzystać. Te ograniczenia wynikające z tych wszelkich

wpisów, o których wspominała Pani Dyrektor, takie działanie po prostu uniemożliwia. Także ja Państwa proszę w zasadzie tylko jedno, żeby tę dyskusję podtrzymywać. Mi do głowy przyszedł jeden pomysł i być może uda się go zrealizować nie na najbliższej sesji, ale na kolejnej, czyli stanowisko Rady Miejskiej Wrocławianie o zachowanie tego budynku, o przywrócenie go do takiej czy innej formy użytkowania.”

Ad IV. 1A. Pytanie mieszkańca o możliwość zmiany zapisów MPZP nr 839 ulica Główna, Marszowicka, rzeka Bystrzyca i możliwość zabudowy jednej z działek.

Przemysław Matyja –Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia: „Chcę powiedzieć, że to jest teren wybitnie niewłaściwy do zabudowy, nie tylko ze względu na uszczuplanie terenów zielonych w tym obszarze, ale przede wszystkim na zagrożenie powodziowe. To zresztą mogę na szybko również Państwu przedstawić na mapach ryzyka powodziowego, które w tym obszarze pokazują to w sposób jednoznaczny, to znaczy uwarunkowania właśnie szczególnego zagrożenia powodziom w tym obszarze. Zobaczmy, wszystko to co widzicie Państwo zakreskowane i dotyczy to tych działek, o których była mowa w tej prośbie, to są tereny w tych mapach wskazane jako mapy wprost zagrożone powodzią, co powódź z ostatnich lat potwierdziła. Więc tutaj na wielu poziomach niewłaściwym jest w ogóle rozważanie rozwoju zabudowy w głąb tych terenów wzdłuż ulicy Wilkrzyńskiej. Stąd taki kształt planu, który został przedstawiony i przez Państwa przyjęty”

Mieszkaniec: „Ja jako współwłaściciel właśnie tej działki chciałbym wskazać na to, że Wrocław jak i okolice rozbudowują się po części jakby nie patrząc na to, czy ta powódź ma większe lub mniejsze szanse wystąpienia. Powódź w 97 to było pasmo dezinformacji oraz nieszczęśliwych splotów okoliczności. Podtopienie w zeszłym roku była to głównie sprawa właśnie według mnie złej komunikacji pomiędzy niektórymi organami, co spowodowało, że rzeka Bystrzyca po prostu się cofnęła. Rów, który tam istnieje, był przez bardzo długi

okres nieczyszczony, więc woda miała tam ujście. Z drugiej strony uważam, że to podtopienie na kilkanaście centymetrów nie powinno definitywnie wpływać na całkowity brak możliwości zabudowy, bo ta możliwość mogłaby pojawić się poprzez zwiększenie nakładów i kosztów na izolację, podwyższenie tego terenu. Ale jest to tak naprawdę możliwe, jeśli świadomie weźmie się to pod uwagę. (...) Wzmocnienie na przykład tego całego wału, czy zrobienie tam jakiejś izolacji jest możliwe, budowa jest możliwa, nie jest awykonalna, generuje tylko zwiększone koszty, które ja jako współwłaściciel jestem w stanie świadomie ponieść."

Dyrektor Przemysław Matyja: „Nie mogę się zgodzić z niczym co mój przedmówca powiedział z kilku względów. Po pierwsze ten teren nigdy nie był przeznaczony pod zabudowę. Druga rzecz, już wcześniejsze mapy zagrożenia powodziowego wskazywały to jako obszar... nie mówimy tu o podtopieniach, tylko o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat. To są kwestie, które są modelowane nie na poziomie lokalnym. To są mapy, które są generowane przez Wody Polskie, wcześniej RZGW. I wszystko co planistycznie się wydarza od czasu, od kiedy te mapy mamy do dyspozycji musi być uwzględniane. To jest super istotne na osi czasu. My jesteśmy dzisiaj w procesie sporządzania planu ogólnego i Wody Polskie są jednym z dwóch pozostałych uzgadniaczy opiniujących ten plan. Wody Polskie są najtrudniejszym partnerem w tej chwili w dyskusji o tym, co możemy w zasięgach tych map zagrożenia powodziowego dopuszczać. Spotkaliśmy się czterokrotnie z Wodami Polskimi i ich stanowisko jest jednoznaczne: nic, kompletnie nic.(...) My całe osiedle, które było w planie, musieliśmy na poziomie planu ogólnego wyłączyć. Takie jest stanowisko Wód Polskich. Co to oznacza? Pozostawiając na boku to, że na poziomie merytorycznym trudno się zgodzić z tymi rozwiązaniami, które Pan zaproponował. Na poziomie systemowym. Dzisiaj jesteśmy w przestrzeni, w której powódź w 1997 roku, powódź w 2010 i ta, która była niedawno, czyli czwartym bodajże. Wszystkie te powodzie

pokazały, że Dolina Bystrzycy ma swoje wyzwania i problemy. I dzisiaj optyka nadrzędnego organu, który odpowiada za bezpieczeństwo powodziowe jest bardzo jednoznaczna. Więc niezależnie od niuansów, o których była mowa, nie ma przestrzeni formalnej dzisiaj w ogóle do dyskusji, czy te tereny w jakiegokolwiek formule mogłyby zostać uruchomione do zabudowy. Wody Polskie są bardzo kategoryczne w tym zakresie.”

Przewodniczący: „Czy ja dobrze rozumiem, Panie Dyrektorze, nawet jeżeli byłaby taka wola departamentu i chcielibyśmy wprowadzić zmianę, jak rozumiem, w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego, to opinia, czy stanowisko, Wód Polskich może nam to skutecznie uniemożliwić, Czyli bez, kolokwialnie mówiąc, zgody Wód Polskich my nie możemy?”

Dyrektor Przemysław Matyja potwierdził.

Przewodniczący: „Czyli dopóki zabudowa nie jest uzgodniona przez Wody Polskie, to nie może trafić pod obrady Rady Miejskiej. A w takim kształcie, jak jest postulowany, Wody Polskie na pewno tego nie uzgodnią. Rozumiem.”

Ad IV. 2. Projekt sprawozdania z działalności Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia za 2025 rok

W związku z brakiem kworum Komisja postanowiła zająć się sprawą na kolejnym posiedzeniu.

Ad IV. 3. Wniosek o wpisanie do Banku Nazw jako patronów profesorów: J. Czyżewskiego, W. Walczaka, A. Jagielskiego

W związku z brakiem kworum Komisja postanowiła zająć się sprawą na kolejnym posiedzeniu.

V. Przyjęcie protokołu nr 28/2026 z posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionego protokołu, w związku z tym został on przyjęty.

Ad VI. Wolne wnioski

Zastępca Przewodniczącego Michał Kurczewski zaproponował, żeby na kolejnym posiedzeniu omówić sprawę planowanych dużych inwestycji drogowych we Wrocławiu, które są uzgadniane z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Członkowie Komisji wyrazili zgodę, żeby wprowadzić taki punkt.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Sebastian Lorenc

Przewodniczący Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia

Protokół sporządził: Przemysław Leszyński