

Protokół nr 28/26
posiedzenia Komisji Osiedli, Partycypacji, Bezpieczeństwa i Porządku
Publicznego Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 23 lutego 2026 roku
godz. 15.30, Sukiennice 9 – sala 309

BRM-DPP.0012.9.2.2026

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Sławomir Czerwiński. W obradach wzięli udział członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności, które stanowią odpowiedni załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 727/26
- III. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 728/26
- IV. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Osobowice-Rędzin
- V. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnej Rady Osiedla Karłowice-Różanka Renaty Agnieszki Puciłowskiej na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- VI. Informacja dotycząca testu sygnału alarmowego we Wrocławiu i działania Miasta w kierunku diagnozy braków systemu i ich uzupełnienia
- VII. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Wrocławia z działalności funkcjonującej przy Prezydencie Wrocławia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025
- VIII. Zapoznanie się z uchwałą nr LV/280/26 Rady Osiedla Tarnogaj w sprawie korekty granicy osiedla Tarnogaj o ul. Hubską
- IX. Sprawy bieżące, korespondencja
- X. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji

XI. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji.

Poinformował, że zawiadomienie o posiedzeniu wraz z materiałami zostały przesłane członkom Komisji.

Na wniosek Przewodniczącego Komisja, w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad:

- punkt o treści: „Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli” jako punkt II porządku obrad i zmianę numeracji kolejnych punktów;
- punkt o treści: „Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnej Rady Osiedla Brochów Agnieszki Jadwigi Dziegańskiej-Florek na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy” jako punkt VII porządku obrad i zmianę numeracji kolejnych punktów;
- punkt o treści: „Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnego Rady Osiedla Kowale Jarosława Aleksandra Sassa na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy” jako punkt VIII porządku obrad i zmianę numeracji kolejnych punktów;
- punkt o treści: „Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnego Rady Osiedla Kowale Aleksandra Karola Niedbały na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy” jako punkt IX porządku obrad i zmianę numeracji kolejnych punktów.

W dalszej części posiedzenie przebiegało zgodnie z przyjętym porządkiem obrad:

I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad

- II. Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli
- III. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 727/26
- IV. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 728/26
- V. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Osobowice-Rędzin
- VI. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnej Rady Osiedla Karłowice-Różanka Renaty Agnieszki Puciłowskiej na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- VII. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnej Rady Osiedla Brochów Agnieszki Jadwigi Dziegańskiej-Florek na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- VIII. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnego Rady Osiedla Kowale Jarosława Aleksandra Sassa na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- IX. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnego Rady Osiedla Kowale Aleksandra Karola Niedbały na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- X. Informacja dotycząca testu sygnału alarmowego we Wrocławiu i działania Miasta w kierunku diagnozy braków systemu i ich uzupełnienia
- XI. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Wrocławia z działalności funkcjonującej przy Prezydencie Wrocławia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025
- XII. Zapoznanie się z uchwałą nr LV/280/26 Rady Osiedla Tarnogaj w sprawie korekty granicy osiedla Tarnogaj o ul. Hubską
- XIII. Sprawy bieżące, korespondencja
- XIV. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji
- XV. Wolne wnioski

Ad II. Przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych (DSS) – Jacek Pluta zreferował wyżej wymieniony projekt uchwały. Poinformował, że wnioskodawcą projektu jest Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego, a proponowane zmiany mają charakter pragmatyczny. Są one nie tylko wynikiem doświadczeń współpracy WCRS z jednostkami pomocniczymi, ale uwzględniają też głosy środowiska osiedlowego, prowadzonych dyskusji na forum Zespołu ds. reformy jednostek pomocniczych (dalej: Zespół), w tym głosy radnych miejskich zaangażowanych w proces reformy. Przedstawiciel DSS omówił katalog zmian. Poinformował, że doprecyzowano procedury prowadzenia sesji, doprecyzowano zapisy w zakresie gospodarki finansowej, planu finansowego i sprawozdania (przygotowano te zmiany pod cyfryzację osiedli). Uściślono podstawy współdziałania jednostek pomocniczych z jednostkami miasta - co było wielokrotnie podnoszone na forum Zespołu. Dodał, że zgodnie z postulatem środowiska osiedlowego skrócono kadencję Rady z 5 do 4 lat. Projekt uchwały, na wniosek radnych miejskich, wprowadza wymóg osiągnięcia minimalnego progu frekwencji w wysokości 4% uprawnionych do głosowania, jako warunku stwierdzenia ważności wyborów i ukonstytuowania Rady Osiedla. Przedstawiciel DSS podkreślił, że zmiana ta istotnie wzmacnia społeczny mandat radnych. Argumentował, że ustanowiony próg ma na celu zapewnienie, by Rada Osiedla była organem wyłonionym w wyniku rzeczywistego zainteresowania mieszkańców sprawami lokalnymi. Dodał, że podobne rozwiązania ma Szczecin, gdzie próg frekwencji jest wyższy i wynosi 5%. Referujący wyjaśnił, że projekt przewiduje wydłużenie terminu wyznaczenia daty wyborów przez Radę Miejską do 180 dni od zakończenia kadencji Rady Osiedla. Zmiana ta jest wynikiem oczekiwań społecznych, by wybory do rad osiedli odbyły się na

wiosnę. - Zgodnie z obecnym kalendarzem wyborczym ukonstytuowanie się rad osiedli nastąpiłoby w grudniu, czyli nowa rada sporządziłaby sprawozdanie finansowe za radę minionej kadencji – tłumaczył i dodał, że było to podnoszone przez środowisko jako okoliczność, która budzi wątpliwości.

Pracownik Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego – Kamil Ziętek omówił zmiany regulujące procedurę rezygnacji Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady. Zgodnie, z którą Rada Osiedla nie musi podejmować uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji. Przedstawił ujęte w projekcie propozycje doprecyzowania zapisów dot. przejęcia obowiązków Przewodniczącego Zarządu Osiedla (PZO) przez Wiceprzewodniczącego (WPZ), w sytuacji, kiedy PZO jest trwale nieobecny z różnych powodów.

W ramach dyskusji radny Piotr Uhle pytał o uzasadnienie proponowanych zmian dotyczących komunikacji rad osiedli z podmiotami zewnętrznymi za pośrednictwem Miasta oraz wprowadzenia progu frekwencji w wysokości 4 % - restrykcji w ordynacji wyborczej ostrzejszych niż w kodeksie wyborczym w radach gmin poniżej 20 tysięcy mieszkańcy. Radny oszacował, że na podstawie tych zasad w wyborach w 2021 roku nie powstałoby 17 albo 18 rad osiedli. Nawiązał do kadencji, w której nie została wybrana Rada Osiedla Przedmieście Oławskie i argumentował, że to nie był czynnik, który wzmacniał aktywność społeczną.

Odpowiedzi udzielił zastępca dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Często w rozmowach z nami przedstawiciele organów osiedli żyzymali się na sytuację, że szeregowy członek Rady Osiedla bezpośrednio komunikuje się z organami miasta, łamiąc w ten sposób Statut Osiedla. Druga sytuacja to, kiedy Rada Osiedla bezpośrednio komunikuje się np. z Wodami Polskim czy z PKP tworząc pewien chaos komunikacyjny. Nie zamykamy możliwości korespondencji Rady z innymi podmiotami tylko wskazujemy

właściwą drogę korespondencji, za pośrednictwem właściwego wydziału Urzędu Miejskiego.

Odnośnie progu frekwencyjnego przedstawiciel DSS przywołał przykład Gliwic, gdzie wprowadzono próg frekwencyjny w kontekście przywracania jednostek pomocniczych gminy, o ile siła społecznego zaangażowania będzie w sposób określony widoczna. Nawiązał też do badań kontekstu społeczno-kulturowego, o które dopytywał radny, i przywołał wyniki ankiety przeprowadzonej w 2023 roku wśród Wrocławian. Poinformował, że 30% osób wypowiedziających się w ankiecie nie wiedziało o istnieniu rad osiedli.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zmiana dot. progu frekwencyjnego została zaproponowana przez niego wraz z radnym Robertem Suligowskim.

– Dziś mamy sytuację taką, że są osiedla gdzie wybory się odbywają i są takie gdzie głosowania nie przeprowadza się, ponieważ zarejestrowano liczbę kandydatów odpowiadającą liczbie mandatów. Dlatego warto to przedyskutować w konsultacjach – argumentował. W jego ocenie próg frekwencyjny będzie napędem do tego, by kandydaci angażowali się w kampanię wyborczą. Dodał, że konieczna też będzie ogólnomiejska kampania informacyjna.

W ocenie radnego Roberta Suligowskiego w milionowym mieście potrzebna jest konkurencja i mandat społeczny do pełnienia funkcji na Osiedlu. Jego zdaniem jest to wystarczające uzasadnienie do zaproponowanej zmiany. Wyjaśnił, że propozycja 4% odnosi się do poziomu średniej frekwencji w poprzednich wyborach do rad osiedli, która wynosiła 6,3 %.

Odnośnie zmian dotyczących komunikacji rad osiedli z podmiotami zewnętrznymi radny Robert Suligowski odpowiedział: Rada Osiedla nie może być podmiotem wnioskującym, czy stroną postępowania przed organami zewnętrznymi. Dlatego powinna działać za pośrednictwem uprawnionych do tego jednostek miejskich.

Zazwyczaj będzie to władza wykonawca w postaci prezydenta, który

taką inicjatywę do reprezentowania gminy wobec jednostek zewnętrznych posiada. To oczywiście nie odbiera radnym osiedlowym jako mieszkańcom praw wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących i składania wniosków.

Przewodniczący Zarządu Osiedla (PZO) Tarnogaj – Krzysztof Mazurkiewicz pytał - odnośnie propozycji zmian w zakresie kompetencji Wiceprzewodniczącego Zarządu – co w sytuacji gdy Wiceprzewodniczący zwoła posiedzenie Zarządu „za plecami” PZO, gdy ten jest na urlopie? Przedstawiciele WCRS wyjaśnili, że chodziło im o sytuacje, które dotyczą terminowości rozliczeń finansowych i płatności, a PZO jest przez dłuższy czas nieobecny np. z powodu choroby. Dodali, że można to jeszcze doprecyzować w ramach konsultacji.

PZO Tarnogaj dociekał, dlaczego wraz z zaproponowanymi zmianami nie są konsultowane zmiany granic osiedli oraz diety dla radnych osiedlowych.

Radny Robert Suligowski odpowiedział: Jesteśmy przed kwestią wyborów na kolejną kadencję. Dość mocny głos jest taki, żeby ta kadencja rozpoczęła się na początku przyszłego roku w okolicy marca, by temat przejmowania przez nową Radę odpowiedzialności za poprzednią kadencję, nie następował pod koniec starej kadencji, bo wtedy wchodzimy w terminy statutowe przyjęcia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności często przez ludzi, którzy z tym nie mieli nic wspólnego. Jest względny konsensus co do tego, że dobrze byłoby wybory przeprowadzić w marcu. Mamy terminy, z których wynika, że nie powinniśmy tego rodzaju zmian przeprowadzać później niż pół roku przed wyborami. W związku z tym, to jest właśnie ten moment, kiedy temat trzeba przeprowadzić. Przy okazji jest szereg kwestii porządkujących, oczywiście też wywołujących dyskusję. Po to są konsultacje społeczne, żeby te dyskusje przeprowadzić. Natomiast dlaczego tak? Dlatego, że

musimy w pierwszej kolejności określić termin wyborów, wprowadzić instrument, który nam to umożliwi. W związku z tym musimy ustalić sposób, żeby datę wyborów przesunąć. Składam deklarację, że ten kompleksowy zakres zmian, o których rozmawialiśmy, też wewnątrz urzędu, dotyczący kwestii organizacyjnych, czyli jednostki w całości odpowiedzialnej za zarządzanie osiedlami, kwestia diet i wszystkie inne pozostałe kwestie z tym związane, będą przeprowadzone do czasu nowych wyborów, by obowiązywały od nowej kadencji.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Borek – Miłosław Czekaj pytał o możliwości prawne wydłużenia obecnej kadencji rad osiedli. W jego ocenie jest spore ryzyko, że frekwencja wyborcza w marcu może być jeszcze niższa, ponieważ przez prawie pół roku rady nie będą aktywne, nie będą działać.

Radny Robert Suligowski w odpowiedzi poinformował, że nie ma możliwości prawnych wydłużenia, czy skrócenie kadencji w trakcie jej trwania.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie. Komisja w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzym. – 2) przyjęła projekt uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli i skierowała go pod obrady Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 19 marca 2026 r. Jednocześnie Komisja poprosi Przewodniczącą RMW o przekazanie projektu uchwały do Prezydenta w celu przeprowadzenia, przewidzianych prawem, konsultacji.

Ad III. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 727/26.

Skarbnik Miasta – Marcin Urban zreferował wyżej wymieniony projekt uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii omówionego projektu uchwały. Komisja w wyniku głosowania (za –

4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - druk nr 727/26.

Ad IV. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 728/26.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii omówionego projektu uchwały. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - druk nr 728/26.

Ad V. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Osobowice-Rędzin.

Komisja zapoznała się z pismem WCRS (WCRS.BRO.502.1.2026.KZ.29) z 21 stycznia 2026 r. w sprawie zmniejszenia się liczebności Rady Osiedla Osobowice-Rędzin poniżej ustawowego składu Rady oraz z przekazaną pismem dokumentacją. Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Osobowice-Rędzin wraz z uzasadnieniem i zarządził głosowanie w sprawie jej przyjęcia. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) jednogłośnie przyjęła projekt uchwały w sprawie rozwiązania Rady Osiedla Osobowice-Rędzin i skierowała go pod obrady Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 26 lutego 2026 r.

Ad VI. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnej Rady Osiedla Karłowice-Różanka Renaty Agnieszki Puciłowskiej na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady Osiedla Karłowice-Różanka od nr XLIX do nr LIV. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem

uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Karłowice-Różanka Renaty Agnieszki Puciłowskiej pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 26 lutego br.

Ad VII. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnej Rady Osiedla Brochów Agnieszki Jadwigi Dziegańskiej-Florek na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady Osiedla Brochów od nr XLIX do nr LVI. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Brochów Agnieszki Jadwigi Dziegańskiej-Florek pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 26 lutego br.

Ad VIII. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnego Rady Osiedla Kowale Jarosława Aleksandra Sassa na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady Osiedla Kowale od nr L do nr LVII. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Kowale Jarosława Aleksandra Sassa pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 26 lutego br.

Ad IX. Rozpatrzenie dokumentacji w sprawie nieobecności radnego Rady Osiedla Kowale Aleksandra Karola Niedbały na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady Osiedla Kowale od nr L do nr LVII. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w

sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Kowale Aleksandra Karola Niedbały pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 26 lutego br.

Ad X. Informacja dotycząca testu sygnału alarmowego we Wrocławiu i działania Miasta w kierunku diagnozy braków systemu i ich uzupełnienia.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (WBZ) – Bartłomiej Bajak przedstawił informacje dot. uruchomienia systemu ostrzegania w dniu 19 grudnia 2025 r. Sygnały nadano dwukrotnie w godzinach 11.00 i 11.30. Dyrektor dodał, że po raz pierwszy trwały one 3 minuty co pozwoliło na sprawdzenie faktycznego zasięgu uruchomionego alarmu. Z 56 syren zadziałało 55, jedna syrena na ul. Trzebnickiej nie zadziałała, a syrena na ul. Ostrowskiego wyłączyła się po 30 sekundach. Centrum Zarządzania Kryzysowego otrzymało wiele zgłoszeń od mieszkańców z pytaniem z jakiego powodu alarm został uruchomiony. Były też sygnały od mieszkańców, którzy nie słyszeli sygnału.

- Po przeprowadzeniu testu dostaliśmy ok. 60 zgłoszeń mailowych dotyczących tego, gdzie sygnał nie był słyszany, w około 12 miejscach na terenie miasta. Aczkolwiek 90% tych zgłoszeń dotyczy mieszkań i zamkniętych okien. Politechnika Wrocławska analizuje wszystkie sygnały od mieszkańców i wstępny raport w tej sprawie powinien być dostępny w połowie marca - poinformował Dyrektor. Dodał, że w budżecie są zabezpieczone środki na kolejne 10 syren i Miasto będzie też wnioskować do wojewody dolnośląskiego na kolejne 10, tak by 20 dodatkowych syren zamontować w tym roku. Dyrektor WBZ poinformował, że największym problemem jest dostępność obiektów do montowania urządzeń alarmowych (syren). W większości syreny są zainstalowane na obiektach gminnych. Wydział próbuje nawiązać współpracę ze spółdzielniami mieszkaniowymi.

Radny Robert Leszczyński poruszył kwestię profilaktyki i wykorzystania regionalnego systemu ostrzegania, który umożliwia powiadomienie mieszkańców na telefony. Odnosnie syren dodał, że warto przedyskutować możliwość wykorzystania miejsc sakralnych (kościół) na ich montaż.

Przewodniczący podsumowując poprosił Dyrektora WBZ, by informacje o nowych lokalizacjach syren otrzymały właściwe rady osiedli.

Ad XI. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Wrocławia z działalności funkcjonującej przy Prezydencie Wrocławia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2025.

Komisja zapoznała się z ww. sprawozdaniem.

Ad XII. Zapoznanie się z uchwałą nr LV/280/26 Rady Osiedla Tarnogaj w sprawie korekty granicy osiedla Tarnogaj o ul. Hubską.

Przewodniczący Zarządu Osiedla (PZO) Tarnogaj – Krzysztof Mazurkiewicz przedstawił uzasadnienie uchwały w sprawie korekty granicy osiedla Tarnogaj. Komisja jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) postanowiła, że skieruje uchwałę do Departamentu Spraw Społecznych z prośbą o analizę proponowanej zmiany granicy Osiedla.

Ad XIII. Sprawy bieżące, korespondencja.

1. Komisja zapoznała się z korespondencją z 20.02.2026 r. przekazującą „Materiał referencyjny do prac nad zmianami statutów osiedli” opracowany przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Zarządu Osiedla Pilczyce-Kozanów-Popowice Płn. Komisja uzgodniła, że ww. dokument prześle do DSS jako uwagi do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów osiedli.

2. Komisja, po zapoznaniu się, przyjęła do wiadomości pismo WCRS z 03.02.2026 r. dot. procesów związanych z cyfryzacją obsługi jednostek pomocniczych Gminy, wdrażanie Krajowego Systemu Faktur (KSeF). Pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
3. Komisja, po zapoznaniu się, przyjęła do wiadomości pismo Departamentu Spraw Społecznych (DSS) z 11.02.2026 r. dot. zakończenia prac Zespołu ds. reformy jednostek pomocniczych Wrocławia – kluczowe efekty i rekomendacje Zespołu.
4. Komisja, po zapoznaniu się, przyjęła do wiadomości pismo DSS z 6.02.2026 r. w odpowiedzi na korespondencję Przewodniczącej RMW w sprawie zasad zabierania głosu przez przedstawicieli osiedli na sesjach Rady miejskiej Wrocławia. Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.
5. Komisja zapoznała się z informacją WCRS w sprawie liczby odmów przyjęcia mandatów. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad XIV. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.

Komisja bez uwag przyjęła protokół posiedzenia nr 27/26 z 19 stycznia 2026 roku.

Ad XV. Wolne wnioski.

Radni nie zgłosili wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Sławomir Czerwiński
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej