



PP/4850849

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA	
wpl.	02-03-2026
proszę o przesłanie do	
L. dz.	

Do Rady Miejskiej - do każdego Radnego Rady - bardzo proszę o przesłanie do Radnych tego pisma

Dzień dobry.

Szanowna Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo urzędujący w Ratuszu.

Otrzymałem odpowiedź na mój wniosek, dotyczący umożliwienia Mieszkańcom dodatkowej opcji składania "swojej woli" w postaci elektronicznej - jednoznacznie weryfikującej Mieszkańca Wrocławia, chcącego przeprowadzenia konsultacji społecznych w określonej sprawie.

Z treści Państwa odpowiedzi wynika jakoby wnioskował, że składanie podpisów miałyby być wyłącznie elektroniczne - tu akcentuję: zweryfikowana przez mObywatel, forma elektroniczna byłaby dodatkową formą składania "woli Mieszkańców".

Szanując Państwa czas podsumuję korzyści takiego rozwiązania, wychodząc z założenia że cokolwiek zmieniamy w zasadach obowiązujących, powinno przede wszystkim służyć dobru społecznemu i ułatwiać nam współżycie społeczne.

Korzyści z uchwalenia dodatkowej, elektronicznej formy składania aktu woli przez Mieszkańców Wrocławia:

- bezpieczeństwo danych wrażliwych - forma papierowa jest zaporą dla części Mieszkańców - Ludzie obawiają się wykorzystania ich danych oraz wzoru podpisu i wykorzystania ich w nieuczciwych celach - sami Państwo określiliście wagę powszechnego dostępu Mieszkańców, a tu dochodzi do powstrzymywania się.

- Mieszkańcy ograniczeni ruchowo - niepełnosprawni, chorzy, przebywający w ośrodkach leczniczych poza miejscem zamieszkania - mogą brać udział w składaniu swojej woli - nie powinni być wykluczeni z demokratycznego procesu zarządzania wspólnym majątkiem

- oszczędność czasu - zbieranie podpisów na papierze wiąże się z dotarciem przez Mieszkańców do miejsc zbiórek - Wolontariusze i Mieszkańcy tracą czas - niekiedy ustawiają się kolejki aby złożyć podpis - w ekstremalnych warunkach pogodowych jest to dodatkowo niebezpieczne: oblodzenie, śnieg, mróz, deszcz, upały - te okoliczności również mogą wpływać na powstrzymanie się Mieszkańców od złożenia aktu woli w procesie decyzyjnym

- praca urzędników przy weryfikacji podpisów - sprawdzenie powiedzmy: 1500 podpisów, to przynajmniej kilka godzin dla jednego pracownika, a w sprawach tak ważnych konieczna jest weryfikacja powtórna - zmniejszając ilość list papierowych ewidentnie zyskujemy wymierne korzyści finansowe (jako argument przytaczam analizę z Budżetu Obywatelskiego 2024 - 67 224 internet; 45 papierowo; - 2581 głosów nieważnych w tym niezgodne wypełnienie kart papierowych) - wersja elektroniczna upraszcza sprawę tym bardziej, że oferując skorzystanie z zaawansowanego rozwiązania - mającego umocowanie Ministerstwa - wystarczy odrobina dobrej woli aby ułatwiać sobie pracę z powszechną korzyścią. Algorytmy prowadzą selekcję tematów - ogranicza to pracę Ludzi przy komputerach.

Szanowna Rado, jesteście Państwo umocowani przez Mieszkańców (posiadających osobowość prawną jako GMIN) do stanowienia prawa lokalnego,

rozumiem zasięgnięcie informacji prawnych od organu jakim jest Urząd Miejski, ale kwestionuję opieranie się wyłącznie na opinii Kierownika tego Urzędu, pomimo że jest to organ, który wnioskował wspomnianą uchwałę.

Rada Miasta, posiada odpowiednie Komisje, które również mogą poddać temat pod rozagę Radnych mających moc inicjacyjną - mamy tu Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa, Komisję do spraw Osiedli i Komisję Budżetu i Finansów. Każda z wymienionych tu komisji powinna zaopiniować składany przeze mnie Wniosek/Petycję - każda w swoim zakresie działania.

Szanowna Rado, już ponad 11 milionów Polek i Polaków jest w systemie mObywatel - jeszcze chwila dzieli nas od "zarządzania właścicielskiego" (zgodnie z prawem, to Mieszkańcy są właścicielami majątku Gminy i jako tacy nie są wyłączeni z władztwa nad tym majątkiem, pomimo wyboru pośredników - stwierdza to art 11. 1. UoSG - umocowanie daje art 4. KP).

Jako Miasto Wrocław szcycimy się rozwiązaniami pro-społecznymi - bądźmy zatem w awangardzie miast zarządzanych przez Mieszkańców zgodnie z demokratyczną wolą większości.

Liczę na zaproszenie mnie na posiedzenie Komisji, gdy temat będzie tam rozważany.

Z poważaniem Dariusz Legut

(zanonimizowano)

----- Odpowiedź na wiadomość -----

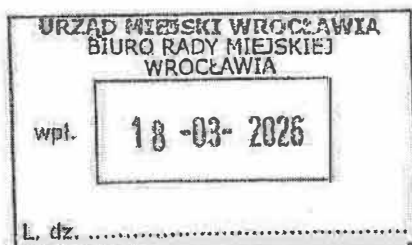
Od: DARIUSZ LEGUT

Do: URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA

Data wysłania: 27.02.2026

Data doręczenia: 28.02.2026

Dariusz Legut
dane zostały
zanonimizowane



Wrocław



PODPIS ZAUFANY
Dariusz
LEGUT



PP/4850822

Do Rada Miasta Wrocławia

Dzień dobry.

Szanowna Pani Agnieszko, Szanowna Rado Miasta Wrocław.

Bardzo dziękuję za szybką reakcję.

W odpowiedzi na pismo z dnia 05. 03. 2026 r. precyzuję:
proszę potraktować moje pismo z dnia 01. 03. 2026 r. jako **Petycję**.

Biorąc pod uwagę mój status jako uprawnionego do głosowania członka Gminy Wrocław, zaznaczam w ten sposób wagę sprawy "Mostu Grunwaldzkiego".

Jako członek e-Parlamentu Wolnych Ludzi, zaangażowany w rozpowszechnianie Demokracji Bezpośredniej, wiem jak wiele problemów i krytycznych sytuacji uda się uniknąć wykorzystując ustawowe założenie, że to Mieszkańcy są najwyższą władzą w Gminie i to właśnie Oni/My rozstrzygamy w najważniejszych sprawach art. 11. 1 UoS.

W temacie Mostu Grunwaldzkiego nie jestem "gołą słowny" wykorzystując dostępne Ankiety na portalu FaceBook przeprowadziłem rekonesans wśród mieszkańców Wrocławia - w Ankiecie udział brali także mieszkańcy Polski. Ankieta na FB jest o tyle interesująca, ponieważ pozwala tylko na jednorazowy udział danego konta w określonej odpowiedzi/odpowiedziach. Większość biorących udział to Ludzie z Imienia i Nazwiska.

Poniżej wklejam linki do zakończonych ankiet i podaję ich wyniki.

Te doświadczenia skłoniły mnie do działania, którego efektem jest skierowanie pism do Państwa.

Pozwolę sobie na wskazanie ważności Konsultacji Społecznych aby unikać podobnych sytuacji jakie zdarzyły się w Krakowie czy w Zabrzu – doprowadzanie do Referendów jest jednak znaczącym kosztem dla Wspólnoty Gminnej.

Wdrożenie składania swojego głosu/podpisu przez mObywatel jest działaniem apolitycznym, niedyskryminującym żadnej grupy społecznej.

To nad czym obecnie się pochylamy jest próbą utworzenia nowego szlaku ułatwiającego przebrnięcie przez zawiłości prawno-decyzyjne w Gminie Wrocław.

Nadmienię, że od urodzenia mieszkam we Wrocławiu (60 lat), tu od 2012 roku jestem w Zarządzie Wspólnoty Mieszkaniowej Odrzańska 17 (w której 25% udziału ma Gmina Wrocław). Doświadczenia z tej pracy umacniają moją postawę jako Zarządu - Władzą we Wspólnocie są Właściciele i to Oni podejmują najważniejsze decyzje - przede wszystkim finansowe.

Wchodząc poprzez link do ankiety można sprawdzić kto zagłosował za określoną opcją – wystarczy kliknąć w „%” - Ludzie, którzy mają jawne konta będą widoczni – oczywiście są też konta tzw. AVATARY ale to i tak za Avatarem jest jakiś człowiek.

Dzień dobry.

W załączniku przesyłam informację aby potraktować moje pismo jako Petycję. Są tam też uzupełniające informacje z przeprowadzonych Ankiety wśród Naszej Społeczności, odnośnie Mostu Grunwaldzkiego.

Bardzo proszę o przekazanie pliku PDF do wiadomości wszystkich Radnych, ponieważ to Radni głosowali w sprawie Uchwały o renowacji.

Z poważaniem Dariusz Legut.

Proszę o ujawnienie Petycji oraz mojego Imienia i Nazwiska jako autora petycji - bez danych adresowych i bez numeru telefonu.

PS. Przypominam, że jesteśmy gotowi aby wdrożyć we Wrocławiu system adekwatny do FB, który pozwoli Mieszkańcom na bezpieczną komunikację oraz na rozwój demokratycznych działań - Jeszcze jest szansa na uzyskanie rabatu dla pierwszych dwudziestu Gmin/Miast

----- Odpowiedź na wiadomość -----

Od: URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA

Do: DARIUSZ LEGUT

Data wysłania: 09.03.2026

Data doręczenia: 17.03.2026
