



Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 24

Pan Zbigniew Borowski

Dyrektor

ul. Stefanii Sempołowskiej 54

51-661 Wrocław

Wrocław, 16 marca 2026 r.

WKN-KPZ.1711.43.2025

00035606/2026/W

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę w kierowanej przez Pana Dyrektora jednostce, której przedmiotem było:

- rozpatrywanie skarg,
- realizacja obowiązków wynikających z art. 22b i 22c ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, za lata 2024-2025.

Wyniki kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KPZ.1711.43.2025, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji wskazanej w protokole kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości polegających na:

1. Powierzeniu stanowiska Wicedyrektora przez Dyrektora Zespołu bez zaciągnięcia opinii organu prowadzącego, co było niezgodne z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 ze zmianami, Dz. U. z 2024 r. poz. 737) – strona 3 protokołu kontroli.
2. Braku skierowania do skarżących zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, o którym mowa w art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz w § 5 ust. 2 Procedury przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej nr 91 im. Orłąt Lwowskich wchodzącej w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 24 we

Wrocławiu, wprowadzonej Zarządzeniem nr 31/2022 Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu z dnia 3 października 2022 r., czym naruszono art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Dotyczy to dwóch postępowań skargowych na cztery objęte kontrolą, w których wszczęto postępowanie w sprawie skargi i Dyrektor Zespołu był organem właściwym do jej załatwienia – strony od 10 do 11 protokołu kontroli.

3. Braku udokumentowania czynności związanej z zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi, w formie urzędowego potwierdzenia wysłania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi lub potwierdzenia jego odbioru osobistego, co stanowi naruszenie art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami) i § 5 ust. 1 punkt 3 Procedury przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej nr 91 im. Orłąt Lwowskich wchodzącej w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu, wprowadzonej Zarządzeniem nr 31/2022 Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu z dnia 3 października 2022 r. Dotyczy to jednego postępowania skargowego na dwa objęte kontrolą, w których skierowano do skarżącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi – strona 12 protokołu kontroli.
4. Rozpatrzeniu przez Dyrektora Zespołu skarg dotyczących jego osoby, które zgodnie z właściwością należało przekazać do Rady Miejskiej Wrocławia bądź poinformować skarżących o organie właściwym w sprawie, co stanowi naruszenie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 229 punkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Dotyczy to dwóch postępowań skargowych na dwa objęte kontrolą, które dotyczyły Dyrektora Zespołu – strony od 12 do 13 protokołu kontroli.
5. Wskazaniu w Procedurze przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej nr 91 im. Orłąt Lwowskich wchodzącej w skład Zespołu Szkolno - Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu, wprowadzonej Zarządzeniem nr 31/2022 Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu z dnia 3 października 2022 r., niewłaściwego organu do rozpatrywania skarg na Dyrektora Zespołu, co stanowi naruszenie art. 229 punkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami, Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami, Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – strona 13 protokołu kontroli.
6. Braku przekazania skarżącym informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z

przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, co było niezgodne z art. 226a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami, Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Dotyczy to czterech postępowań skargowych na cztery objęte kontrolą, w których Dyrektor Zespołu był organem właściwym do załatwienia skargi – strony od 13 do 14 protokołu kontroli.

7. Niedopełnieniu obowiązku skierowania do skarżących pisemnego zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, wobec czego przedmiotowe postępowania nie zostały zakończone w trybie działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Powyższe stanowi naruszenie art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572). Dotyczy to dwóch postępowań skargowych na cztery objęte kontrolą, w których Dyrektor Zespołu był organem właściwym do jej załatwienia – strony od 15 do 16 protokołu kontroli.
8. Prowadzeniu Rejestru skarg i wniosków w sposób, który nie dokumentuje przebiegu postępowań skargowych. W Rejestrze:
 - brak jest rubryki pod nazwą „nadany numer w Księdze korespondencyjnej”, co stanowi naruszenie § 2 ust. 4 punkt 4 Procedury przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej nr 91 im. Orłąt Lwowskich wchodzącej w skład Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu, wprowadzonej Zarządzeniem nr 31/2022 Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu z dnia 3 października 2022 r. – strona 17 protokołu kontroli,
 - brak jest rubryk umożliwiających odnotowanie informacji, takich jak: numer porządkowy sprawy, znak sprawy oraz sposób załatwienia skargi, co stanowi naruszenie art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami, Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami) – strony od 17 do 18 protokołu kontroli,
 - zaewidencjonowano trzy sprawy, które nie były procedowane w trybie i na zasadach określonych w dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, co stanowi naruszenie art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami) – strony od 18 do 20 protokołu kontroli,
 - dokonano błędnego wpisu jednej daty wpływu skargi oraz jednej daty odpowiedzi na skargę, co stanowi naruszenie art. 254 ustawy z dnia 14

czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – strony od 20 do 21 protokołu kontroli.

9. Braku ustalenia, w porozumieniu z Naczelnym Dyrektorem Archiwów Państwowych, Instrukcji kancelaryjnej oraz Jednolitego rzeczowego wykazu akt, stanowiących załącznik nr 1 i 2 do Zarządzenia nr 250/2017 Dyrektora Szkoły z dnia 12 lipca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji kancelaryjnej, Jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji organizacji i zakresu działania składnicy akt, co stanowi naruszenie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zmianami) – strony od 21 do 22 protokołu kontroli.
10. Opatrzeniu zawiadomień o sposobie załatwienia skargi nieprawidłowym znakiem sprawy, poprzez zastosowanie błędnego symbolu klasyfikacyjnego z wykazu akt, co stanowi naruszenie zapisów Jednolitego wykazu akt, stanowiącego załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 250/2017 Dyrektora Szkoły z dnia 12 lipca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji kancelaryjnej, Jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz instrukcji organizacji i zakresu działania składnicy akt – strony od 22 do 24 protokołu kontroli.
11. Zawiadomieniu Rzecznika Dyscyplinarnego o podejrzeniu popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, po upływie terminu 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, co stanowi naruszenie art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 ze zmianami, Dz. U. z 2024 r. poz. 986 ze zmianami). Dotyczy to trzech zawiadomień na trzy objęte kontrolą – strony od 25 do 27 protokołu kontroli.

W pozostałym kontrolowanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku z tym, że w toku kontroli Pan Dyrektor przedłożył nowy wzór Rejestru skarg i wniosków, zawierający rubryki, które umożliwiają kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych skarg, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe zalecam:

1. Uzyskiwanie opinii organu prowadzącego przed powierzeniem stanowiska Wicedyrektora.
2. Kończenie postępowania skargowego w ustawowo określonym terminie, w formie pisemnego zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
3. Dokumentowanie czynności związanej z zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
4. Przekazywanie skarg dotyczących Dyrektora Zespołu zgodnie z właściwością bądź informowanie skarżących o organie właściwym w sprawie.

5. Dostosowanie zapisów w Procedurze przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Szkole Podstawowej, dotyczących właściwości organu do rozpatrywania skarg na Dyrektora Zespołu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
6. Przekazywanie skarżącym, przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, informacji dotyczącej przetwarzania danych osobowych.
7. Odnotowywanie w Rejestrze skarg i wniosków informacji dotyczących przebiegu postępowania skargowego, zgodnie z rzeczywistym stanem faktycznym.
8. Uzgodnienie z Naczelnym Dyrektorem Archiwów Państwowych Instrukcji kancelaryjnej oraz Jednolitego rzeczowego wykazu akt obowiązujących w Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 24 we Wrocławiu.
9. Stosowanie właściwych symboli klasyfikacyjnych dla skarg załatwianych bezpośrednio oraz skarg przekazywanych do załatwienia według właściwości, zgodnie z zapisami obowiązującego w jednostce Jednolitego rzeczowego wykazu akt.
10. Zawiadamianie Rzecznika Dyscyplinarnego o podejrzeniu popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, chyba że okoliczności bezspornie wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu.

O sposobie realizacji wniosków pokontrolnych proszę powiadomić Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z upoważnienia Prezydenta
Agnieszka Korzeniowska
Dyrektor Wydziału Kontroli

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8, 10; 50-031 Wrocław; tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl

Do wiadomości:

Pan Jarosław Delewski – Dyrektor DEU UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KPZ.1711.43.2025 w wersji elektronicznej.

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.