

Protokół

**wspólne posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji
(nr 5/26), Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki (nr 23/26)
oraz Komisji Statutowej (nr 24/26) Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 22 stycznia 2026 roku
godz. 15.00, Sukiennice 9 – Klub Radnego**

BRM-DPP.0012.2.2.2026

BRM-DPP.0012.5.1.2026

BRM-DPP.0012.1.2.2026

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji –Tadeusz Grabarek. W obradach wzięli udział członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście zgodnie listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad

- I. Przyjęcie porządku obrad
- II. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 688/26
- III. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 689/26
- IV. Wolne wnioski

Ad I. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad. Prowadzący poinformował, że Komisje o projektach uchwał będą dyskutować wspólnie, a opinie wyrażą odrębnie.

Ad II. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 688/26.

Skarbnik Miasta – Marcin Urban (dalej: Skarbnik) zreferował łącznie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 688/26 wraz ze zmianami w wieloletniej prognozie finansowej Miasta.

Skarbnik poinformował, że zmiany dot. wniosku Biura Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miejskiego Wrocławia o dokapitalizowanie Wrocławskiego Klubu Sportowego „Śląsk Wrocław” S.A. kwotą 30 milionów złotych. Dodał, że pieniądze spółka przeznaczy na pokrycie bieżących i przyszłych zobowiązań względem kontrahentów, pracowników spółki, piłkarzy, członków sztabów szkoleniowych zabezpieczając płynność finansową w 2026 roku. Skarbnik stwierdził, że środki finansowe umożliwią także prowadzenie działań restrukturyzacyjnych i usprawniających działanie spółki, nakierowanych na zmniejszenie kosztów oraz zwiększenie efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa w przyszłości.

W ramach dyskusji radny Andrzej Kilijanek pytał: Jak w tym przypadku środki posłużą na poprawę sytuacji „Śląska Wrocław”, skoro już wielokrotnie przekazywaliśmy pieniądze, a sytuacja się nie poprawiła? Chciałbym wiedzieć, czy i jak Miasto, prezes Spółki zamierza pracować nad pozyskaniem sponsorów? Jak będzie wyglądało finansowanie w przyszłości? Dla samego „Śląska Wrocław” uważam za skandaliczną sytuację, będącą decyzją właściciela, brak stabilności finansowej. My przekazaliśmy 10 milionów przez podniesienie kapitału zakładowego, wiedząc z góry, że to są niewystarczające środki, że będziemy musieli dofinansowywać spółkę. Ta spółka powinna mieć stabilny budżet. Mamy prawo wiedzieć, jakie pieniądze będą przeznaczone. Mamy prawo wiedzieć, jaki jest pomysł na poprawę sytuacji w „Śląsku Wrocław”. Mamy

prawo wiedzieć, jak zamierzacie zmienić strukturę finansowania Śląska, tak abyśmy nie musieli się spotykać i przeznaczać w styczniu już (bo ja się pierwszych poprawek do budżetu spodziewałem w marcu) kwotę 30 milionów złotych.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Adrian Zawisza odpowiedział: Gdybyśmy nie prowadzili tych negocjacji tak długo w grudniu, to być może kwota byłaby zaplanowana już w projekcie budżetu w zeszłym roku. Zaplanowaliśmy 10 milionów, tak jak wynikało to z umowy inwestycyjnej, która do skutku nie doszła, stąd ta zmiana. Sytuacja jest tak naprawdę taka, że w tym oświadczeniu, które pan (...) * dostał od przedstawiciela klubu, to kwota tych zobowiązań na koniec roku ubiegłego wynosiła właśnie te 10 milionów, więc to co poszło w styczniu jakby de facto nie zawiera się w tej prognozie tegorocznej. Co do planu, to zasadniczo go Prezes nakreślił. Cięcie kosztów w perspektywie tych kilku lat, jest moim zdaniem widoczne i to jest pierwsze działanie, które już zostało podjęte. Jeżeli koszty działalności operacyjnej na koniec 2024 roku wynosiły 81 milionów, na koniec listopada 2025 roku było to 60 milionów z „niedorozliczonym” jeszcze grudniem (gdzie była ta dotacja) więc ten koszt sumarycznie można prognozować, że będzie to około 65 milionów. Zobaczymy oczywiście w sprawozdaniu. Jeżeli w tym roku koszty przewidujemy na poziomie 46 mln zł, to jest 20 milionów mniej. To już są te działania, które można powiedzieć zostały wykonane. W trakcie tego roku zarząd musi pozyskiwać sponsorów, musi zmniejszyć na przykład powierzchnię administracyjną na stadionie i część łóż, w których dzisiaj siedzą pracownicy, wystawić do komercyjnego obiegu i zacząć na tym zarabiać.

Radny Andrzej Kilijanek: Z prezentacji, którą przedstawił nowy prezes spółki wynika, że wpływy z biletów wynoszą ponad 2 miliony złotych, podczas gdy za dzień meczowy w ciągu roku musimy zapłacić dwa razy większą niemal kwotę stadionowi.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego w odpowiedzi stwierdził, że informacja wymaga korekty, ponieważ dzień meczowy w prezentacji został ujęty kompleksowo i dodał: Tam się zawiera koszt ochrony, który też jest wysoki, bo ponad 3 miliony rocznie i stadion - 3,5 miliona zł.

Radny Andrzej Kilijanek: To cały czas jest więcej niż wynoszą wpływy z biletów. Zastanówcie się, czy jest sens żeby obciążać „Śląsk Wrocław” kosztami, które sami generujecie w ramach jednego właściciela.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego: Jeżeli pan radny znajdzie albo podpowie formułę, w której spółka prawa handlowego, jak Stadion Wrocław, działając na podstawie KSH (Kodeks spółek handlowych – red.) ma za złotówkę taki obiekt oddać. Rozumiem, że w tym kierunku idziemy, bo to jest takie popularne, że stadion de facto ma być darmowy.

Radny Andrzej Kilijanek: Nic nie powiedziałem o złotówce.

Wiceprezydent Wrocławia - Michał Młyńczak: Odpowiadając na pytanie w zakresie przychodów rzeczywiście zarząd stoi przed zadaniem zwiększenia części przychodowej, zarówno w zakresie biletów, sponsoringu, być może również w zakresie renegotjacji dopuszczalnej i bezpiecznej dla spółki Stadion Wrocław i spółki „Śląsk Wrocław”. Także to jest zadanie, które stoi przed zarządem. Jeżeli chodzi o ten budżet ja jeszcze dopowiem że prognoza, która była na zeszły rok, dziesięciu milionów złotych, wynikała z treści negocjowanej umowy inwestycyjnej i takiego rodzaju wsparcie gminy było deklarowane z równoczesnym wsparciem na poziomie tożsamym przez prywatnego inwestora. Ubytek tych środków powoduje, że musimy kształtować i konstruować budżet bez środków prywatnych i w tym zakresie podejmować odpowiedzialne decyzje właścicielskie. Prognoza wydatków i przychodów jest podzielona na dwa etapy, pierwszy - do czerwca i drugi - do grudnia. Na zarząd zostały nałożone zadania w

postaci ograniczenia kosztów, optymalizacji i wyprowadzenia ze spółki części akademickiej i drużyny kobiecej. To ma się wiązać z obniżeniem wydatków w drugiej części roku, co w połączeniu z wynikiem sportowym, na co liczymy, znacząco powinno ograniczyć finansowanie Śląska. Budżet jest tak skonstruowany aby (nawet zakładając najgorszy wariant, którego nie chcemy przyjąć, że nic się nie zmieni) zagwarantować działalność spółki do końca roku. Oczywiście nie przyjmujemy takiego wariantu, ale w takim wariacie z poziomu odpowiedzialności właścicielskiej podeszliśmy do całości konstrukcji wydatków.

Wyniki głosowania Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 2, wstrzymało się – 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 688/26.

Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 688/26.

Komisja Statutowa w wyniku głosowania nie zgłosiła uwag do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/554/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 688/26.

Ad III. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 689/26.

Wyniki głosowania Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 2, wstrzymało się – 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 689/26.

Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 689/26.

Komisja Statutowa w wyniku głosowania nie zgłosiła uwag do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/555/25 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 689/26.

Ad IV. Wolne wnioski.

Radny Andrzej Kilijanek zwrócił się do Przewodniczącego, by na jedno z kolejnych posiedzeń Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji zaprosić prezesa spółki „Śląsk Wrocław”, który przedstawi swój pomysł na działanie firmy. Przewodniczący odpowiedział, że przychylił się do tego wniosku.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Tadeusz Grabarek

Przewodniczący Komisji

Maciej Zieliński

Przewodniczący Komisji

Dariusz Piwoński

Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej

*Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 i z 2025 r. poz. 1844) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szeloch.