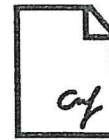




Rad:



PODPIS ZAUFANY

PIOTR  
UHLE  
24.02.2026 13:34:07 GMT+1  
Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym

Piotr Uhle  
Radny Rady Miejskiej Wrocławia



Wrocław, 24.02.2026 r.

591



Sz.p. Jacek Sutryk  
Prezydent Wrocławia

## ZAPYTANIE

### Dotyczy: zagospodarowania działki przy ul. Zamkowej (rejon pl. Wolności)

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie publikacji prasowej pt. „Chaos powiązany z lunaparkiem. Czym straszy najbrzydsze miejsce w centrum Wrocławia” opublikowanej 22 lutego 2026 r. na łamach Gazeta Wyborcza, zwracam się z interpelacją dotyczącą wieloletniego braku zagospodarowania działki przy ul. Zamkowej – w bezpośrednim sąsiedztwie pl. Wolności, Narodowego Forum Muzyki oraz Rynku.

Zgodnie z informacjami zawartymi w artykule, miasto sprzedało w grudniu 2013 r. przedmiotową nieruchomość spółce Tekton za kwotę 6,01 mln zł, w trybie przetargu ofertowego, z zamiarem zapewnienia właściwego, reprezentacyjnego zagospodarowania tego kluczowego fragmentu centrum Wrocławia. W umowie inwestor miał zadeklarować zakończenie budowy w terminie 20 miesięcy od daty nabycia działki. Tymczasem od 2014 r. w miejscu tym funkcjonuje niezagospodarowany wykop, określany w debacie publicznej jako jedno z najbardziej zdegradowanych przestrzennie miejsc w ścisłym centrum miasta.

W cytowanej publikacji dr hab. inż. arch. Łukasz Wojciechowski z Politechniki Wrocławskiej określa obecny stan zagospodarowania jako „chaos powiązany z lunaparkiem”, wskazując na brak spójnej wizji urbanistycznej i niedostateczne narzędzia kontroli procesów inwestycyjnych w tak newralgicznych lokalizacjach. Tego rodzaju opinie ekspertów, a także negatywny odbiór społeczny obecnej sytuacji, skłaniają do ponownej analizy działań miasta w tej sprawie.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy prawdą jest, że inwestor w umowie sprzedaży nieruchomości zadeklarował zakończenie budowy w terminie 20 miesięcy od dnia nabycia działki?
2. Czy inwestor wnioskował o wydłużenie tego terminu? Jeżeli tak – czy wymagało to zawarcia aneksu do umowy?



3. Proszę o przedstawienie szczegółowego harmonogramu składanych przez inwestora wniosków dotyczących zmiany warunków realizacji inwestycji, ich treści, odpowiedzi udzielonych przez miasto, ewentualnych aneksów do umowy wraz z datami ich zawarcia.
4. Jakie sankcje przewidywała umowa sprzedaży nieruchomości w przypadku niedotrzymania zobowiązania do rozpoczęcia lub zakończenia inwestycji w określonym terminie?
5. Czy Gmina Wrocław skorzystała z jakichkolwiek instrumentów prawnych lub finansowych wobec inwestora w związku z brakiem realizacji inwestycji? Jeżeli tak – jakie konkretnie działania zostały podjęte (np. naliczenie kar umownych, wezwania do wykonania zobowiązań, próby rozwiązania umowy)? Jeżeli nie – jakie były przyczyny odstąpienia od zastosowania przewidzianych w umowie środków?
6. Czy w opinii Pana Prezydenta wieloletnie niezagospodarowanie działki w tak prestiżowej lokalizacji wpływa niekorzystnie na wartość nieruchomości gminnych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie?
7. Czy przeprowadzono jakiegokolwiek analizy ekonomiczne lub urbanistyczne dotyczące wpływu obecnego stanu działki na wartość majątku gminy oraz wizerunek miasta?
8. Czy analizowana była możliwość podjęcia działań prawnych z tytułu ewentualnej immisji (w szczególności w zakresie negatywnego oddziaływania na estetykę przestrzeni publicznej, obniżenie standardu otoczenia, potencjalne zagrożenia sanitarne)?

Piotr Uhle