

Protokół nr 22 / 2025

posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
26 listopada 2025 r., godz. 14.00, Sukiennice 9, Klub Radnego

BRM-DPP.0012.4.13.2025

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia – Ewa Wolak (dalej: Przewodnicząca).

Na ogólną liczbę 6 członków Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Komisja) wszyscy byli obecni. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji, a niebędących jej członkami, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia
- II. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok – druk nr 581 / 25
- III. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 582 / 25
- IV. Wolne wnioski

Przewodnicząca otworzyła posiedzenie Komisji i stwierdziła kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad I.

Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodnicząca powitała nowego członka Komisji – Pana Jarosława Krauzego oraz poinformowała, że chciałaby zgłosić jego kandydaturę na Zastępcę Przewodniczącego Komisji. Tym samym zarządziła

głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku posiedzenia po punkcie III punktu: Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

za – 4, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 0

Zmiana została wprowadzona. Numeracja kolejnego punktu uległa stosownej zmianie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku posiedzenia po punkcie IV punktu: Przyjęcie protokołu nr 21 / 2025 posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

za – 4, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 0

Zmiana została wprowadzona. Numeracja kolejnego punktu uległa stosownej zmianie.

W dalszej części posiedzenie przebiegało zgodnie z następującym porządkiem obrad:

Porządek posiedzenia:

- I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia
- II. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok – druk nr 581 / 25
- III. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 582 / 25
- IV. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
- V. Przyjęcie protokołu nr 21 / 2025 posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
- VI. Wolne wnioski

Ad II.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok – druk nr 581 / 25

oraz

Ad III.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 582 / 25

Skarbnik Miasta – Marcin Urban zreferował ww. projekty uchwał. Zwrócił uwagę na konieczność zawalczenia o zmianę systemu finansowania oświaty. Po zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego subwencja oświatowa została zlikwidowana, a w jej miejsce Wrocław uzyskał zwiększony udział w PIT i w CIT. Tyle tylko, że wydatki w oświacie to ponad 500 000 000 PLN więcej niż w zeszłym roku, a wzrost z PIT i CIT wynosi 420 000 000 PLN, więc już wiadomo, że tych pieniędzy zabraknie i trzeba je będzie skądś dołożyć. Powinny nastąpić zmiany w finansowaniu oświaty w odniesieniu do dzieci pobierających naukę w miastach innych, niż te, które zamieszkują. Wspaniale, że tak dużo dzieci spoza Wrocławia chce się uczyć we wrocławskich szkołach, natomiast w ślad za tym powinna być przekazywana dotacja z tych samorządów, do których wpływa podatek PIT od rodziców bądź opiekunów. Bo ten PIT wpływa za mieszkańców do każdej gminy i z tego są finansowane m.in. zadania oświatowe, których udział procentowy w wydatkach ogółem jest największy. To są bardzo duże wydatki, ponieważ w przypadku dzieci zameldowanych poza Wrocławiem, a pobierających naukę we Wrocławiu mowa o kwocie 125 000 000 PLN. Na zakończenie swojej wypowiedzi Skarbnik Miasta zwrócił się do Radnych z apelem o nagłaśnianie tego tematu.

Przewodnicząca poinformowała, że wielokrotnie rozmawiała w tej sprawie np. ze starostami i słyszała kontrargumenty, że przez to, że dzieci uczą się we Wrocławiu, a później zakładają tu rodziny, to te

mniejsze miejscowości wyludniają się. Zaproponowała zorganizowanie w styczniu spotkania z udziałem starostów i mediów, podczas którego zostałyby przedstawione fakty i liczby oraz omówiona sytuacja, jak to wygląda w innych miastach w Polsce.

Dyrektor Departamentu Edukacji – Jarosław Delewski (dalej: Dyrektor DEU) poinformował, że dodatni przyrost naturalny występuje w dwóch miastach w Polsce: we Wrocław i w Warszawie. W pozostałych dużych miastach odnotowuje się spadek liczby uczniów. Z uwagi na to, że tylko te dwa miasta są w odwrotnej sytuacji niż reszta Polski, stanowisko Wrocławia i Warszawy jest w absolutnej sprzeczności ze stanowiskiem innych – nawet dużych – miast. Tamte miasta cieszą się z każdego dodatkowego dziecka, które pojawia się w ich systemie edukacyjnym. Wrocław też się cieszy i przygotowuje ofertę także dla nich, gdyż podczas rekrutacji zapewnionych jest dodatkowych 25% miejsc dla dzieci spoza Wrocławia, ale powinny zostać wprowadzone rozwiązania systemowe, które pozwoliłyby np. dodawać dodatkowy punkt podczas rekrutacji dzieciom z Wrocławia. Ministerstwo Edukacji wyliczyło Wrocławowi kwotę potrzeb oświatowych na poziomie 1,9 mld PLN, a Miasto ma zapisaną w projekcie budżetu na 2026 rok kwotę 3,5 mld PLN, co stanowi 38% udziału w wydatkach ogółem.

Skarbnik Miasta zwrócił uwagę na fakt, że im lepsze stwarza się warunki, tym więcej ma się w systemie osób, które chcą z tego korzystać. I to ma odzwierciedlenie na wielu płaszczyznach – w oświacie, czy choćby pomocy i polityce społecznej. Młodzi ludzie, którzy chcą przyjechać do Wrocławia i się tu uczyć, być może w przyszłości tu zamieszkają i będą zasilać budżet Wrocławia, ale to będzie miało miejsce za kilka – kilkanaście lat, a Wrocław musi się zastanowić, jak rozwiązać problem, z którym obecnie przyszło mu się mierzyć. Nie ma uzasadnienia, aby gminy ościenne, z których dzieci uczą się we wrocławskich placówkach oświatowych nie partycypowały w kosztach, które ponosi Wrocław świadcząc zadania

oświatowe względem dzieci z tamtych miejscowości. Rodzice tych dzieci, mieszkając w ościennych miejscowościach, zasilają ich budżety, gdyż to do tych miejscowości wpływają od rodziców środki z podatków.

Radny Jarosław Krauze zakomunikował, że zmiana systemu prawnego, za sprawą której zmieniony został sposób przekazywania pieniędzy na zadania oświatowe otwiera nowe rozwiązania prawne. Podkreślił, że nielogiczne jest, aby miasto ponosiło koszt kształcenia dziecka spoza Wrocławia, skoro subwencja nie idzie za uczniem i do Wrocławia nie wpływają środki finansowe związane z edukacją tego ucznia, a wpływają one do gminy ościennej, w której to dziecko mieszka i do której jego rodzice odprowadzają podatki. Wyraził opinię, że Departament Edukacji powinien przygotować uchwałę dotyczącą postępowania rekrutacyjnego do szkół prowadzonych przez Wrocław, w taki sposób, aby znajdowały się w niej preferencje dla dzieci rodziców odprowadzających podatki we Wrocławiu, np. poprzez otrzymywanie za to dodatkowych punktów. Na zakończenie swojej wypowiedzi Radny Krauze zwrócił uwagę na problem niepublicznych szkół, do których uczęszczają dzieci z innych jednostek samorządu terytorialnego oraz szkół „w chmurze”, których uczniami mogą być nawet dzieci spoza Polski, gdyż te szkoły są utrzymywane przez Wrocław, jeżeli tylko znajdują się w rejestrze prowadzonym przez Departament Edukacji.

Dyrektor DEU powiedział, że wyliczenie kwoty potrzeb oświatowych na poziomie 1,9 mld PLN zapewne ma jakieś uzasadnienie, ale wyższa kwota, którą planuje w swoich wydatkach, a później wydatkuje Wrocław jest konsekwencją między innymi jakości. Analizując choćby siatkę godzin, która wprost wynika z przepisów prawa oświatowego, wyraźnie widać, że we wrocławskich szkołach jest więcej przedmiotów informatyki, matematyki, biologii, chemii, itd., co powoduje, że jest 100 dodatkowych etatów dla nauczycieli. Za jakość trzeba płacić i Wrocław ponosi ten koszt.

Skarbnik Miasta wyraził opinię, że zorganizowanie spotkania ze starostami niczego nie da, ponieważ każda ze stron będzie przekonywała drugą stronę do swoich racji. Jedyna sensowna droga rozwiązania tego problemu, to nie spotkanie ze starostami, ani nie wymóg wprowadzenia obowiązkowego meldunku, tylko wymóg wprowadzenia zapisu o konieczności odprowadzania PIT w tym mieście, w którym uczy się dane dziecko.

Radna Dominika Kontecka wyraziła obawę, że za kilka lat może dojść do takiej sytuacji, w której koszt zapewnienia edukacji dzieciom spoza Wrocławia wymusi obniżenie jakości wrocławskiej oferty edukacyjnej.

Przewodnicząca zaproponowała aby Komisja, za pośrednictwem któregoś z posłów, zwróciła się do Biura Analiz Sejmowych, które zajmuje się doradztwem eksperckim w zakresie aktów prawnych.

Skarbnik Miasta powiedział, że warto zapytać Biuro Analiz Sejmowych czy w związku ze zmianą przepisów o finansowaniu jednostek oświaty Wrocław ma prawo do udziału w PIT w związku z tym, że finansuje edukację dzieci spoza Wrocławia.

Dyrektor DEU poinformował, że Dyrektor Wydziału Finansów Oświatowych zwracał się z zapytaniem czy wydawanie pieniędzy pochodzących z PIT mieszkańców Wrocławia na edukację dzieci spoza Wrocławia jest zgodne z zasadami wydatkowania finansów publicznych, ale nie uzyskał odpowiedzi na pismo w tej sprawie.

Radna Dominika Kontecka zaproponowała, aby udać się w składzie: Komisja Edukacji i Młodzieży, Dyrektor DEU, Skarbnik Miasta i Wiceprezydent Wrocławia na spotkanie z Panią Minister Edukacji Narodowej lub zaprosić Panią Minister do Wrocławia, aby porozmawiać o propozycji zmian ustawy w tym zakresie.

Przewodnicząca wyraziła aprobatę względem przedstawionego pomysłu, a następnie poprosiła Skarbnika Miasta o zabezpieczenie środków w budżecie Wrocławia na 2026 rok na przeprowadzenie w szkołach szkoleń dotyczących ewakuacji oraz postępowania w sytuacjach różnych zagrożeń.

Dyrektor DEU poinformował, że takie szkolenia są przeprowadzane. W grudniu na przykład odbędą się szkolenia w 4 liceach: LO I, LO X, LO V i LO XVI, a w 2026 roku będą realizowane w kolejnych szkołach.

Radny Jarosław Krauze zaproponował zwrócenie się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o przywrócenie obowiązku meldunkowego, m.in. w związku z planowaniem potrzeb edukacyjnych, a tym samym budowaniem szkół na terenie Wrocławia czy obowiązkiem obronności, aby wiedzieć pod jaki adres należy doręczyć kartę mobilizacji.

Przewodnicząca stwierdziła, że warto zaprosić na któreś z posiedzeń Komisji Radnego Roberta Leszczyńskiego i porozmawiać o przywróceniu obowiązku meldunkowego.

Dyrektor DEU na prośbę Przewodniczącej opowiedział o planowanych wydatkach inwestycyjnych w oświacie w 2026 roku, m.in. o planowanych remontach elewacji, termomodernizacji budynków, remontach sal, rozbudowie nawierzchni utwardzonych, remontach boisk, przystosowywaniu budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Radny Jarosław Krauze poprosił o przygotowanie i przedłożenie Komisji analizy optymalizacji wrocławskich obiektów edukacyjnych. Dodał, że być może w związku z nadwyżką miejsc w szkołach warto będzie rozważyć zamknięcie obiektów, które wymagają dużych nakładów finansowych, aby doprowadzić je do takiego stanu, aby

spełniały wymogi np. w zakresie dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dyrektor DEU poinformował, że w styczniu 2026 roku przedłoży taki materiał członkom Komisji Edukacji i Młodzieży.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 581 / 25 w zakresie spraw związanych z merytoryczną pracą Komisji.

za – 5, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili opinię pozytywną do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 582 / 25 w zakresie spraw związanych z merytoryczną pracą Komisji.

za – 5, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili opinię pozytywną do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad IV.

Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia

Przewodnicząca zgłosiła kandydaturę Pana Jarosława Krauzego na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

Radny Jarosław Krauze wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyboru Pana Jarosława Krauzego na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.

za – 3, przeciw – 0, głosy wstrzymujące się – 1

W wyniku głosowania Pan Jarosław Krauze został wybrany na Zastępcę Przewodniczącego Komisji.

Ad V.

Przyjęcie protokołu nr 21 / 2025 posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia

Członkowie Komisji przyjęli protokół posiedzenia Komisji nr 21 / 2025.

Ad VI.

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

Ewa Wolak

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Młodzieży

Protokół sporządziła

Magdalena Gaczyńska