



Wrocław, 27.01.2026 r.

## **INFORMACJA UZUPEŁNIAJĄCA**

Z uwagi na zapytania ze strony potencjalnych oferentów  
Zamawiający przedstawia wyjaśnienia dotyczące zapisów OPZ:

- 1. Pytanie oferenta: Definicja „realizacji badań rynkowych, analiz biznesowych lub studiów wykonalności” pozostawia bardzo szerokie możliwości interpretacyjne.**

Zamawiający celowo nie zawęży powyższego katalogu doświadczeń, aby do udziału w zapytaniu ofertowym byli dopuszczeni oferenci z szerokim i bogatym doświadczeniem w zakresie realizacji zadań adekwatnych merytorycznie i realizowanych w różnych formach projektowych. Do decyzji oferenta należy jakie doświadczenie chce przedstawić Zamawiającemu w tym zakresie.

- 2. Pytanie oferenta: Określenie „Doświadczenie w Projektach dla JST (mile widziane)” nie wskazuje jasno, czy takie doświadczenie rzutuje na wybór Oferenta.**

Doświadczenie w projektach realizowanych dla jednostek samorządu terytorialnego nie stanowi kryterium oceny ofert i ma charakter informacyjny.

**3. Pytanie oferenta: Wykaz podobnych realizacji również nie określa jakiego typu realizacje zostaną przez Państwa zaakceptowane. Punkt ten wymaga uszczegółowienia.**

Zamawiający wyjaśnia, że przez „podobne realizacje”, o których mowa w pkt. 5 Podpunkt 3 OPZ, rozumie realizacje o charakterze analitycznym, doradczym lub koncepcyjnym, zbliżone zakresem prac do przedmiotu zamówienia.

**4. Pytanie oferenta: Warunkiem sine qua non dla Oferty jest wykonanie usługi do 24.04.2026. W obliczu tego kryterium „harmonogram” z wagą 15% jest niejasne i nosi znamiona uznaniowości, gdyż Zamawiający w żadnym miejscu nie odnosi się do dalszych oczekiwań względem harmonogramu**

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany termin realizacji usługi do dnia 24.04.2026 r. stanowi termin maksymalny i warunek konieczny udziału w postępowaniu.

Oferent przedstawia harmonogram uwzględniający logiczny podział prac, sekwencję działań oraz realność zaproponowanych terminów cząstkowych do informacji Zamawiającego.

Kryterium „harmonogram” zostało wykreślone z kryteriów oceny ofert.

**5. Pytanie oferenta: W pkt. 3 – 5 wskazują Państwo zakres usługi, wielokrotnie odwołując się do wymagań merytorycznych dla konkretnych części planowanego zamówienia, co w swoisty sposób przeczy sensowności oceniania tego kryterium pod kątem wyboru oferty bez dalszego uszczegółowienia.**

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt 3–5 dotyczą opisu przedmiotu zamówienia i określają minimalny, wymagany zakres merytoryczny usługi, który musi zostać zrealizowany przez każdego Wykonawcę. Oferent może otrzymać dodatkowe punkty za wskazanie w ofercie dodatkowych zadań, które będą wykonane w ramach realizacji zamówienia np. inne niż wymienione w OPZ metody i techniki badawcze, zwiększenie prób badań, zwiększenie liczby ekspertów zaproszonych do udziału w warsztacie eksperckim.  
OPZ został doprecyzowany w tym zakresie.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega punkt 8 OPZ:**

„8. Kryteria oceny ofert:

- cena – 50%
- doświadczenie – 25%
- harmonogram – 15%
- metodologia – 10%”

na:

„8. Kryteria oceny ofert:

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich wagami:

- cena (C) - 50%**
- doświadczenie (D) – 40%**
- metodologia (M) – 10%**

**a) Kryterium Cena (C)** - oferta z najniższą ceną za realizację przedmiotu zamówienia otrzyma maksymalną liczbę **50 punktów**, natomiast pozostałe oferty uzyskają wartość punktową wyliczoną wg poniższego wzoru:

$$C = \frac{C_{of\ min}}{C_{of\ b}} * W$$

C - liczba punktów w kryterium Cena

$C_{of\ min}$  - najniższa cena ofertowa w zbiorze ofert podlegających ocenie

$C_{of\ b}$  - cena ofertowa ocenianej oferty

$W$  - waga kryterium = 50%, gdzie 1% = 1 punkt

#### **b) Doświadczenie (D)**

Maksymalna liczba punktów, która może zostać przyznana

Wykonawcy w ocenie ww. kryterium wynosi **40 punktów**.

Za każde wykazane przez Wykonawcę zrealizowane zadanie, które polegało na opracowaniu koncepcji rozwoju z uwzględnieniem diagnozy sytuacji zastanej, badań potrzeb użytkowników i analizy biznesowej obiektu skupiającego liczne punkty handlowo-usługowe i gastronomiczne, zostanie przyznane odpowiednio **10 punktów**.

Ocena kryterium Doświadczenie (D) będzie dokonywana na podstawie wykazu przedstawionego przez Oferenta. Wykaz takich zadań dołączony do oferty powinien zawierać nazwę zadania, zakres prac, termin realizacji i podmiot, na rzecz którego zadanie zostało zrealizowane.

#### **c) Metodologia rozumiana jako dodatkowe zadania wykonane w ramach realizacji zamówienia (M)**

Maksymalna liczba punktów, która może zostać przyznana

Wykonawcy w ocenie ww. kryterium wynosi **10 punktów**.

Przez dodatkowe zadania wykonane w ramach realizacji zamówienia rozumie się np. inne niż wymienione w OPZ metody i techniki badawcze, zwiększenie prób badań, zwiększenie liczby ekspertów zaproszonych do udziału w warsztacie eksperckim.

Za każde dodatkowe zadanie rozumiane jak powyżej, zostanie przyznane **5 punktów**.

Za najkorzystniejszą ofertę uznana zostanie ta, która uzyska w sumie największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert, obliczoną wg wzoru:

$$\mathbf{Wp = C+D+M}$$

Wp – liczba punktów uzyskanych przez ocenianą ofertę

C – liczba punktów uzyskanych przez ocenianą ofertę w kryterium  
cena

D – liczba punktów uzyskanych przez ocenianą ofertę w kryterium  
doświadczenie

M – liczba punktów uzyskanych przez ocenianą ofertę w kryterium  
metodologia”

DYREKTOR BIURA

*Małgorzata Golak*



