



Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego

Ignacy Góra

Znak pisma: DOP-WUPM.481.1374.2025.2.DK

Warszawa, 24 listopada 2025 r.



Prezydent Wrocławia

Urząd Miejski Wrocławia

pl. Nowy Targ 1-8

50-141 Wrocław

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 i art. 123 k.p.a.¹, w związku z art. 24 ust. 1 i art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p.², po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia z 5 listopada 2025 r., sygn. WPL-DPP3.6721.3.2024, w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnej części parku Popowickiego oraz rzeki Odry i linii kolejowej we Wrocławiu („projekt planu”), doręzonego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”) 12 listopada 2025 r.,

POSTANAWIAM UZGODNIĆ

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnej części parku Popowickiego oraz rzeki Odry i linii kolejowej we Wrocławiu, wnosząc o uwzględnienie następującej uwagi:

należy wskazać w części graficznej projektu planu na ograniczenia wynikające z sąsiedztwa obszaru kolejowego, a także uzupełnić część tekstową projektu planu, dla terenów oznaczonych symbolami: 1MW-UG, 1UG oraz 1ZD, poprzez dodanie informacji o obowiązywaniu ww. ograniczeń.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.): k.p.a.

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.): u.p.z.p.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z Prezesem UTK, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.³.

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 u.p.z.p., organy, o których mowa w art. 17 pkt 6 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Rozpatrując wniosek o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Prezes UTK ustalił, że projektowany plan dotyczy sposobu zagospodarowania terenów, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., które znajdują się w sąsiedztwie linii kolejowych:

- nr 271 Wrocław Główny – Poznań Główny,
- nr 754 Wrocław Popowice WP1 – Wrocław Popowice WP,
- nr 755 Wrocław Popowice WP – Wrocław Popowice WP3,
- nr 756 Stadion – Wrocław Popowice WP2,

będących liniami kolejowymi o znaczeniu państwowym, zgodnie z wykazem linii kolejowych o znaczeniu państwowym, znajdującym się w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Prezes UTK stwierdził, że w § 16 ust. 2 pkt 6 projektu uchwały wprowadzono następujący zapis:

„§16. 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu miejscowego symbolem 1ZP ustala się przeznaczenie – teren zieleni urządzonej.

2. Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące ustalenia dotyczące

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

zagospodarowania terenu:

(...)

6) obowiązują przepisy odrębne w zakresie transportu kolejowego;”

Jednocześnie w części graficznej projektu planu nie wskazano na ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z sąsiedztwa obszaru kolejowego.

Prezes UTK wskazuje, że zagadnienie to było przedmiotem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 lipca 2019 r.⁴. Opisano sytuację, w której wojewoda zaskarżył miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wojewoda wskazał, iż „sporządzając i uchwalając przedmiotowy plan miejscowy organy miasta (...) nie wyznaczyły na rysunku planu strefy ochronnej od obszaru kolejowego dla terenów sąsiadujących z tym obszarem, tj. w granicach terenów oznaczonych symbolami: (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...) ul. (...), (...) ul. (...), (...) ul. (...)”. Wojewódzki Sąd Administracyjny, w powyższym wyroku przychylił się do stanowiska wojewody.

Ponadto, dla terenów oznaczonych symbolami: 1MW-UG, 1UG oraz 1ZD, które znajdują się w zasięgu ograniczeń wynikających z sąsiedztwa obszaru kolejowego, nie zawarto informacji o ww. ograniczeń w części tekstowej projektu planu.

W związku z tym, należy wskazać w części graficznej projektu planu na ograniczenia wynikające z sąsiedztwa obszaru kolejowego, a także uzupełnić część tekstową projektu planu, dla terenów oznaczonych symbolami: 1MW-UG, 1UG oraz 1ZD, poprzez dodanie informacji o obowiązywaniu ww. ograniczeń.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK postanowił uzgodnić projekt planu, wnosząc o uwzględnienie uwagi, o której mowa w niniejszym postanowieniu.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia (art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 141 i art. 144 oraz art. 106 § 5 k.p.a.).

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia

⁴ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 lipca 2019 r. (IV SA/Wa 704/19, Lex nr 2944745); wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 lipca 2019 r.

postanowienia (art. 3 § 2 pkt 2, art. 13 § 1 i § 2 w zw. z art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 p.p.s.a.⁵).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK (art. 54 § 1 p.p.s.a.). Wpis od skargi wynosi 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu (art. 219 oraz art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.⁶).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika (art. 239 – art. 262 p.p.s.a.).

Strona zadowolona z postanowienia może złożyć, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oświadczenie o zrzeczeniu się uprawnienia do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, skutkujące prawomocnością postanowienia (art. 16 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. w zw. z art. 127a k.p.a.). Złożenie oświadczenia następuje na zasadach ogólnych przewidzianych dla wniesienia podania (art. 63 § 1 k.p.a.).

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

DOMINIKA LANGA
NACZELNIK WYDZIAŁU UZGODNIEN
PLANÓW MIEJSCOWYCH
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 749 13 88

Urząd Transportu Kolejowego – Departament Obsługi Prawnej

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.): p.p.s.a.

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.