

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o odwołanie przedstawiciela Rady Miejskiej Wrocławia
we Wrocławskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) w związku z art. 223 i 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 3 w związku z § 13 uchwały nr XXXVII/2436/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 5, poz. 149) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uwzględnienia wniosku [...] z dnia 31 grudnia 2025 r. o odwołanie radnego Rady Miejskiej Wrocławia Pana Sławomira Czerwińskiego z funkcji przedstawiciela Rady Miejskiej Wrocławia we Wrocławskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia zawiadomi Wnioskodawczynię o sposobie załatwienia wniosku przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Wrocławia

UZASADNIENIE

Na mocy postanowień art. 242 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej Kpa), do kompetencji Rady Miejskiej Wrocławia należy rozpatrywanie wniosków, których przedmiotem jest sprawa należąca do zakresu jej właściwości.

Wniosek z dnia 31 grudnia 2025 r. dotyczy odwołania radnego Rady Miejskiej Wrocławia Pana Sławomira Czerwińskiego z funkcji przedstawiciela Rady Miejskiej Wrocławia we Wrocławskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, z powodu, jak wskazuje Wnioskodawczyni, nierzetelnego wykonywania przez niego obowiązków i wskazania nowego przedstawiciela Rady Miejskiej Wrocławia do Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Zgodnie z art. 41g ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) organ wykonawczy gminy odwołuje członka Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego przed upływem kadencji na wniosek rady gminy w odniesieniu do członka reprezentującego ten podmiot. Rozpatrzenie wniosku należy zatem do kompetencji Rady Miejskiej Wrocławia.

Zgodnie z przepisami powołanej ustawy oraz wydanej na jej podstawie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 marca 2017 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego kompetencja wyznaczania przedstawicieli Rady Miejskiej Wrocławia w Radzie Pożytku stanowi wyłączną kompetencję Rady. Podobnie rzecz się ma z inicjowaniem odwołania przedstawicieli Rady Miejskiej w tejże Radzie Pożytku.

Jednocześnie nie istnieją wyrażone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego przesłanki prawne, których spełnienie obligowałoby radę gminy do podjęcia działań zmierzających do odwołania przedstawiciela rady gminy w gminnej radzie pożytku publicznego. Brak jest więc miarodajnych kryteriów pozwalających determinować rozstrzygnięcia rady w tym zakresie, a zwłaszcza takich, które obligowałoby radę do oceny ich zaistnienia i następnie podejmowania określonego rozstrzygnięcia. W treści przedłożonego wniosku nie dostrzeżono zaś udokumentowanych okoliczności uzasadniających podjęcia działań zmierzających do odwołania członka Rady Pożytku - radnego Sławomira Czerwińskiego, będącego reprezentantem Rady Miejskiej Wrocławia.

Nadto wskazuje się, że odpowiedzialność radnych za wypełnianie obowiązków wynikających z uzyskanych w wyniku wyborów mandatów ma charakter w istocie pozaprawny, rozumiany jako poddanie się ocenie przez wyborców w kolejnych wyborach lub też możliwość odwołania wszystkich radnych w czasie kadencji na skutek referendum lokalnego. Tym samym radni, którzy w ocenie wyborców nienależycie pełnili mandaty i nie przyczyniali się do poprawy warunków funkcjonowania wspólnoty samorządowej powinni być z tego tytułu oceniani w czasie kolejnych wyborów (vide wyrok NSA z 15.10.2025 r., III OSK 2391/22, LEX nr 3933270).

Wyłącza się jawność niniejszego projektu uchwały oraz załącznika do uchwały w zakresie nazwy Wnioskodawczyni.

Szczególna ochrona podmiotów składających wnioski do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika z postanowień art. 225 § 1 Kpa stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.