

Protokół nr 2/25
posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inwestycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 10 grudnia 2025 roku
godz. 14.00, Sukiennice 9 – sala sesyjna

BRM-DPP.0012.30.2.2025

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczącego Komisji – Tadeusz Grabarek. W obradach wzięli udział członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu oraz zaproszeni goście zgodnie listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Podsumowanie prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta na 2026 rok z udziałem przewodniczących klubów, przewodniczących komisji oraz Prezydenta Wrocławia i Skarbnika Miasta.
 1. Projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 581/25
 2. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 582/25
- III. Wydanie ostatecznej opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 581/25 oraz projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 582/25
- IV. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad. Przewodniczący

poinformował, że na posiedzenie zostali zaproszeni przewodniczący klubów, przewodniczący komisji, Prezydent Wrocławia, Skarbnik Miasta oraz dyrektorzy departamentów.

Ad II. Podsumowanie prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta na 2026 rok z udziałem przewodniczących klubów, przewodniczących komisji oraz Prezydenta Wrocławia i Skarbnika Miasta.

Przewodniczący przypomniał, że na sesji w dniu 20 listopada br. odbyło się pierwsze czytanie projektu budżetu Miasta na 2026 rok oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2026-2046.

Następnie poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała:

1. opinię pozytywną z uwagami o przedłożonym przez Prezydenta Wrocławia projekcie uchwały budżetowej Miasta na 2026 rok,
2. opinię pozytywną z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu budżetu określonego w projekcie uchwały budżetowej Wrocławia na 2026 rok,
3. opinię pozytywną z uwagami o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej na 2026 rok.

Opinia RIO stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący dodał, że Komisje Rady Miejskiej Wrocławia wydały opinie pozytywne do projektu budżetu Miasta na 2026 rok oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2026-2046. Opinie Komisji stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że złożone propozycje zmian do projektu budżetu Miasta były na bieżąco zamieszczane w informatycznym systemie dla Rady Miejskiej Wrocławia i każdy radny mógł się z nimi zapoznać. Jak również z oceną formalną i merytoryczną złożonych wniosków i informacją Prezydenta o

istotnych zmianach wprowadzonych autopoprawką do projektu uchwały budżetowej.

Wnioski Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej przekazane pismem z dnia 28 listopada br. wraz z autopoprawką (data wpływu 01.12.2025 r.) stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Wniosek radnego Macieja Zielińskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Łukasz Kasztelowicz w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył 9 propozycji zmian po stronie dochodów i wydatków o projektu budżetu Miasta na 2026 rok. Wnioski te stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Klubu Radnych Naprawmy Przyszłość – Jakub Janas w ramach wniosku o korektę budżetu Miasta na 2026 rok złożył 9 zadań. Wnioski te stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Skarbnik Miasta – Marcin Urban poinformował, że do Prezydenta wpłynęło bardzo wiele wniosków zarówno drogą formalną jak i nieformalną. Zapewnił, że wnioski były analizowane przez radcę prawnego, czy spełniają wymogi określone w § 7 ust. 2-4 uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta. Odpowiedzi, które wnioski spełniają kryteria uchwały, a które nie, były przekazywane na bieżąco do wnioskodawców oraz do wiadomości Komisji za pośrednictwem Przewodniczącej RMW. Następnie odniósł się do wniosków złożonych przez kluby i radnego. Szczegółowe stanowisko Prezydenta, który przeanalizował wnioski złożone do projektu budżetu Miasta na 2026 rok pod względem formalnym i merytorycznym wraz z informacją o autopoprawkach Prezydenta do projektu uchwały budżetowej stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący odczytał wnioski złożone przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, które spełniają wymogi formalne:

1. Zwiększenie bezpieczeństwa przejścia przez tory w rejonie ul. Siedzikówny poprzez poszerzenie przejazdu kolejowo-drogowego (obecnie jest miejsce tylko dla aut) – projekt budowlany oraz realizacja zadania;
2. Budowa ciągu pieszo rowerowego łączącego Wrocław i Gminę Długołęka w ciągu ulicy Okulickiego – od ronda w rejonie Okulickiego/Odolanowskiej do miejsca połączenia jej z istniejącą ścieżką Gminy Długołęka w Domaszczynie - projekt budowlany oraz realizacja zadania;
3. Poprawa dostępności dworca kolejowego Psie Pole (dostosowanie przejścia dla osób z niepełnosprawnościami, prowadzących wózki dziecięce, pieszych oraz rowerzystów) oraz poprawa komunikacji międzyosiedlowej – przebudowa przejścia podziemnego poprzez budowę ramp (po jednej z każdej stron Sobieskiego) – projekt budowlany oraz realizacja zadania;
4. Rewaloryzacja basenu Kłokoczyce – przygotowanie koncepcji przebudowy kompleksu oraz przygotowanie dokumentacji projektowej i przebudowa obiektu;
5. Budowa brakującego odcinka chodnika wzdłuż ulicy Wędkarzy na wrocławskim Rędzinie od skrzyżowania ulicy Wędkarzy z ulicą Łyżwiarzy do skrzyżowania z ulicą Kajakarzy – projekt budowlany oraz realizacja zadania;
6. Przebudowa fragmentów Rychtańskiej - wymiana na asfalt zdegradowanej nawierzchni z kostki granitowej – projekt budowlany i realizacja zadania.

Następnie zapytał Przewodniczącego Klubu Radnych PiS - Łukasza Kasztelowicza, czy w związku ze stanowiskiem Prezydenta wycofa wnioski, czy pozostawi je w dalszym biegu. W odpowiedzi Przewodniczący Łukasz Kasztelowicz poinformował, że nie wycofuje

żadnego wniosku. Ponadto odniósł się do oceny formalnej wniosków i stwierdził, że trzeba mieć dużo złej woli, by ocenić, że poprawki o numerach 7, 8 i 9 nie spełniają wymogów formalnych. Wyjaśnił, że dla niego oczywiste jest, że pozostawienie pustego pola w rubryce: przewidywane skutki finansowe w latach kolejnych - oznacza, że wnioskodawca tych skutków nie przewiduje.

Przewodniczący odczytał wnioski Klubu Radnych Naprawmy Przyszłość, które spełniają wymogi formalne:

1. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy Zaułka Solnego w celu dostosowania go do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością;
2. Kampania informacyjna nt. pieczy zastępczej, mająca na celu zwiększenie liczby osób chętnych do zostania rodziną zastępczą;
3. Nadanie przystankom komunikacji miejskiej indywidualnych numerów w ramach węzłów przesiadkowych;
4. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy przystanków Hala Stulecia i ZOO oraz toru dla linii zabytkowych wraz z budową przejścia dla pieszych przez ul. Wróblewskiego na wysokości przystanków ZOO;
5. Spójna sieć tras rowerowych w centrum miasta: budowa drogi dla rowerów w ul. Gepperta, połączenie rowerowe bulwarów Jasińskiego i Staromiejskiego;
6. Zazielenienie placu Wolności;
7. Prace przygotowawcze dot. wprowadzenia uchwały krajobrazowej, np. przeprowadzenie konsultacji społecznych, analizy prawne lub inwentaryzacja reklam w przestrzeni miasta.

Następnie zapytał Przewodniczącego Klubu – Jakuba Janasa, czy w związku ze stanowiskiem Prezydenta wycofa je, czy pozostawi w dalszym biegu. W odpowiedzi Przewodniczący Jakub Janas poinformował, że wycofuje jedynie wniosek nr 2: „Kampania

informacyjna nt. pieczy zastępczej, mająca na celu zwiększenie liczby osób chętnych do zostania rodziną zastępczą.”

Przewodniczący podsumowując przypomniał, że wnioski, które spełniają wymogi formalne, a nie zostały uwzględnione przez Prezydenta w drodze autopoprawki oraz nie zostały wycofane przez wnioskodawców stają się wnioskami mniejszości i podlegają głosowaniu na sesji Rady Miejskiej w trakcie drugiego czytania projektu budżetu Miasta na 2026 rok.

Wykaz wniosków mniejszości stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad III. Wydanie ostatecznej opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 581/25 oraz projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 582/25.

W ramach dyskusji Przewodniczący Klubu Radnych Naprawmy Przyszłość – Jakub Janas zapytał o projekt zgłoszony w autopoprawce dot. budowy hali modułowej, czy znane jest miejsce gdzie hala miałaby powstać. Skarbnik odpowiedział, że nie zna szczegółów, że należy o nie dopytać Młodzieżowe Centrum Sportu. Odnośnie pytania radnego Jakuba Janasa o studium wrocławskiego metra dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu – Elżbieta Urbanek wyjaśniła, że w proponowanej autopoprawce do projektu budżetu na przyszły rok jest wpisana jedynie kwota 100 tys. zł. Dodała, że są to środki na prace przygotowawcze do zlecenia studium wykonalności wrocławskiego metra.

Radna Agnieszka Rybczak wyraziła swoje obawy dot. wniosku Klubu PiS: Rewaloryzacja basenu Kłokoczyce. – Skoro mamy ujęte w autopoprawce przygotowanie koncepcji projektu, to może dobrze by było ten wniosek wycofać? - pytała. Przewodniczący Klubu Radnych PiS stwierdził, że wniosku nie wycofa.

W związku z brakiem innych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 581/25. Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 1, wstrzymało się – 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2026 rok - druk nr 581/25.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 582/25. Komisja w wyniku głosowania (za – 8, przeciw – 1, wstrzymało się – 0) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 582/25.

Ad IV. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na zakończenie Przewodniczący poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 17 grudnia o godz. 15.00.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Tadeusz Grabarek
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej