

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku w przedmiocie odwołania radnego z komisji Rady Miejskiej Wrocławia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) w związku z art. 223 § 1 i 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) oraz § 3 w związku z § 13 uchwały nr XXXVII/2436/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 5, poz. 149) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uwzględnienia wniosku [...] z dnia 15 października 2025 r. o odwołanie radnego z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia zawiadomi Wnioskodawcę o sposobie załatwienia wniosku przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Wrocławia

Załącznik
do uchwały nr
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia.....2025 r.

UZASADNIENIE ROZSTRZYGNIECIA

Pismem z dnia 15 października 2025 roku [...] skierowała do Rady Miejskiej Wrocławia wniosek o odwołanie radnego Tadeusza Grabarka z Komisji Skarg Wniosków Rady Miejskiej Wrocławia, określając przyczynę jako utratę przymiotu bezstronności radnego jako członka komisji oraz sprzeczność jego zachowania z celem i standardami prac tej Komisji.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Uprawnienie rady gminy do kształtowania składów osobowych komisji ma charakter kompetencji własnej wyrastającej z daleko idącej autonomii rady w tym zakresie i wiążącej się z wewnętrzną organizacją jej pracy.

Jednocześnie nie istnieją przesłanki prawne wyrażone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego obligujące radę gminy do interwencji w skład osobowy komisji rady gminy. Brak jest więc miarodajnych kryteriów pozwalających determinować rozstrzygnięcia rady w tym zakresie, a zwłaszcza takich, które obligowałyby radę do oceny ich zaistnienia i następnie podejmowania określonego rozstrzygnięcia. Tym samym brak jest przesłanek aktualizujących obowiązek badania okoliczności wskazanych w przedmiotowym piśmie. Jest tak, ponieważ nie istnieją zobiektywizowane przesłanki, w szczególności prawne, których wystąpienie nakładałoby obowiązek podjęcia określonego działania. Innymi słowy, brak jest normatywnie określonej relacji przyczynowo – skutkowej pomiędzy określoną oceną zachowania radnego a działaniem rady gminy. Okoliczności te czynią bezprzedmiotową ocenę zachowań radnego, której to domaga się Wnioskodawca.

Powszechnie przyjmuje się, że odpowiedzialność radnych za wypełnianie obowiązków wynikających z uzyskanych w wyniku wyborów mandatów ma charakter w istocie pozaprawny, rozumiany jako poddanie się ocenie przez wyborców w kolejnych wyborach lub też możliwość odwołania wszystkich radnych w czasie kadencji na skutek referendum lokalnego. Tym samym radni, którzy w ocenie wyborców nienależycie pełnili mandaty i nie przyczyniali się do poprawy warunków funkcjonowania wspólnoty samorządowej powinni być z tego tytułu oceniani w czasie kolejnych wyborów (vide wyrok NSA z 15.10.2025 r., III OSK 2391/22, LEX nr 3933270).

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska Wrocławia rozpatrując przedmiotowy wniosek przyjęła, że nie jest zasadne w trybie postępowania wnioskowego weryfikowanie i ocenianie zachowań radnych pod względem etycznym, porządkowym czy obyczajowym w kontekście wykonywanych przez nich obowiązków, a przez to decydowanie o składach osobowych komisji. Wskutek tego postanowiła odmówić uwzględnienia wniosku. Rada Miejska Wrocławia nie jest bowiem bieżącym recenzentem działalności radnych inicjowanym jednostkowymi wnioskami składanymi na podstawie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Właściwa i konkluzyjna ocena radnych następuje bowiem przede wszystkim w aktach demokratycznego wyboru.

UZASADNIENIE

Na mocy postanowień art. 242 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769, dalej Kpa), do kompetencji Rady Miejskiej Wrocławia należy rozpatrywanie wniosków, których przedmiotem jest sprawa należąca do zakresu jej właściwości.

Wniosek [...] z dnia 15 października 2025 r. dotyczy odwołania wskazanego radnego ze składu komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia. Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, dalej: ustawa) rada gminy obligatoryjnie powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrywania skarg na działania wójta (tu: Prezydenta miasta) i gminnych jednostek organizacyjnych, wniosków oraz petycji składanych przez obywateli. W skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1 ustawy. Skład osobowy Komisji ustala rada gminy.

Przedmiot wniosku dotyczy spraw pozostających we właściwości Rady.
Wyłącza się jawność niniejszego projektu uchwały oraz załącznika do uchwały w zakresie nazwy podmiotu składającego wniosek oraz wszelkich danych umożliwiających jego identyfikację.

Szczególna ochrona podmiotów składających wnioski do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.