

a/e



Pani
(dane zostały
zanonimizowane)

Wrocław, dnia 25 listopada 2025 roku

BRM-DPP.152.14.2025.AW

Uprzejmie informuję, że złożona przez Panią do Rady Miejskiej Wrocławia w interesie społecznym petycja z dnia 2 września 2025 roku „Rewitalizacja Teraz!”, w sprawie niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Wrocławia, stanowiła jeden z punktów porządku obrad XXV sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 20 listopada 2025 r. W wyniku głosowania Rada nie uwzględniła w/w petycji. W załączeniu przekazuję uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie informuję o treści artykułu 12 ustęp 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 870), który stanowi: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji”, a także o treści artykułu 13 ustęp 2 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym „sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

Agnieszka Rybczak

UCHWAŁA NR XXV/549/25
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia 20 listopada 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie podjęcia działań zmierzających do uchwalenia
Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Wrocławia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. po. 1153 i 1436) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

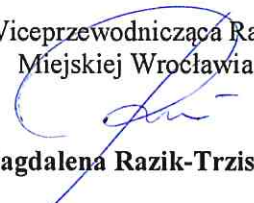
§ 1. 1. Nie uwzględnia się petycji wniesionej w interesie publicznym przez Panią Grażynę Wilk z dnia 2 września 2025 r. w sprawie niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Wrocławia.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia do zawiadomienia Wnoszącej petycję o sposobie rozpatrzenia petycji przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej Wrocławia


Magdalena Razik-Trziszka

Załącznik
do uchwały nr XXV/549/25
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 20 listopada 2025 r.

Pismem z dnia 2 września 2025 r. Pani Grażyna Wilk (dalej: Wnioskodawczyni) wniosła w interesie publicznym petycję o uchwalenie przez Radę Miejską Wrocławia Gminnego Programu Rewitalizacji. Przedmiotem petycji jest kompleksowa realizacja procesu rewitalizacji, obejmującego nie tylko modernizację infrastruktury technicznej, ale także wsparcie społeczne, gospodarcze i kulturalne na obszarach zdegradowanych, przy zapewnieniu odpowiednich środków finansowych oraz partycypacji mieszkańców, organizacji pozarządowych i rad.

W petycji Wnioskodawczyni przedstawiła uzasadnienie potrzeby przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji oraz wskazała, że wdrożenie zaproponowanych rozwiązań przyczyni się do zrównoważonego rozwoju miasta i poprawy warunków życia mieszkańców.

Pod względem formalno-prawnym petycja spełnia wymagania stawiane przez ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w szczególności jej art. 2 i art. 4.

Na mocy art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), Gminny program rewitalizacji przyjmuje, w drodze uchwały, rada gminy. Tym samym Rada Miejska Wrocławia jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Stanowisko w imieniu Prezydenta pismem z dnia 15 października 2025 r. przedstawił Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej: Dyrektor).

Dyrektor zauważył, że przyjęcie Gminnego Programu Rewitalizacji (dalej: GPR) w zaistniałych uwarunkowaniach prawno-finansowych nie przysporzy Wrocławowi ani jego mieszkańcom żadnych dodatkowych środków na działania rewitalizacyjne.

Gmina może wprowadzić, w dłuższej perspektywie, otrzymać kilka określonych narzędzi, jednak to brak środków finansowych na rewitalizację, a nie brak narzędzi rewitalizacyjnych, stanowi podstawową bolączkę gmin.

Co więcej, przyspieszenie prac nad GPR przez Urząd Miejski Wrocławia oraz Radę Miejską Wrocławia oznaczać będzie konieczność spetryfikowania na lata listy przedsięwzięć rewitalizacyjnych bez możliwości ich szybkiego dostosowania do zmieniających się realiów społeczno-gospodarczych oraz potencjalnie mogących pojawić się zewnętrznych źródeł finansowania. Ponadto, zgodnie z brzmieniem artykułu 21 ustawy o rewitalizacji, wszystkie co do zasady zamierzenia rewitalizacyjne wymienione w GPR powinny być niezwłocznie wprowadzone do budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, co stanowić będzie „zamrożenie” tych środków.

W tej sytuacji najbardziej zasadne jest spowolnienie prac nad GPR do czasu, aż pojawią się realne źródła finansowania zewnętrznego dedykowane rewitalizacji (np. Krajowy Fundusz Rewitalizacji), a także aktywne poszukiwanie środków zewnętrznych na rewitalizację oraz prowadzenie prac remontowych i działań społecznych nakierowanych na wyprowadzenie ze stanu kryzysowego wybranych fragmentów Wrocławia. Dyrektor zaznaczył, że wszystkie te działania są obecnie przez Urząd Miejski Wrocławia prowadzone.

Ponadto wskazał, że Prezydent Wrocławia wystosował pisma do Pana Prezesa Rady Ministrów, Pana Marszałka Sejmu oraz Pana Marszałka Województwa Dolnośląskiego z prośbą o podjęcie prac nad wypracowaniem mechanizmów finansowania rewitalizacji polskich miast ze źródeł innych niż budżety samorządów.

Z uzyskanej odpowiedzi Pana Marszałka Województwa wynika, że Zarząd Województwa nie zdecydował się na wskazanie w FEDS (Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021–2027) rewitalizacji jako obszaru interwencji. Podobnie: Prezes Rady Ministrów, Marszałek Sejmu nie wskazali zewnętrznych źródeł finansowania rewitalizacji.

Co najważniejsze, Gmina Wrocław prowadzi obecnie szereg prac remontowych i działań społecznych nakierowanych na wyprowadzenie ze stanu kryzysowego wybranych fragmentów Wrocławia.

Do najbardziej oczekiwanych przez mieszkańców należą działania zmierzające do odnowienia i remontów substancji mieszkaniowej oraz infrastruktury pozostającej w zasobie komunalnym, w tym także zasobów znajdujących się na terenie osiedli zaliczonych do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, a rekomendowanych do rewitalizacji. Ogółem w latach 2025-2028 Zarząd Zasobu Komunalnego oraz Spółka Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o. przeprowadzą remonty i termomodernizację budynków na kwotę ok. 471 mln zł. na osiedlach: Przedmieście Oławskie, Nadodrże, Olbin, Stare Miasto, Szczepin, Brochów (w ramach tzw. rewitalizacji Brochowa), Przedmieście Świdnickie, Kleczków, Księżę, Lipa Piotrowska, Polanowice, Huby, Plac Grunwaldzki.

Tylko w ramach realizacji programu „#PoWROty kamienic” do 2029 roku zaplanowany jest remont stu kamienic z zasobu komunalnego. Dla pierwszych dwudziestu dwóch budynków ogłaszane są przetargi na opracowanie dokumentacji projektowych. Dwadzieścia dwa budynki, które zostały wytypowane do pierwszego etapu programu „#PoWROty kamienic” znajdują się na Kleczkowie, Karłowicach, Hubach, Księżu, Przedmieściu Oławskim, osiedlu Plac Grunwaldzki. Wszystkie są w stu procentach własnością Miasta. Prawie wszystkie figurują w Gminnej Ewidencji Zabytków. Większość ma 120-130 lat. Szacowany koszt remontu kamienic to ok. 51 mln zł.

Oprócz programu remontów kamienic realizowany jest komplementarny program „#poWROty podwórek”, to jest remontów podwórek znajdujących się w kwartałach kamienic, czy wnętrzach blokowisk (Wrocław ma ich w zasobie 950). Do 2029 roku Gmina zamierza przeznaczyć na ten program 250 mln złotych. Do końca br. wydatkowanych na ten cel będzie ok. 58 mln zł. Co najważniejsze, każdy taki remont poprzedzony jest konsultacjami społecznymi, podczas których mieszkańcy mogą wskazać najważniejsze ich zdaniem kwestie dotyczące ich podwórek.

Przedstawione fakty dowodzą, że Gmina, mimo formalnego braku GPR, wydaje znaczące środki na działania nakierowane na wyprowadzenie ze stanu kryzysowego wybranych fragmentów Wrocławia, w tym pokrywających się przestrzennie z osiedlami zaliczonymi do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Rada Miejska Wrocławia podzieliła stanowisko Prezydenta, iż przyjęcie GPR w obecnych uwarunkowaniach finansowo-prawnych, w obliczu tak licznych ww. działań Gminy, nie przyniesie realnych korzyści w postaci zwiększenia wolumenu prowadzonych działań czy też ich przyspieszenia.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska Wrocławia uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Rada Miejska postanawia jak w § 1 niniejszej uchwały.