

Protokół nr 11/2025

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia

w dniu 15 lipca 2025 roku,

o godzinie 15:00,

Sukiennice 9, sala Klub radnego

BRM.DPP.0012.16.4.25

Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący – Sławomir Śmigielski.

Na ogólną liczbę 7 radnych, wszyscy obecni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista gości, uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przywitał zgromadzonych, poinformował, że na sali jest wymagane kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji, a następnie otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia.

Porządek obrad:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Omówienie kontroli pt: "Organizacja i koordynacja prac związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem przez Urząd Miejski Wrocławia wyborów powszechnych oraz referendów w latach 2023-2024 – analiza incydentów i nieprawidłowości"

III. Sprawy bieżące

IV. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń

V. Wolne wnioski

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek obrad.

Ad II. Omówienie kontroli pt: "Organizacja i koordynacja prac związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem przez Urząd

Miejski Wrocławia wyborów powszechnych oraz referendów w latach 2023-2024 – analiza incydentów i nieprawidłowości”

W tym punkcie uczestniczyły przedstawicielki jednostki kontrolowanej, tj. dyrekcja Wydziału Organizacyjnego i Kadr Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Głos zabrały Pani Agnieszka Koczapska – kierownik Działu Organizacyjnego WOK (dalej: Kierownik Działu Organizacyjnego) oraz Pani Iwona Gardy-Możny – Zastępca Dyrektora WSO . Kierownik Działu Organizacyjnego szczegółowo omówiła organizację wyborów we Wrocławiu oraz kompetencje Miejskiego Biura Wyborczego we Wrocławiu, w tym m.in. składy osobowe Obwodowych Komisji Wyborczych (dalej: OKW), sposób wyłonienia członków OKW, udział osób niepełnosprawnych w składach OKW, szkolenia przeprowadzane przez Miejskie Biuro Wyborcze, zaświadczenia o prawie do głosowania w miejscu pobytu w dniu wyborów, czas zakończenia wyborów w poszczególnych komisjach (łącznie z przykładami z innych miast), „kazus Jagodna”.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego- Radny Jarosław Krauze również poruszył sprawę: „kazusu Jagodna” i poprosił o szczegółowe omówienie tej sprawy, aby wszyscy członkowie Komisji mogli usłyszeć informację od Przedstawicieli Miejskiego Biura Wyborczego.

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Działu Organizacyjnego, która poinformowała, że „jeśli chodzi o koniec pracy komisji na Jagodnie to była to godzina 2:45 a nie 3:45 jak podano to medialnie. Podkreśliła, że nie był to najdłuższy czas pracy Obwodowej Komisji Wyborczej w Polsce, bowiem najdłużej w Polsce pracowała Komisja z Warszawy, mająca siedzibę w Pałacu Kultury i Nauki (o 1,10 godzinę dłużej), dłużej również pracowały Komisje w Poznaniu i w Krakowie . Kierownik Działu Organizacyjnego jednoznacznie podkreśliła, że czas pracy OKW na Jagodnie nie był najdłuższym czasem pracy OKW w Polsce.

Uwagi do protokołu przyjętego przez Zespół kontrolny zgłosiło dwóch radnych: Przewodniczący S. Śmigielski oraz Radny Jakub Janas. Radny Jarosław Krauze – Przewodniczący Zespołu kontrolnego zwrócił uwagę, że Zespół na swoim posiedzeniu (dwa dni wcześniej) przyjął projekt protokołu, który jest teraz przedłożony do przegłosowania, a Przewodniczący Komisji jest/był w składzie Zespołu Kontrolnego i na posiedzeniach nie wnosił uwag do protokołu. Ponadto Radny J. Krauze zwrócił uwagę, że Członkowie Zespołu wcześniej otrzymali mailowo protokół do zapoznania się i na każdym etapie kontroli mogli się zapoznać z dokumentacją będącą w posiadaniu Eksperta Komisji.

Przewodniczący S. Śmigielski poinformował, że dopiero przed komisją zapoznał się bardziej wnikliwie z protokołem zatwierdzonym przez Zespół.

Radny Jarosław Krauze poinformował, że na wcześniejszych posiedzeniach Zespołu były ustalenia, że należy wystosować list do Państwowej Komisji Wyborczej z prośbą o spotkanie z Komisją Rewizyjną, aby przekazać uwagi/wątpliwości i ustalenia z przedmiotowej kontroli.

Przewodniczący S. Śmigielski poinformował, że jego uwagi nie są zarzutem do pracy Miejskiego Biura Wyborczego.

Przewodniczący Komisji zaproponował ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji, a wcześniej ustalić termin przekazania uwag Radnych do protokołu w formie pisemnej.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek dot. zgłaszania ewentualnych uwag do Protokołu Komisji Rewizyjnej pt. :: "Organizacja i koordynacja prac związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem przez Urząd Miejski Wrocławia wyborów powszechnych oraz referendów w latach 2023-2024 – analiza

incydentów i nieprawidłowości” na piśmie w terminie 3 dni tj. do dnia 18 lipca 2025 r. (piątek) do godziny 15:00.

Ad III Sprawy bieżące

Przewodniczący poinformował Komisję, że dnia 2 czerwca br wpłynął mail od (...)*. W/w pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Prezydenta Wrocławia dnia 8 lipca 2025 z prośbą o poinformowanie Komisji o sposobie załatwienia.

Ad IV. Komisja bez uwag przyjęła protokoły nr 9 i 10 z poprzednich posiedzeń

Ad V . Wolne wnioski

Radny Jarosław Krauze poprosił o ustalenie terminu następnego posiedzenia Komisji do dnia 31 lipca 2025 r.

W związku z brakiem wolnych wniosków i wyczerpaniem porządku obrad

Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji i podziękował za udział w posiedzeniu.

Sławomir Śmigielski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Sporządziła: Barbara Grosel