



**Pan
Arkadiusz Chwaścik**

(dane zostały zanonimizowane)

BNW.15.1.2025
00160927/2025/W

Wrocław, dnia 12 listopada 2025 r.

Dotyczy: pisma z dnia 12 sierpnia ws. odwołania wymienionych członków Rady Nadzorczej Spółki WCT SPARTAN Sp. z o.o.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 12 sierpnia, oznaczone jako „petycja”, w sprawie odwołania Pani Dominiki Raweckiej oraz Pani Marty Jędrysiak z Rady Nadzorczej spółki WCT SPARTAN Sp. z o.o. przede wszystkim zauważyć należy, że opisywana przez Pana sytuacja była już przedmiotem dwóch skarg, kierowanych do Urzędu Miejskiego Wrocławia przez (dane zostały zanonimizowane), reprezentowaną przez Pana jako jej Prezesa, tj.: skargi z dnia 22 sierpnia 2024r. oraz skargi z dnia 21 listopada 2024r. Zważywszy na fakt, że poruszane przez Pana kwestie zostały rozstrzygnięte w sposób wyczerpujący, należy podtrzymać wyrażone w odpowiedziach na ww. skargi stanowiska.

Dla porządku zauważyć należy, że Rada Nadzorcza Spółki podczas rozpatrywania skargi na swoją działalność ustosunkowała się do wysuwanych wobec niej zarzutów, **tożsamyh z zawartymi w niniejszym piśmie**. Wyjaśnienia Rady Nadzorczej ocenić należy jako wyczerpujące, kompletne i wiarygodne. Mając na uwadze powyższe, nie istnieje zatem żaden uzasadniony powód, dla którego wyjaśnienia Rady Nadzorczej Spółki miałyby być kwestionowane, w szczególności biorąc pod uwagę dotychczasową współpracę, wysokie kompetencje merytoryczne członków Rady Nadzorczej oraz wyniki ekonomiczno-finansowe Spółki.

Na marginesie zauważyć również należy, że istnieją poważne wątpliwości, czy pismo z dnia 12 sierpnia 2025 r. wypełnia ustawowe znamiona petycji (art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11.07.2014r. o petycjach). Zgodnie z utrwalonym w doktrynie poglądem, mając na względzie rozłączność funkcji i celów takich środków prawnych jak petycja, skarga i wniosek, przedmiot petycji nie może krzyżować się z przedmiotem skargi i wniosku. Skargi odnoszą się zawsze do faktów z przeszłości i mają na celu zwrócenie uwagi na nieprawidłowości zaistniałych już zdarzeń i dotychczasowych działań albo zaniechań. Zarówno petycja, jak i wniosek są natomiast żądaniem stworzenia określonego stanu rzeczy w przyszłości i nie mogą odnosić się do działań już dokonanych. Na tej podstawie przyjąć należy, że niemożliwe jest złożenie petycji kwestionującej już podjęte działania. Pismo zawierające takie stwierdzenia należy bowiem kwalifikować jako skargę na te działania i w trybie skargowym rozpatrywać.

Mając na uwadze wszystkie powyżej opisane okoliczności, ww. petycję ocenić należy jako niezasadną w całości.

Z wyrazami szacunku,

DYREKTOR BIURA

Adrian Zawisza

Do wiadomości:

1. Wydział Partycypacji Społecznej
2. aa