



Pan Sebastian Stefanik  
SSCAR SEBASTIAN STEFANIK

ul. Jagodowa 12  
55-003 Nadolice Małe

Wrocław, 14 maja 2025 r.

WKN-KSO.5421.1.60.2024

00170807/2024/W

### **ZALECENIA POKONTROLNE**

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, pana Sebastiana Stefanika, wpisanego do Rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów na terenie miasta Wrocławia pod numerem ewidencyjnym DW/126/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Polanowicka 82, 51-180 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy,
  2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
  3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji,
- za okres od 04.01.2024 r. do 26.11.2024 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole z 24 kwietnia 2025 r. nr WKN-KSO.5421.1.60.2024, do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji wskazanej w protokole kontroli stwierdzono niezgodności i nieprawidłowości polegające na:

1. Niedokonaniu właściwych wpisów w dokumentacji dziewięciu okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w której w dokumentach ewidencyjnych pojazdów:
  - a) w czterech przypadkach nie wpisano rozstawu osi skrajnych, czym naruszono pkt 22 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 ze zmianami oraz tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 141), zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG;
  - b) w jednym przypadku nie wpisano rozstawu osi tylnych, czym naruszono pkt 23 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
  - c) w siedmiu przypadkach nie wpisano rozstawu kół, czym naruszono pkt 24 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
  - d) w dziewięciu przypadkach nie wpisano rodzaju dopalacza katalitycznego, czym naruszono pkt 36 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
  - e) w rubryce „Dodatkowe informacje”:
    - w dwóch przypadkach nie wpisano informacji dotyczących dodatkowego wyposażenia pojazdu – hak,
    - w dwóch przypadkach wpisano nieprawidłowo inne informacje niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, czym naruszono objaśnienia załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG.
2. Dokonaniu, w jednym przypadku, dotyczącym okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, nieprawidłowego wyznaczenia terminu następnego badania technicznego pojazdu i jego wpisu w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, co stanowiło naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy.
3. Zaewidencjonowaniu, w sześćdziesięciu czterech przypadkach, łącznie dwóch badań technicznych, tj. okresowego i dodatkowego tego samego pojazdu, pod jedną pozycją w rejestrze, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowego badania technicznego, natomiast brak jest danych o przeprowadzonym badaniu dodatkowym. Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach

technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Mając na uwadze powyższe zalecam niezwłoczne podjęcie działań, w tym poprzez poinformowanie zatrudnionych diagnostów, mających na celu:

1. Wpisywanie w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów: rozstawu osi skrajnych, rozstawu osi tylnych, rozstawu kół, rodzaju dopalacza katalitycznego oraz jedynie informacji dotyczących dodatkowego wyposażenia pojazdu.
2. Wyznaczanie i wpisywanie w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu terminu następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
3. Ewidencjonowanie w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów, w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z upoważnienia Prezydenta  
Marta Julia Kalicińska  
Dyrektor Wydziału Kontroli

**Marta Julia  
Kalicińska**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Marta Julia Kalicińska  
Data: 2025.05.14  
14:48:38 +02'00'

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8, 10; 50-031 Wrocław;  
tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.60.2024 w wersji elektronicznej.

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.