



Wrocław, dnia 7 listopada 2025 r.

WSR-OS.6220.31.2025.LG

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 i 2a, art. 84 ust. 1, 1a i 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej: *ustawa o oś*, § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej: *rozporządzenie kwalifikujące*, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), dalej: *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.01.2025 r. (data wpływu: 17.02.2025 r.) Inwestora – Gminy Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w zastępstwie której w procesie inwestycyjnym działa Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa alei Jana III Sobieskiego wraz z remontem nawierzchni jezdni we Wrocławiu na odcinku od ul. Wilanowskiej do ul. Dobroszyckiej oraz ulic Wilanowskiej i Dobroszyckiej w rejonie skrzyżowań z aleją Jana III Sobieskiego polegająca na budowie ciągów pieszych i rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap II w ramach zadania pn.: Remont kapitalny konstrukcji estakad Jana III Sobieskiego wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych w rejonie obiektów” przewidzianego do realizacji na działkach nr 1/4, 2/2, 2/3, 2/7, 2/8 AM-8, nr 1/2, 19/18 AM-13 obręb Psie Pole, nr 24/6, 86/1, 87/2 AM-20 obręb Zakrzów,

orzekam na rzecz

Gminy Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa alei Jana III Sobieskiego wraz z remontem nawierzchni jezdni we Wrocławiu na odcinku od ul. Wilanowskiej do ul. Dobroszyckiej oraz ulic Wilanowskiej i Dobroszyckiej w rejonie skrzyżowań z aleją Jana III Sobieskiego polegająca na budowie ciągów pieszych i rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap II w ramach zadania pn.: Remont kapitalny konstrukcji estakad Jana III Sobieskiego wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych w rejonie obiektów” przewidzianego do realizacji na działkach nr 1/4, 2/2, 2/3, 2/7, 2/8 AM-8, nr 1/2, 19/18 AM-13 obręb Psie Pole, nr 24/6, 86/1, 87/2 AM-20 obręb Zakrzów.
- II. Określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Prace budowlane (z wyłączeniem prac wymagających zachowania ciągłości robót) prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach między 6:00 a 22:00), ograniczając ich wykonywanie w godzinach wieczornych (między 18:00 a 22:00).
 2. Odpowiednio zaplanować i rozłożyć w czasie prace budowlane realizowane przy użyciu sprzętu emitującego uciążliwy hałas. W miarę możliwości zapewnić, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie.
 3. Utrzymywać właściwy stan techniczny maszyn, przeprowadzać ich systematyczną konserwację, a ciężkie maszyny budowlane wyposażać w odpowiednie zabezpieczenia akustyczne. Stosowane urządzenia budowlane powinny spełniać wymagania w zakresie emisji hałasu do środowiska, wynikające z przepisów szczególnych.
 4. Wyłączać silniki urządzeń budowlanych w czasie przerw w pracy.
 5. Na etapie prac przygotowawczych oraz budowy w okresie niesprzyjających warunków meteorologicznych, szczególnie latem przy braku opadów, prace przygotowawcze oraz budowlane, obejmujące wszelkie działania mogące powodować zwiększoną emisję pyłu do powietrza, prowadzić minimalizując negatywne oddziaływanie poprzez zraszanie wodą miejsc szczególnie pyłących, takich jak drogi dojazdowe i place składowe oraz zabezpieczenie pylistych materiałów sypkich przed ich rozwiewaniem np. poprzez przykrycie plandekami.

6. Miejsce postoju sprzętu budowlanego, tankowania urządzeń i maszyn a także magazynowania substancji niebezpiecznych wyznaczyć na terenie zaplecza budowy, które należy zlokalizować na terenie utwardzonym, wyposażonym w separator służący do wydzielania związków ropopochodnych zawartych w wodach opadowych spływających z tych powierzchni lub terenie wyłożonym materiałami izolacyjnymi zabezpieczającymi przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego w przypadku awaryjnego wycieku.
7. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych bądź innych.
8. Zaplecze budowy zlokalizować z dala od rowów.
9. Do realizacji inwestycji wykorzystywać wyłącznie sprawny technicznie sprzęt, spełniający odpowiednie standardy jakościowe i techniczne, wykluczające emisje do wód i ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych i innych.
10. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej wyciekiem, należy go zneutralizować i związać przy użyciu sorbentu, następnie przekazać do utylizacji jako odpad niebezpieczny.
11. Naprawy urządzeń, maszyn i pojazdów wykorzystywanych w trakcie realizacji inwestycji, które skutkować mogą wyciekiem płynów eksploatacyjnych, prowadzić poza terenem budowy, w miejscach przeznaczonych do serwisowania.
12. W przypadku braku możliwości korzystania z kanalizacji sanitarnej zapewnić pracownikom możliwość korzystania z toalet przenośnych typu TOI-TOI lub przenośnych kontenerów sanitarnych, posiadających bezodpływowy zbiornik ścieków. Powstające ścieki regularnie wywozić, za pośrednictwem podmiotów uprawnionych, do oczyszczalni ścieków.
13. W przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów budowlanych prowadzić je bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Odwodnienie wykopów prowadzić w sposób zapewniający, aby lej depresji nie oddziaływał szkodliwie na tereny sąsiadujące z inwestycją. Wody przed odprowadzeniem do środowiska podczyścić. Na odprowadzenie do środowiska tych wód należy uzyskać zgodę wodnoprawną.
14. Na planowane czynności wykonania rowów przydrożnych, oraz odprowadzanie wód opadowych do środowiska należy uzyskać odpowiednie zgody.

15. Na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do rowu przydrożnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne, oraz zgodę jego zarządcy. W przypadku odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do kanalizacji miejskiej należy uzyskać zgodę gestora sieci. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem podczyścić w separatorach i osadnikach.
16. Zastosowane rozwiązania w zakresie odwodnienia planowanej drogi muszą zagwarantować dotrzymanie standardów jakości środowiska gruntowo-wodnego, a co za tym idzie nie powodować przekroczeń granicznych wskaźników jakości fizykochemicznych wód, ustalonych jako cele środowiskowe, oraz odpowiadać warunkom określonym w przepisach szczegółowych.
17. Za wykonanie systemu odwadniającego o właściwych parametrach oraz utrzymanie go w pełnej sprawności odpowiada Inwestor.
18. W przypadku zastosowania metody bezwykopowej w pracach budowlanych należy wcześniej posiadać warunki techniczne zarządcy obiektu, oraz wymagane zgody na ten cel.
19. Stosować powłoki malarskie zabezpieczenia antykorozyjnego nieszkodliwe dla środowiska oraz wykonywać prace przy ich nakładaniu przy użyciu systemów zabezpieczających przed ewentualnym zanieczyszczeniem wód i gleby.
20. Realizacja inwestycji będzie możliwa po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i uzgodnień m.in. w zakresie gospodarki wodnej.
21. Stosować się do zakazu używania do prac ziemnych gleby lub ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodującej ryzyko, określona w przepisach szczegółowych.
22. W trakcie prac rozbiórkowych zachować szczególną ostrożność. Zaleca się, o ile będzie to technicznie możliwe, ładowanie odpadów bezpośrednio na samochód przeznaczony do ich wywozu.
23. Zakazuje się magazynowania odpadów pochodzących z realizacji przedsięwzięcia (w tym odpadów gleby i ziemi) poza miejscem wytworzenia (tj. poza terenem inwestycji, której lokalizacja określona jest w pozwoleniu na budowę) bez wymaganego prawem zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów.
24. Wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę (przed przekazaniem odpadów do transportu) prowadzić:

- w miejscach o pojemności magazynowania odpadów dostosowanej do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru;
- w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów, w szczególności z wykorzystaniem opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków; dopuszcza się magazynowanie odpadów w pryzmach lub stosach, w szczególności w przypadku odpadów pochodzących z wyrobów przeznaczonych do użytkowania w warunkach oddziaływania czynników atmosferycznych, jeżeli nie spowoduje to zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych;
- w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów poza przeznaczone do tego celu miejsce, w tym poza przeznaczone do tego celu opakowania, pojemniki, kontenery, zbiorniki, worki lub wydzielone boksy i sektory oraz rozprzestrzenianiu się odpadów na nieruchomości sąsiadujące z nieruchomością, na której jest prowadzone magazynowanie odpadów;
- w przypadku odpadów niebezpiecznych - także minimalizując wpływ czynników atmosferycznych na odpady, przez zastosowanie szczelnych pojemników, kontenerów lub zbiorników lub systemu zbierania wycieków oraz wód odciekowych, jeżeli oddziaływanie czynników atmosferycznych może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powodować powstanie uciążliwości zapachowych.

25. Odpady przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, ewentualnie osobom fizycznym na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku. Przekazanie odpadów podmiotowi posiadającemu wpis w BDO jako transportujący odpady nie zwalnia wytwórcy odpadów z odpowiedzialności za wytworzone odpady.

26. Wytwórca odpadów budowlanych i rozbiórkowych jest obowiązany do zapewnienia wysegregowania z wytworzonych

przez siebie odpadów budowlanych i rozbiórkowych, co najmniej: drewna, metali, szkła, tworzyw sztucznych, gipsu i odpadów mineralnych, w tym betonu, cegły, płytek i materiałów ceramicznych, chyba że wysegregowanie nie jest technologicznie możliwe lub brak wysegregowania pozwala na przygotowanie do ponownego użycia, recykling lub inny odzysk. Wytwórca odpadów budowlanych i rozbiórkowych, może zlecić wykonanie obowiązku wysortowania ww. frakcji uprawnionemu podmiotowi, w drodze umowy określającej dalsze zagospodarowanie wysegregowanych odpadów, zawartej w formie pisemnej pod rygorem nieważności, a za wykonanie obowiązku ponoszą solidarną odpowiedzialność wraz z tym podmiotem.

27. Wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla drobnych zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków regularnie kontrolować (nie rzadziej niż raz dziennie) w trakcie realizacji inwestycji, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji.
28. Wycinkę drzew kolidujących z inwestycją przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego; w przypadku konieczności wykonania ww. prac poza tym okresem, poprzedzić je oględzinami terenu przez specjalistę ornitologa pod kątem występowania miejsc lęgów ptaków, a w sytuacji potwierdzenia ich występowania prace prowadzić pod nadzorem ornitologicznym; w przypadku usuwania drzew dziuplastych, z odwarstwowaną korą należy dokonać inspekcji na okoliczność wykluczenia zasiedlenia przez ssaki i/lub bezkręgowce.
29. Rośliny inwazyjne, które mogłyby wystąpić na omawianym terenie usunąć zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, tak aby nie dopuścić do ich rozprzestrzeniania się poza terenem inwestycji.
30. Część drzew przeznaczonych do usunięcia stanowi okazy młodych/nowych nasadzeń wykonanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej we Wrocławiu, dalej: ZZM (m.in. drzewa o nr inwentaryzacyjnych 10, 14 czy 15). Wycinkę tych drzew należy uzgodnić z ZZM, rozważając przy tym możliwość przesadzenia młodych nasadzeń w obrębie terenu inwestycji.
31. Projekt przewidzianych nasadzeń drzew w ilości 15 sztuk z gatunku kasztanowiec biały i lipa srebrzysta 'Brabant' uzgodnić z ZZM.

32. Celem ochrony drzew/skupin przeznaczonych do zachowania, wykonać szczegółowy harmonogram prac związanych z organizacją robót, stref ochronnych, kolejności wykonywania prac, jak i terminu i zakończenia prac, w tym:
- przewidzieć strefę wyłączoną z ruchu pojazdów, jak i składowania materiałów budowlanych, co najmniej poza rzutem koron drzew/skupin; wskazane jest również dokonanie analizy względem potencjalnej kolizji zwieszających się gałęzi, konarów z poruszającym się sprzętem i podwiązanie i/lub ich podparcie;
 - dopuszcza się wykonanie wykopu w rzucie korony drzewa pod warunkiem, że skrajnia wykopu nie będzie bliżej niż w odległości przynajmniej równej podwójnemu obwodowi pnia pomierzonemu u jego nasady ale nie bliżej od osi drzewa niż 2 m, jeśli obwód pnia danego drzewa u nasady jest mniejszy niż 1 m;
 - w przypadku braku możliwości realizacji inwestycji metodą bezwykopową, prace w wykopie otwartym prowadzić ręcznie, w sposób kontrolowany przez inspektora nadzoru dendrologicznego;
 - drzewa przewidziane do zachowania w celu ochrony przed uszkodzeniami mechanicznymi oszalować na wysokości 2-3 m od poziomu gruntu lub wygrodzić w odległości min. 1,5 m np. siatką ogrodzeniową bez kotwienia w gruncie; przy oszalowaniu pni stworzyć przestrzeń między deskami, a pniem stosując np. warkocze ze słomy lub opaski z gumy; grupy skupin wydzielić ogrodzeniem;
 - w sąsiedztwie drzew ewentualne planowane wykopy wykonywać ręcznie przy użyciu techniki np. AirSpade; odsłonięty w wykopie system korzeniowy odpowiednio zabezpieczyć przed wysuszeniem (lub przemarznięciem), a uszkodzone korzenie po odpowiednim przycięciu zabezpieczyć impregnatem; optymalnym terminem prac w obrębie strefy korzeniowej jest wiosna i jesień;
 - w okresie niedoboru wód opadowych, obniżenia poziomu wody gruntowej i innych warunków stresowych przewidzieć nawadnianie zadrzewienia stosownie do potrzeb celem poprawy warunków siedliskowych;
 - nie dopuszcza się zmian poziomów gruntu w obrębie rzutu korony drzew przeznaczonych do zachowania.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31.01.2025 r. Inwestor – Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w zastępstwie której w procesie inwestycyjnym działa Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław, reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, dalej: *RDOŚ* z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa alei Jana III Sobieskiego wraz z remontem nawierzchni jezdni we Wrocławiu na odcinku od ul. Wilanowskiej do ul. Dobroszyckiej oraz ulic Wilanowskiej i Dobroszyckiej w rejonie skrzyżowań z aleją Jana III Sobieskiego polegająca na budowie ciągów pieszych i rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap II w ramach zadania pn.: Remont kapitalny konstrukcji estakad Jana III Sobieskiego wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych w rejonie obiektów” przewidzianego do realizacji na działkach nr 1/4, 2/2, 2/3, 2/7, 2/8 AM-8, nr 1/2, 19/18 AM-13 obręb Psie Pole, nr 24/6, 86/1, 87/2 AM-20 obręb Zakrzów.

RDOŚ pismem z dnia 12.02.2025 r. znak: WOOS.4220.10.2025.BZ.1 (data wpływu: 17.02.2025 r.) przekazał według właściwości ww. wniosek do tutejszego organu.

Pismem z dnia 28.02.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG organ zwrócił się o uzupełnienie braków formalnych wniosku. Uzupełnienie zostało przedłożone w dniu 19.03.2025 r.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jest Prezydent Wrocławia.

Na podstawie wniosku ustalono, że inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia kwalifikującego należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, gdyż swym zakresem obejmuje przebudowę estakad stanowiących obiekt mostowy w ciągu drogi o nawierzchni twardej.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uznano Wnioskodawcę

(reprezentowanego przez pełnomocnika) oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę. Organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 20.03.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG, powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. – zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia bip.um.wroc.pl, dalej: *BIP*, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz przesłane do właściwej terytorialnie Rady Osiedla. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie pisma w BIP. W zawiadomieniu tym organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., zapewnił stronom możliwość udziału w każdym stadium postępowania. Wraz z wnioskiem została przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia [PBW Inżynieria Sp. z o.o., ul. Karmelkowa 34, 52-436 Wrocław, autor wiodący: Małgorzata Dorada, grudzień 2024 r.], dalej: *kip*.

Działając na podstawie art. 7, 50 § 1, 54 § 1 ust. 5 i art. 77 k.p.a., pismem z dnia 20.03.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG, organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków merytorycznych w *kip* w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, ochrony zieleni i przyrody. Pełnomocnik Inwestora w dniu 9.04.2025 r. przedłożył wymagane uzupełnienie *kip*.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, organ pismami znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG z dnia 15.04.2025 r. wystąpił o opinie odpowiednio do RDOŚ (potwierdzenie doręczenia w dniu 17.04.2025 r.), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu (potwierdzenie doręczenia w dniu 17.04.2025 r.), dalej: *PPIS* oraz organu właściwego dla przedmiotowego przedsięwzięcia w sprawach ocen wodnoprawnych tj. Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (potwierdzenie doręczenia w dniu 17.04.2025 r.), dalej: *Wody Polskie*.

Pismem z dnia 30.04.2025 r. znak: WOOS.4220.187.2025.BZ.1 RDOŚ, działając na podstawie art. 36 § 1 i § 2 k.p.a., zawiadomił

tutejszy organ o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie z uwagi na konieczność dokonania stosownych ustaleń w sprawie i wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska na dzień: 12.06.2025 r. Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 5.05.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG powiadomił strony o powyższym.

Wody Polskie pismem znak: VC.ZZŚ.4901.92.2025.MB z dnia 13.05.2025 r. wyraziły opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazały na konieczność określenia w decyzji warunków mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, które organ uwzględnił w całości w podpunktach: II.6.-II.8, II.12.-II.18., II.24. i II.29. sentencji decyzji.

Ponieważ w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, PPIS nie wydał opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ potraktował ten fakt jako brak zastrzeżeń, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś.

Pismem z dnia 12.06.2025 r. znak: WOOŚ.4220.187.2025.BZ.2 RDOŚ, działając na podstawie art. 36 § 1 i § 2 k.p.a., zawiadomił organ o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie z uwagi na konieczność dokonania stosownych ustaleń w sprawie i wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska na dzień: 24.07.2025 r. Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 18.06.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG powiadomił strony o powyższym. Pismem z dnia 18.07.2025 r. znak: WOOŚ.4220.187.2025.BZ.3 RDOŚ wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia kip w zakresie ochrony przyrody.

Pismem z dnia 24.07.2025 r. znak: WOOŚ.4220.187.2025.BZ.4 RDOŚ, działając na podstawie art. 36 § 1 i § 2 k.p.a., zawiadomił organ o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie z uwagi na konieczność dokonania stosownych ustaleń w sprawie i wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska na dzień: 9.09.2025 r. Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 30.07.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG powiadomił strony o powyższym. W dniu 30.07.2025 r. do tegoż organu wpłynęło uzupełnienie kip na wezwanie RDOŚ. Z uwagi na zakres informacji zawartych w ww. uzupełnieniu dotyczący ochrony przyrody, w ocenie tegoż organu

organu nie zaistniała potrzeba ich zaopiniowania przez pozostałe organy opiniujące.

Pismem z dnia 10.09.2025 r. znak: WOOŚ.4220.187.2025.BZ.5 RDOŚ, działając na podstawie art. 36 § 1 i § 2 k.p.a., zawiadomił organ o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie z uwagi na konieczność dokonania stosownych ustaleń w sprawie i wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska na dzień: 30.09.2025 r. Organ, zgodnie z art. 10 i 49 k.p.a., w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 16.09.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG powiadomił strony o powyższym. RDOŚ pismem z dnia 25.09.2025 r. znak:

WOOŚ.4220.187.2025.BZ.5 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazały na konieczność określenia w decyzji warunków, które organ uwzględnił w całości w podpunktach: II.1., II.2. i II.5. sentencji decyzji. Jednocześnie RDOŚ pismem z dnia 25.09.2025 r. znak: WOOŚ.4220.187.2025.BZ.6 zwrócił się do organu prowadzącego sprawę o poinformowanie w toku postępowania stron o wydanej opinii.

W dniu 10.10.2025 r. pełnomocnik Inwestora złożył dodatkowe uzupełnienie kip w zakresie oddziaływania akustycznego inwestycji.

W związku ze zgromadzeniem całości materiału dowodowego zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 13.10.2025 r. znak: WSR-OS.6220.31.2025.LG organ zawiadomił strony postępowania o jego zakończeniu, a przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a., umożliwił im zapoznanie się z materiałem zgromadzonym w sprawie i zgłoszenie ewentualnych uwag.

W zawiadomieniu tym organ poinformował również o wydaniu opinii organów współdziałających. Ww. zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie BIP oraz dodatkowo wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia. W terminie określonym w zawiadomieniu o zakończeniu postępowania do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w przedmiocie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Inwestycja polega na przebudowie estakad w ciągu al. Jana III Sobieskiego oraz na przebudowie istniejącego układu drogowego wraz z infrastrukturą. Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nr 1/4, 2/2, 2/3, 2/7, 2/8 AM-8, nr 1/2, 19/18 AM-13 obręb Psie Pole, nr 24/6, 86/1, 87/2 AM-20 obręb Zakrzów. Szacuje się, że orientacyjna powierzchnia, na której planowana jest realizacja inwestycji wynosi ok. 2,57 ha. Istniejące estakady, uwzględniając obecny stan estakady zachodniej, zgodnie z ekspertyzami technicznymi z lat 2017 i 2020 wykonanymi przez Politechnikę Wrocławską wraz z orzeczeniem ich przydatności do użytkowania, wymagają wykonania prac naprawczych, remontowych. Ich zaniechanie niesie ryzyko powstawania dalszych uszkodzeń, czy też pogłębianie już istniejących, co w konsekwencji może uszkodzić obiekt w taki sposób, że wyłączy go z użytkowania a jest to jedna z głównych arterii komunikacyjnych Wrocławia. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się ważny węzeł komunikacyjny – stacja kolejowa Wrocław Psie Pole oraz parking „Parkuj i Jedź” (Park and Ride). Estakady rozdzielają przyległy teren, który stanowi zabudowa wielorodzinna. Komunikacja pieszych czy też rowerzystów jest zatem utrudniona. W ramach przedsięwzięcia na estakadzie zachodniej zostanie wybudowana ścieżka pieszo-rowerowa. Dodatkowo na terenie przylegającym do estakad zostaną wykonane: chodnik, ścieżka rowerowa oraz dwa odcinki ścieżek pieszo-rowerowych: wzdłuż ul. Bierutowskiej oraz odcinek łączący estakadę zachodnią z ul. Wilanowską. Inwestycja pozwoli na skomunikowanie ul. Dobroszyckiej z ul. Bierutowską oraz przyległych terenów.

Przedsięwzięcie stanowi przebudowę obiektu, gdyż w wyniku jego realizacji dojdzie do zmiany układu funkcjonalnego estakad.

Zmieni się organizacja ruchu w związku z wprowadzeniem ruchu pieszo-rowerowego na estakadę zachodnią. Jeśli chodzi o ruch pojazdów układ 2/2, tj. dwie jezdnie z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku zostanie zachowany.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje:

- wykonanie nowej płyty pomostowej,
- wymianę wyposażenia obiektu: balustrad, barier energochłonnych,
- wykonanie nowej nawierzchni na obu estakadach,

- wymianę nawierzchni na dojazdach do estakad,
- wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej na estakadzie zachodniej,
- wykonanie chodnika i ścieżki rowerowej na terenie przylegającym do estakad,
- wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż ul. Bierutowskiej,
- budowę zjazdu indywidualnego (do działki nr 19/18 AR-13 obręb Psie Pole),
- budowę 2 wyniesionych przejść pieszo-rowerowych: przez ul. Dobroszycką (pomiędzy linią kolejową nr 143 a estakadą zachodnią) oraz przez ul. Wilanowską (70 m na zachód od wlotu skrzyżowania alei Jana III Sobieskiego i ul. Wilanowskiej),
- przebudowę istniejącego nasypu,
- przebudowę kanalizacji deszczowej dla obu estakad oraz budowę nowej kanalizacji deszczowej,
- wykonanie oświetlenia ulicznego dla obu estakad oraz doświetlenia przejść dla pieszych,
- wykonanie kanału MKT (Miejski Kanał Technologiczny),
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej,
- usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną (w tym: liniami kablowymi SN i nN),
- zabezpieczenie istniejących sieci: telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej,
- w przypadku kolizji ewentualną przebudowę innych istniejących sieci uzbrojenia terenu,
- wycinkę zieleni kolidującej z planowaną inwestycją wraz z ewentualnym przesadzeniem części drzew,
- wykonanie nowych nasadzeń drzew.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w następujących etapach:

- prace przygotowawcze i zabezpieczenie terenu budowy;
- prace rozbiórkowe estakad, w tym: rozebranie i wywiezienie elementów nawierzchni, rozebranie i wywiezienie podbudowy i wyposażenia, rozebranie istniejących sieci elektroenergetycznych;
- frezowanie płyty pomostowej do projektowanej niwelety obiektu;
- likwidacja, przebudowa i zabezpieczenie kolizji sieciowych, przebudowa oświetlenia, budowa kanałów technologicznych, budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej, przebudowa sieci elektroenergetycznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej;
- wykonanie wykopu i nasypu drogowego wraz z formowaniem i umocnieniem skarp;

- wykonanie nawierzchni drogowej i nawierzchni na obiekcie;
- montaż barier drogowych, balustrad oraz pozostałych elementów wyposażenia obiektu;
- wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- wykonanie nasadzeń drzew;
- likwidacja placu budowy i uporządkowanie terenu objętego inwestycją.

Wody opadowe odprowadzane będą poprzez projektowaną i przebudowywaną kanalizację do istniejącej kanalizacji deszczowej oraz do rowu drogowego. Odwodnienie będzie realizowane systemem wpustów mostowych umieszczonych w osiach odwodnienia oraz wpustów krawężnikowych w rozstawie uzależnionej od spadku podłużnego jezdni. Projektowane odwodnienie zlokalizowane będzie w ciągu obydwu estakad. W sekcjach zewnętrznych woda opadowa z wpustów odprowadzana będzie rurami odpływowymi do podłużnego kolektora zbiorczego i dalej do istniejących studni kanalizacji burzowej, analogicznie jak w stanie istniejącym. W sekcji przęseł z belek mostowych woda opadowa z wpustów odprowadzana będzie rurami odpływowymi do kolektorów poprzecznych, a dalej do podłużnych kolektorów zbiorczych, a następnie pionowymi rurami spustowymi przy podporach do studni kanalizacji burzowej. Wody opadowe z terenów utwardzonych będą oczyszczane poprzez projektowane we wpustach drogowych osadniki. Inwestycja zostanie zrealizowana w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Przedsięwzięcie jest II etapem zadania pn.: „Remont kapitalny konstrukcji estakad Jana III Sobieskiego wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych w rejonie obiektów”. Jest ono zatem powiązane z etapem I, tj. przedsięwzięciem pn.: „Remont konstrukcji estakad w ciągu alei Jana III Sobieskiego we Wrocławiu”, realizowanym w

trybie zgłoszenia budowy lub robót budowlanych na podstawie art. 30 ust. 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.). W ramach tego etapu zostaną wykonane prace związane z naprawami powierzchniowymi podpór estakad oraz remontem podpór, belek prefabrykowanych ustroju nośnego oraz płyty pomostowej od spodu estakady. Jak wskazuje Inwestor istnieje możliwość jednoczesnej realizacji etapów I i II. Zgodnie z informacjami zawartymi w kip jednoczesne wykonywanie robót przewidzianych dla obu tych etapów nie spowoduje zwiększenia oddziaływania na środowisko na etapie realizacji inwestycji. Ponadto, na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie znajdują się przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane tego samego rodzaju, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Wobec tego ze względu na rodzaj i skalę ewentualnego oddziaływania nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w ujęciu skumulowanym.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Podczas przeprowadzenia kilku inwentaryzacji przyrodniczych nie stwierdzono występowania gatunków chronionych zwierząt, miejsc bytowania nietoperzy oraz miejsc gniazdowania ptaków. W ramach inwentaryzacji dendrologicznej zinwentaryzowano 93 szt. drzew. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin. Przewiduje się wykonanie wycinki ok. 6 drzew oraz przesadzenie 7 drzew ze względu na kolizję z planowaną inwestycją. Zostaną wykonane nasadzenia drzew w ilości: 6 szt. kasztanowca białego oraz 9 szt. lipy srebrzystej. Projektowane nowe elementy takie jak: chodniki, ścieżki rowerowe oraz ścieżki pieszo-rowerowe nie spowodują znaczącej zmiany istniejącego zagospodarowania w obrębie przebudowywanego obiektu. W związku z tym, inwestycja nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną analizowanego obszaru.

Na etapie realizacji będą wykorzystywane materiały takie jak: stal, beton, kruszywo, asfalt, kamień. Przewiduje się: zużycie wody na cele sanitarne i technologiczne w ilości ok. 2 500 m³ i zapotrzebowanie na energię elektryczną w ilości ok. 1 900 kWh. Na etapie funkcjonowania estakad zużywana będzie energia elektryczna na potrzeby oświetlenia. Eksploatacja drogi o

nawierzchni twardej nie wymaga dostarczenia surowców, paliw ani wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji inwestycji będą emisje pochodzące z eksploatacji sprzętu wykorzystywanego podczas budowy, środków transportu, prac budowlanych i ziemnych. Sprzęt budowlany i środki transportu stanowią źródło hałasu i drgań. Nie przewiduje się wykonywania głębokich wykopów budowlanych. Jeżeli jednak zajdzie konieczność ich odwadniania, planuje się zastosowanie odwodnienia powierzchniowego (drenażu liniowego za pomocą rzepi) lub igłofiltrów. Wody z odwodnienia po podczyszczeniu będą odprowadzane do pobliskich rowów. Odwodnienie wykopów nie spowoduje trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Inwestor zadba o prawidłowe zagospodarowanie terenu budowy poprzez jego ogrodzenie, wyznaczenie stref niebezpiecznych, wykonanie dróg, wyjść i przejść, doprowadzenie mediów (woda, energia elektryczna), a także odprowadzenie ścieków, urządzenie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych, zapewnienie oświetlenia, wentylacji, łączności oraz urządzenie miejsc magazynowania materiałów. Oddziaływania w fazie realizacji będą miały charakter czasowy, odwracalny i ograniczony do obszaru prowadzonych prac, ustąpią po ich zakończeniu nie powodując trwałych zmian w środowisku.

Na etapie eksploatacji inwestycji źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza (tlenków azotu, dwutlenku siarki, ołowiu, tlenku węgla, benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz węglowodorów alifatycznych i aromatycznych) będą pojazdy poruszające się po estakadach, analogicznie jak ma to miejsce obecnie. W związku z tym, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia liczby pojazdów poruszających się po estakadach nie powinna ona spowodować znaczących zmian stężeń ww.

zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Znacząca poprawa stanu technicznego nawierzchni przyczyni się do polepszenia płynności przejazdu pojazdów przez obiekt, co może nawet spowodować nieznaczny spadek stężeń zanieczyszczeń, wynikający ze zmniejszenia czasu przejazdu przez estakady.

Etap eksploatacji inwestycji wiąże się z oddziaływaniem akustycznym wynikającym z ruchu pojazdów przejeżdżających po

estakadach tak, jak ma to miejsce obecnie. W wyniku planowanych prac, które głównie będą polegały na m.in. zmianie szerokości obiektu, wymianie wyposażenia obiektu (dylatacji, balustrady, oświetlenie, itp.) nie ulegnie zmianie dobowe natężenie ruchu pojazdów ani struktura rodzajowa przejeżdżających pojazdów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do zwiększenia oddziaływania na klimat akustyczny w rejonie inwestycji w porównaniu do stanu obecnego.

Wprowadzone nowe elementy w zakresie zagospodarowania terenu, tzn. ścieżki pieszo-rowerowe, chodniki czy ścieżki rowerowe spowodują pojawienie się większej liczby uczestników ruchu drogowego takich jak: piesi, rowerzyści (rowery tradycyjne i elektryczne) czy osoby korzystające z hulajnóg (tradycyjnych i elektrycznych). Budowa tych elementów nie wiąże się z wpływem na emisję hałasu komunikacyjnego. Prace związane z samą konstrukcją estakad, podniosą bezpieczeństwo ich użytkowników. Realizacja przedsięwzięcia, przy zastosowaniu projektowanych rozwiązań chroniących środowisko, nie wiąże się ze wzrostem oddziaływania, w porównaniu ze stanem obecnym.

Odwodnienie estakad będzie realizowane systemem wpustów mostowych umieszczonych w osiach odwodnienia oraz wpustów krawężnikowych w rozstawie uzależnionej od spadku podłużnego jezdni. Wody opadowe odprowadzane będą poprzez projektowaną i przebudowywaną kanalizację deszczową do istniejącej kanalizacji deszczowej oraz do rowu drogowego. Wody opadowe z terenów utwardzonych, przed ich odprowadzeniem, będą podczyszczane poprzez projektowane we wpustach drogowych osadniki.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Na podstawie zapisów kip, etap realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie stanowi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu. Eksploatacja inwestycji nie będzie miała znaczącego wpływu na klimat, w szczególności z uwagi na rodzaj i małą skalę inwestycji. Przewiduje się stosowanie standardowych materiałów budowlanych i rozwiązań technologicznych oraz prowadzenie właściwej organizacji prac

budowlanych, co wpłynie na ograniczanie emisji zanieczyszczeń, ilości wytwarzanych odpadów i wykorzystywanych surowców.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

Rodzaje i ilości odpadów planowanych do wytworzenia na etapie realizacji inwestycji:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Ilość [Mg]
1.	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	12 01 01	2,00
2.	Odpady spawalnicze	12 01 13	1,00
3.	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 01 10*	0,25
4.	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 02 05*	0,25
5.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,25
6.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,35
7.	Opakowania z drewna	15 01 03	0,70
8.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,25
9.	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	780,00
10.	Odpady z remontów i przebudowy dróg	17 01 81	360,00
11.	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	17 03 02	195,00
12.	Żelazo i stal	17 04 05	32,00
13.	Gleba i ziemia; w tym kamienie; inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	1 120,00

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod	Ilość [Mg]
14.	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	17 06 04	5,00
15.	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01	0,50

* odpady niebezpieczne

Projekt zakłada, że masy ziemne wydobyte w trakcie robót budowlanych prowadzonych w obrębie nasypów drogowych przy przyczółkach zostaną ponownie wbudowane w skarpy i nasypy. Nadmiar mas ziemnych zostanie odebrany i zagospodarowany jako odpad przez uprawniony podmiot.

Odpady powstające na terenie budowy będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Rodzaje odpadów planowanych do wytworzenia na etapie eksploatacji inwestycji:

- odpady powstałe podczas okresowego czyszczenia nawierzchni drogi (kod 20 03 03 – odpady z czyszczenia ulic i placów) w ilości 0,5 Mg/rok,
- odpady z utrzymania zieleni (kod 20 02 01 - odpady ulegające biodegradacji) w ilości 0,5 Mg/rok.

Większość odpadów nie będzie magazynowana w miejscu wytwarzania, tylko po wykonaniu prac porządkowych lub serwisowych zostanie wywieziona. Wytwórcą odpadów będzie zarządzający drogą lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz utrzymania infrastruktury towarzyszącej na właściwym poziomie technicznym. Wytworzone odpady na etapie eksploatacji inwestycji będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter oraz skalę, a także zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko podczas wykonywanych prac oraz na etapie eksploatacji, nie będzie powodowało zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych

i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w północno-wschodniej części Wrocławia w rejonach stacji kolejowej Wrocław Psie Pole oraz linii kolejowej nr 143. W otoczeniu terenu planowanej inwestycji znajdują się: od strony północnej – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; od strony północno-wschodniej - teren Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Bażant”, od strony zachodniej – zabudowa usługowa, od strony wschodniej i południowo-wschodniej – zabudowa usługowo-magazynowo-przemysłowa. Odległość planowanej inwestycji od najbliższych terenów chronionych akustycznie wynosi ok. 32 m w kierunku północnym. Jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego. Teren przeznaczony pod inwestycję jest częściowo objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr XXXVIII/1226/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 24 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zespołu urbanistycznego Psie Pole Małomiasteczkowe we Wrocławiu.

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

W zasięgu oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno – błotne, ani inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani siedliska łąkowe i ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie

Przedsięwzięcie nie będzie lokalizowane na obszarze wybrzeży ani w środowisku morskim.

c) obszary górskie lub leśne

Przedsięwzięcie nie będzie lokalizowane na obszarach górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Kumaki Dobrej (PLH020078) znajduje się w odległości ok. 2,7 km. Inwestycja realizowana będzie poza granicami głównych korytarzy ekologicznych.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia
W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone, również nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Na terenie realizacji inwestycji nie występują obiekty zabytkowe wpisane do gminnej ewidencji zabytków. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia przy ul. Dobroszyckiej 2-2b znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków - zespół stacji kolejowej Wrocław Psie Pole – nastawnia wschodnia.

Działka nr 1/2 AM-13 obręb Psie Pole zlokalizowana w obrębie oddziaływania inwestycji położona jest w obszarze ujętym w gminnej ewidencji zabytków jako historyczny układ urbanistyczny dzielnicy Psie Pole wraz z osiedlem przy ul. Piwnika Ponurego i zespołem budowlanym dawnego PZL Hydral we Wrocławiu. Teren inwestycji znajduje się na obszarze: intensywnego osadnictwa pradziejowego, średniowiecznego i nowożytnego, objętego strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, w zasięgu stanowiska archeologicznego nr 23/62/79-29 AZP; w granicach historycznego układu przestrzennego Psie Pole, ujętego w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji, realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie będzie miała wpływu na żadne dobra materialne ani dziedzictwa kultury.

h) gęstość zaludnienia

Inwestycja będzie realizowana w rejonie o gęstości zaludnienia 3 133 lud./km².

i) obszary przylegające do jezior

Przedsięwzięcie nie będzie lokalizowane na obszarze przylegającym do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Przedsięwzięcie nie będzie lokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Teren inwestycji znajduje się w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Dobra od Jagodnej do Widawy o kodzie RW600011136899. JCWP została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile monitorowany jest wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie JCWPd nr 96 o kodzie PLGW600096, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Na terenie inwestycji nie znajduje się ujęcie wód ani strefy ochronne ujęć wód.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi. Teren inwestycji położony jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na rodzaj, charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz zaplanowane do zastosowania rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ na środowisko, nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan JCWP i JCWPd oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Jak wynika z kip funkcjonowanie inwestycji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne oraz ze względu na hałas, gospodarkę wodno-ściekową i odpadową.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Z uwagi na zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie nie będzie ono miało transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidzianego momentu rozpoczęcia oddziaływania

Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności czy złożoności.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Uciążliwości związane z realizacją inwestycji ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Natomiast funkcjonowanie inwestycji, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań, w tym chroniących środowisko, nie powinno ponadnormatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne, gospodarkę odpadami oraz klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze, a prawdopodobieństwo jego szkodliwego oddziaływania na środowisko jest niskie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Wszelkie uciążliwości występujące w okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Natomiast oddziaływania występujące na etapie eksploatacji nie będą powodowały ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Przedsięwzięcie jest II etapem zadania pn.: „Remont kapitalny konstrukcji estakad Jana III Sobieskiego wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych w rejonie obiektów”. Jest ono zatem powiązane z etapem I, tj. przedsięwzięciem pn.: „Remont

konstrukcji estakad w ciągu alei Jana III Sobieskiego we Wrocławiu”, realizowanym w trybie zgłoszenia budowy lub robót budowlanych na podstawie art. 30 ust. 1b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.). W ramach tego etapu zostaną wykonane prace związane z naprawami powierzchniowymi podpór estakad oraz remontem podpór, belek prefabrykowanych ustroju nośnego oraz płyty pomostowej od spodu estakady. Jak wskazuje Inwestor istnieje możliwość jednoczesnej realizacji etapów I i II. Zgodnie z informacjami zawartymi w kip jednoczesne wykonywanie robót przewidzianych dla obu tych etapów nie spowoduje zwiększenia oddziaływania na środowisko na etapie realizacji inwestycji. Ponadto, na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie znajdują się przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane tego samego rodzaju, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, a których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Wobec tego ze względu na rodzaj i skalę ewentualnego oddziaływania nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko w ujęciu skumulowanym.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Inwestor zaproponował działania mające na celu ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, w tym m.in.:

- wyznaczenie miejsca postoju sprzętu budowlanego, tankowania urządzeń i maszyn a także magazynowania substancji niebezpiecznych na utwardzonym terenie zaplecza budowy wyłożonym materiałami izolacyjnymi w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- zapewnienie obecności na terenie zaplecza budowy sorbentów do natychmiastowego zebrania awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych;
- właściwa organizacja placu budowy zapewniająca ograniczenie naruszenia powierzchni ziemi przez sprzęt i maszyny;
- stosowanie do zabezpieczenia antykorozyjnego nieszkodliwych dla środowiska powłok malarskich;
- w celu ograniczenia oddziaływania akustycznego prowadzenie prac w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00;
- stosowanie maszyn, sprzętu budowlanego i pojazdów w dobrym stanie technicznym wyposażonych w nowoczesne wysokosprawne silniki;

- eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym;
- ochrona istniejącej zieleni przeznaczanej do zachowania;
- poruszanie się pojazdów i maszyn budowlanych po drogach technologicznych ułożonych z drogowych płyt betonowych lub bezpośrednio po istniejących wytyczonych szlakach komunikacyjnych;
- czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne;
- zapewnienie kontroli obiektu przez specjalistów ornitologa i chiropterologa przed rozpoczęciem prac.

Ponadto, na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy ooś, organ określił w punkcie II sentencji decyzji warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b tej ustawy, w celu ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji.

Warunki określone w podpunktach II.1.-II.4. mają na celu ograniczenie emisji hałasu z terenu budowy na etapie realizacji inwestycji oraz zapewnienie korzystania z urządzeń budowlanych spełniających wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska. W podpunkcie II.5. nałożono warunek, którego wypełnienie ograniczy skutki zapylenia na etapie budowy. W podpunktach II.6.-II.11. określono warunki mające na celu zapewnienie właściwej organizacji zaplecza budowy, szczególnie w zakresie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed przedostaniem się substancji, głównie związków ropopochodnych. Warunek określony w podpunkcie II.12. ma na celu właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych na etapie realizacji inwestycji. Warunek podpunktu II.13. nałożono w celu zapewnienia właściwego odwadniania wykopów budowlanych, tak by lej depresji nie zagrażał terenom sąsiadującym z obszarem inwestycji oraz aby nie doszło do trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. W warunku podpunktu II.14. organ wskazał na konieczność uzyskania stosownych zgód na wykonanie rowów przydrożnych. Warunek nałożony w podpunkcie II.15. ma na celu zagwarantowanie właściwego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na etapie eksploatacji inwestycji. W warunku określonym w podpunkcie II.16. organ zgodnie z opinią Wód Polskich wskazał, że przyjęte rozwiązania w zakresie odwodnienia estakad muszą zagwarantować dotrzymanie standardów jakości środowiska gruntowo-wodnego, tak aby nie powodować przekroczeń granicznych wskaźników jakości

fizykochemicznych wód, ustalonych jako cele środowiskowe, oraz odpowiadać warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Jak wskazano w podpunkcie II.17. na Inwestorze spoczywa obowiązek wykonania systemu odwadniającego o prawidłowych parametrach oraz utrzymanie go w sprawności. W podpunkcie II.18. organ zgodnie z opinią Wód Polskich wskazał na konieczność posiadania warunków technicznych zarządcy obiektu i stosownych zgód w przypadku zastosowania metody bezwykopowej podczas prac budowlanych. Warunek określony w podpunkcie II.19. nałożono w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego poprzez zagwarantowanie stosowania do zabezpieczenia antykorozyjnego powłok malarskich nieszkodliwych dla środowiska. W podpunkcie II.20. organ, zgodnie z opinią Wód Polskich, wskazał iż realizacja inwestycji będzie możliwa po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i pozwoleń m.in. w zakresie gospodarki wodnej. Jak wskazano w podpunkcie II.21., w myśl art. 101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zabrania się używania do prac ziemnych (np. w celu niwelacji terenu) zanieczyszczonej gleby lub ziemi, dla której zostały przekroczone obowiązujące standardy określone w przepisach szczegółowych. Warunki nałożone w podpunktach II.22-II.26. określają zasady gospodarowania odpadami oraz wskazują na konieczność zapewnienia odpowiednich miejsc i sposobów magazynowania odpadów oraz obowiązek przekazania ich uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Warunek podpunktu II.27. ma na celu ograniczenie śmiertelności drobnych zwierząt (płazów, gadów i małych ssaków) podczas realizacji inwestycji. Prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do nich obowiązują określone zakazy, m.in. umyślnego niszczenia gniazd, niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem potencjalnego rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W związku z powyższym, w podpunkcie II.28. nałożono warunek, aby zminimalizować negatywne oddziaływania związane z wycinką drzew na ptaki. W przypadku niemożliwych do wykluczenia kolizji ze

stanowiskami zwierząt, roślin i grzybów gatunków chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac Inwestor winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56, w związku z art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia. Warunek podpunktu II.29. nałożono w celu niedopuszczenia do rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków roślin w środowisku, będących często gatunkami ekspansywnymi. Warunek nałożony w podpunkcie II.30. ma zapewnić właściwą realizację prac związanych z wycinką drzew oraz przesadzeniem części z nich oraz prowadzenie tych prac w uzgodnieniu Zarządem Zieleni Miejskiej we Wrocławiu. Organ w podpunkcie II.31. wskazał, że projekt planowanych nasadzeń drzew również musi zostać uzgodniony z Zarządem Zieleni Miejskiej. Warunek określony w podpunkcie II.32. ma na celu zabezpieczenie drzew/skupin, narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac.

Teren przeznaczony pod inwestycję jest częściowo objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr XXXVIII/1226/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 24 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zespołu urbanistycznego Psie Pole Małomiasteczkowe we Wrocławiu. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 311). W związku z tym, nie bada się zgodności lokalizacji planowanej do budowy drogi publicznej z zapisami mpzp.

Budowa infrastruktury technicznej, w tym sieci kanalizacji deszczowej wpisuje się w zapisy mpzp.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę ww. uwarunkowania, tj. charakter planowanego przedsięwzięcia, lokalizację, wielkość zajmowanego terenu, zasięg oddziaływania oraz jego odwracalność, jak również postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu odnośnie oddziaływania przedsięwzięcia, po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem organu, który ją wydał, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zgodnie z art. 129 k.p.a. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
2. Zgodnie z art. 49 k.p.a., w przypadku zawiadomienia o wydaniu decyzji przez obwieszczenie, zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia *bip.um.wroc.pl*. Od tego dnia należy liczyć czternastodniowy termin na wniesienie odwołania.
3. Zgodnie z art. 127a k.p.a., przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

*Z up. Prezydenta
Małgorzata Demianowicz
Dyrektor
Wydziału Środowiska*

Otrzymują:

1. Pani – pełnomocnik Inwestora – Gminy Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w zastępstwie której w procesie inwestycyjnym działa Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ul. Długa 49, 53-633 Wrocław – *adres wg rozdzielnika*
2. Pozostałe strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu – *wysyłka przez ePUAP*
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – *wysyłka przez ePUAP*
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – *wysyłka przez ePUAP*

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia (na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia)

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa estakad w ciągu alei Jana III Sobieskiego we Wrocławiu na odcinku od ul. Wilanowskiej do ul. Dobroszyckiej. Inwestycja będzie realizowana na działkach nr 1/4, 2/2, 2/3, 2/7, 2/8 AM-8, nr 1/2, 19/18 AM-13 obręb Psie Pole, nr 24/6, 86/1, 87/2 AM-20 obręb Zakrzów. Aleja Jana III Sobieskiego to jedna z głównych arterii komunikacyjnych Wrocławia. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się również ważny węzeł komunikacyjny – stacja kolejowa Wrocław Psie Pole oraz parking „Parkuj i Jedź” (Park and Ride). Obecny stan techniczny estakady zachodniej wskazuje na konieczność wykonania prac naprawczych. W obecnym układzie estakady stanowią barierę w poruszaniu się pieszych czy też rowerzystów. Rozdzielają bowiem przyległy teren, który stanowi m.in. zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli zatem na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz ułatwi komunikację pieszych i rowerzystów.

Przebudowie będzie podlegać istniejący układ drogowy wraz z infrastrukturą. W związku z realizacją inwestycji nastąpi zmiana układu funkcjonalnego obiektu. Na estakadę zachodnią zostanie wprowadzony ruch pieszo-rowerowy. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie ścieżek pieszo-rowerowych, chodników oraz ścieżek rowerowych na relacji ul. Wilanowska - ul. Dobroszycka - ul. Bierutowska.

Dotychczasowy układ 2/2, tj. dwie jezdnie z dwoma pasami ruchu w każdym kierunku zostanie zachowany. Oznacza to, że ruch kołowy w obu kierunkach będzie się odbywał tak jak dotychczas.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje:

- wykonanie nowej płyty pomostowej,
- wymianę wyposażenia obiektu: balustrad, barier energochłonnych,
- wykonanie nowej nawierzchni na obu estakadach,
- wymianę nawierzchni na dojazdach do estakad,
- wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej na estakadzie zachodniej,
- wykonanie dwóch odcinków ścieżek pieszo-rowerowych: wzdłuż ul. Bierutowskiej oraz odcinek łączący estakadę zachodnią z ul. Wilanowską,

- wykonanie chodnika i ścieżki rowerowej na terenie przylegającym do estakad,
- budowę zjazdu indywidualnego (do działki nr 19/18 AR-13 obręb Psie Pole),
- budowę dwóch wyniesionych przejść pieszo-rowerowych: przez ul. Dobroszycką oraz przez ul. Wilanowską,
- przebudowę nasypu,
- przebudowę kanalizacji deszczowej dla obu estakad oraz budowę nowej kanalizacji deszczowej,
- wykonanie oświetlenia ulicznego dla obu estakad oraz doświetlenia przejść dla pieszych,
- wykonanie kanału MKT - Miejskiego Kanału Technologicznego,
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej,
- usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną (w tym: liniami kablowymi SN i nN),
- zabezpieczenie istniejących sieci: telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej,
- w przypadku kolizji - ewentualną przebudowę innych istniejących sieci uzbrojenia terenu.

Wody opadowe odprowadzane będą poprzez projektowaną i przebudowywaną kanalizację do istniejącej kanalizacji deszczowej oraz do rowu drogowego. Odwodnienie zlokalizowane w ciągu obydwu estakad będzie realizowane systemem wpustów mostowych umieszczonych w osiach odwodnienia oraz wpustów krawężnikowych. W sekcjach zewnętrznych woda opadowa z wpustów odprowadzana będzie rurami odpływowymi do podłużnego kolektora zbiorczego i dalej do istniejących studni kanalizacji burzowej, analogicznie jak w stanie istniejącym. W sekcji przęseł z belek mostowych woda opadowa z wpustów odprowadzana będzie rurami odpływowymi do kolektorów poprzecznych, a dalej do podłużnych kolektorów zbiorczych, a następnie pionowymi rurami spustowymi przy podporach do studni kanalizacji burzowej. Wody opadowe z terenów utwardzonych będą oczyszczane poprzez projektowane we wpustach drogowych osadniki.

*Z up. Prezydenta
Małgorzata Demianowicz
Dyrektor
Wydziału Środowiska*