

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

ul. Władysława Łokietka 11, 50-243 Wrocław
tel. (71) 322 02 83, (71) 395 80 10

dwkz@dwkz.pl
ePUAP: /dwkz/skrytka
<http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>



Wrocław, 31.10.2025 r.

WZN.5150.178.2024.DB

RKP: 48464, 52115 / 2025

POSTANOWIENIE nr 1579 / 2025

Działając na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1, w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2024, poz. 1130), w zw. z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 poz. 572), art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U z 2024, poz. 1292)

po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Departamentu Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia, działającego z upoważnienia Prezydenta Wrocławia, z dnia 23.09.2025 r. (data wpływu: 25.09.2025 r.) sygnatura sprawy: WPL-DPP1.6721.7.2024, z przedłużonym terminem załatwienia sprawy pismem z 13.10.2025 r.

odmawiam uzgodnienia

**projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nr 840 w rejonie ulic: Topolowej, Cedrowej, Wileńskiej, Węgierskiej, Centralnej
oraz linii kolejowej we Wrocławiu**

oraz

ustalam warunki, na jakich uzgodnienie tego planu może nastąpić:

1. Willa miejska wraz z ogrodem przy ul. **Warszawskiej 1**, wpisana do rejestru zabytków pod nr **A/1376/1-2** decyzją z 29.12.2009 r., powinna być wyłączona ze strefy 6MW, gdyż nie dotyczą jej ustalenia określone w § 33.1 projektu uchwały.

Dla tego obiektu oraz działki, na której jest zlokalizowany, należy przewidzieć bezwzględny priorytet wymagań i ustaleń konserwatorskich nad względami wynikającymi z działalności inwestycyjnej, gospodarczej i usługowej. Pierwszeństwo mają wszelkie działania odtworzeniowe i rewitalizacyjne - obowiązują ograniczenia opisane przez DWKZ we wnioskach do rzeczonoego planu. Obowiązuje bezwzględna ochrona starodrzewu;

2. **Zakres strefy ochrony konserwatorskiej krajobrazu kulturowego należy powiększyć o teren drogi oznaczony symbolem 1KDL wzdłuż ul. Wiaduktowej** – strefa ochrony konserwatorskiej nie będzie już tożsama z granicą historycznego układu urbanistycznego dzielnicy Brochów i Bieńkowice (§ 6, pkt 3, ppkt a)). W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia z 2018 r. (dalej: studium) obszar tej drogi oznaczony jest jako strefa ochrony konserwatorskiej w MPZP (rys. 3: uwarunkowania- dziedzictwo kulturowe);

- a) Ustala się obowiązek zachowania i rewaloryzacji:
- Brukowanej nawierzchni ul. Wiaduktowej, którą należy podać renowacji i dostosowaniu do współczesnych parametrów użytkowych, w tym kostki brukowej, która obecnie znajduje się pod nawierzchnią bitumiczną,
 - Kamiennego zjazdu z nieistniejącego folwarku – obecnie na teren ogródków działkowych (drugi zjazd został przebudowany),
 - szpalerów drzew – na rysunku planu oznaczono jedynie 8 drzew do zachowania na odcinku ok. 35 m przy obustronnych nasadzeniach – należy rozszerzyć zakres niezbędnej ochrony (konieczne do zachowania drzewo przy ul. Wiaduktowej 7 naprzeciwko dawnego folwarku - teraz boiska);
- b) Obowiązują ograniczenia dla nowej zabudowy takie jak dla historycznego układu urbanistycznego ujętego w ewidencji zabytków;
- c) Oznaczenie na rysunku granicy strefy ochrony konserwatorskiej jest tożsame z linią – nie obszarem zamkniętym obwodowo. Zaleca się domknięcie powierzchni od wschodu i południa;
3. Należy **skorygować granice obszaru wpisanego do ewidencji zabytków** – w jego obrębie znajduje się:
- a) Odcinek ulicy Wiaduktowej na całej szerokości (do granicy z działkami 5/1 i 2, ar. 6, obręb Brochów),
- b) Odcinek ulicy Pionierów na całej szerokości (do granicy z działkami 4/11, 4/8, ar. 5);
4. Nie wyrysowano obiektów (brakuje zgodności między zapisami § 6 pkt 3, ppkt c) projektu planu a częścią graficzną):
- a) Budynku przy ul. Centralnej 2 (orientacja ścianą szczytową do drogi),
- b) Budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Centralnej 6,
- c) Budynku mieszkalnego przy ul. Centralnej 3,
- d) Budynek przy ul. Centralnej 4 nie został opisany jako gospodarczy, co może wprowadzać wątpliwości,
- e) Po dokładniejszej analizie materiałów archiwalnych stwierdza się, że ochroną należy objąć także historyczny budynek gospodarczy przy ul. Centralnej 1 (orientacja kalenicowa) – jest to ostatni obiekt będący pozostałością dawnych zabudowań restauracyjno – rozrywkowych w założeniu ogrodowym;
5. Należy poprawić zapisy § 6 pkt 4,
- a) ppkt d) – po weryfikacji w terenie stwierdzono, że kamienna nawierzchnia występuje jedynie w strefie zjazdu z ul. Laotańskiej na ul. Węgierską. Ochronie podlegają także historyczne zjazdy z poszczególnych zabudowań zagrodowych na ul. Centralną: 1, 2, 4 (konieczna ochrona zabytkowej bramy wjazdowej i bramki pieszej) oraz 7;
- b) brakuje uwzględnienia wniosków do planu w zakresie wytycznych do kształtowania nowej zabudowy w strefie ochrony konserwatorskiej i na układzie ewidencyjnym np. w zakresie konieczności uzgadniania doboru materiałów wykończeniowych na dachu;
6. Konieczne jest **uzupełnienie § 6 pkt 5, ppkt a)** projektu planu o zapis, że ochronie podlega również:
- a) Historyczna stolarka okienna i drzwiowa – jest nieodłącznym elementem kompozycji elewacji i ma istotny wpływ na wygląd budynku,
- b) Rodzaj i kolor historycznego pokrycia dachowego – j.w.;

7. W § 6 pkt 5, ppkt b) nie uwzględniono wniosku w formie „Rozbudowa dopuszczalna jest jedynie w niezbędnym zakresie, w celu umożliwienia i ułatwienia dostępu (np. pochylnie, podjazdy) pod warunkiem, że nie wpłynie negatywnie na wartości zabytkowe chronionych budynków” – słowo jedynie jest wiążące;
8. Uwagi do ustaleń dla poszczególnych terenów mieszkaniowych i usługowych:
- a) **2MN:** należy poprawić obrys budynku pod nr 21 przy Biegłej - ryzalit od północnego zachodu analogicznie jak pod nr 19;
 - b) **1MN-U:** konieczne jest zachowanie istniejących drzew na działce nr 1/4 i 1/5, będących relikdami dawnego *Establisementu* (np. dorodne kasztanowce);
 - c) **3MNW-U:** linie zabudowy dla nowoprojektowanych budynków powinny uwzględniać charakter historycznej zabudowy zagrodowej – zamiast wypełnienia zabudową podwórza posesji nr 6 – budynek zorientowany kalenicowo względem drogi;
 - d) **4MNW-U:** w wydzieleniu (A) nowoprojektowany budynek powinien bryłą, a więc i dachem, nawiązywać do sąsiadujących obiektów zlokalizowanych wzdłuż ul. Węgierskiej: nr 6, 13 i 1 oraz ul. Biegłej 13 – dachy strome o spadku 30-45 st. – na terenie najwcześniejszej lokacji osady Brochowskiej (w zakresie opracowania) tj. między ulicami: Biegłą, Warszawską, Węgierską, Centralną, Wiaduktową a Laotańską, nie dopuszcza się pokrycia z blachy i dachówki w kolorze antracytowym;
 - e) **5MNW-U:**
 - Opiniuje się negatywnie dalszą rozbudowę obiektu o charakterze willi miejskiej w ogrodzie, do której dodawano już kubatury od strony ul. Biegłej i od strony ogrodu. Dopuszcza się możliwość lokalizacji odrębnego budynku w linii zabudowy ul. Biegłej, jednakże jego wysokość i forma nie mogą przesłaniać i dominować obiektu historycznego;
 - Nie należy umieszczać obowiązującej linii zabudowy w obrysie wtórnych ścian budynku – oryginalną formę należy oczyścić z form addytywnych;
 - f) **1MW:**
 - Nie należy lokalizować nieprzekraczalnej linii zabudowy w miejscu wycofanych, wtórnych obiektów o dachach płaskich (w kontekście historycznego układu). Właściwym pod kątem ochrony historycznego układu przestrzennego jest odtworzenie pierzei w obrysie wyburzonych budynków i w formie (również dach) nawiązującej do zachowanych elementów zespołu tj. historycznej zabudowy od strony północnej i południowej;
 - Konieczne jest uporządkowanie chaotycznej zabudowy garaży na podwórzach obiektów w wydzieleniu (A) np. ujednolicenie formy;
 - g) **2MW:** Kąt nachylenia połaci dachowych nie powinien być niższy niż 35 st;
 - h) **3MW:** należy zwiększyć powierzchnię zieleni na terenie osiedla - odpowiednio: 20 i 30 % dla powierzchni biologicznie czynnej oraz zapewniającej naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych - to parametry niewystarczające dla inwestycji realizowanych początkowo na otwartych terenach zielonych;
 - i) **4MW:** jak w przypadku wydzielenia (A) w strefie 1MW – nieprzekraczalna linia zabudowy;
 - j) **5MW:**
 - Należy przywrócić czytelność oryginalnych założeń urbanistycznych i architektonicznych osiedla – nowe obiekty powinny być realizowane w kontekście uzupełnienia zabudowy historycznej tj.: w miejscu budynku wolnostojącego na działce nr 13/26, ar. 5 i obiektu na działce nr 13/2, zasadnym jest kontynuacja

- zabudowy od budynku nr 5 (dz. nr 13/27) na północ (niedopuszczalna linia obowiązująca w miejscu północnej ściany zewnętrznej – niegdyś wewnętrznej);
- Zalecane jest odtworzenie zieleńca między budynkami nr 4 i 5 (dz. nr 13/4) i przeniesienie w miejsce mniej eksponowane wiaty śmietnikowej;
- k) **6MW:** Niedopuszczalna wycinka w celu powiększenia parkingu (pkt 13 ppkt c));
- l) **1MW-U:** Kąt nachylenia połaci dachowych nie powinien być niższy niż 35 st;
- m) **2MW-U:** Należy odtworzyć układ przestrzenny dawnego placu przy ul. Warszawskiej. Konsekwencją tego działania powinno być dostosowanie parametrów zabudowy działki nr 13/2, ar. 6 – obrys nowoprojektowanego budynku w miejscu poprzedniej lokalizacji budynku historycznego. Uwarunkowania te dotyczą też dostosowania architektury obiektu do rygorystycznego pod względem formalnym układu zabudowy z ok. 1930 r.;
- n) **1UZ-UE:**
- Budynek na działce zachował oryginalną formę i nie należy przebudowywać jego formy. Dopuszcza się jedynie rozbudowę ułatwiającą dostęp do budynku zgodnie z pkt 5,
 - Należy zachować mur przylegający do budynku od strony północnej oraz starodrzew np. szpaler przy placu zabaw,
 - W celu odtworzenia układu przestrzennego placu przy ul. Warszawskiej dwa naprzeciwległe zieleńce powinny być symetryczne względem osi ulicy;
9. Przeznaczenie **dawnego placu sportowego przy ul. Centralnej i ul. Wiaduktowej** (po II wojnie Kolejowy Plac Sportowy) należy ustalić jako teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej, zamiast jedynie pod usługi sportu (1US) bez uwzględnienia zieleni. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia z 2018 r. teren ten oznaczony jest jako obszar zieleni 2 w MPZP (rys. 6: kierunki – przeznaczenie terenów). Zieleń na tym obszarze jest jednym z utrwalonych historycznie elementów krajobrazu kulturowego Brochowa:
- a) Ochronie podlegają szpalery drzew wokół boiska na działce nr 2, ar. 6 oraz drzewa wzdłuż rzeki Brochówki, (na całej powierzchni planu);
- b) Wysokość dopuszczalnej zabudowy towarzyszącej usługom związanym ze sportem należy ograniczyć do maksymalnie 12 m;
- c) Należy zachować pomnik - głaz narzutowy Friesena z 1903 roku dla Friedricha Ludwiga Jahna zwanego ojcem gimnastyki, który był inicjatorem niemieckiego ruchu gimnastycznego (południowo-wschodni narożnik działki nr 2);
10. Teren oznaczony 1U-ZP:
- a) Nowa zabudowa na tym obszarze powinna być zlokalizowana w miejscu, w którym historycznie znajdował się budynek mieszkalny, jak wskazują mapy i zdjęcia historyczne do wniosków do planu (bez kolizji z drzewami do zachowania);
- b) Maksymalna dopuszczalna wysokość budynku to 12 m (nie może być większa niż historyczne obiekty w tej okolicy) i kąt spadku połaci dachu 30-45 st.;
- c) Powierzchnie biologicznie czynna oraz zapewniająca naturalną roślinność i retencję wód opadowych i roztopowych powinny być maksymalnie zbliżone do 100 %;
11. Należy zabezpieczyć przed zniszczeniem kamienny słupek na skrzyżowaniu ulic Centralnej i Wiaduktowej przy posesji nr 1 – jest to tzw. słup Bauma – ostatni granitowy słup ogrodzeniowy nieistniejącego *Etablissementu* należącego do Adolfa Bauma;
12. Należy **eliminować z krajobrazu kulturowego Brochowa obiekty i inne formy przestrzenne, które szpecą otoczenie.**

Tereny oznaczone **1Z i 2Z** są obecnie zdominowane przez nieestetyczną zabudowę tymczasową i chaotyczne, prywatne wygrodzienia. Zdaniem DWKZ obszary te powinny być przeznaczone na cele publiczne i zagospodarowane pod zielenią urządzoną, komponowaną z elementami małej architektury oraz np. urządzeniami do rekreacji mieszkańców. Nie wprowadzanie obostrzeń odnośnie zachowania ładu przestrzennego w obrębie historycznej zabudowy jest niedopuszczalnym działaniem zagrażającym wartościom zabytkowym chronionego układu przestrzennego.

Powierzchnie czynna oraz zapewniająca naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych powinny być maksymalnie zbliżone do 100 %;

Ze stanowiska konserwatorskiego zasadnym jest odtworzenie zabudowy przy ul. Warszawskiej, w południowej części działki 14/9 (załącznik 2 i 3 do wniosków do planu).

13. Pod względem **ochrony komponowanej zieleni** konieczne jest zachowanie i/lub odtworzenie:
- a) Szpalerów drzew wzdłuż ul. Warszawskiej – oznaczone na rysunku drzewa do zachowania na obszarze **1U-ZP** mają znaczenie drugorzędne – ich nasadzenia wynikały z lokalizacji ogródków działkowych występujących wcześniej na tym terenie, nie z realizacji przemyślanego planu;
 - b) Szpalerów drzew wzdłuż ul. Węgierskiej i Pionierów;
 - c) Drzew w dawnym ogrodzie przy willi lekarza Alfreda Kolsky'ego (dz. nr 16/4 i 16/6, ar. 5) szczególnie wzdłuż granicy działki 16/4 przy parkingu – niedopuszczalna wycinka w celu powiększenia parkingu na obszarze **6MW**. Pierwotny wpis do rejestru zabytków obejmował całość historycznego założenia willi z ogrodem tj. działek 16/4 i 16/6;
 - d) Drzew na terenie historycznych zagród przy ul. Centralnej: 3a (przy wjeździe na posesję), 4 – na podwórku zagrodowym przed stodołą oraz 6;
 - e) Opiniuje się negatywnie wycinkę drzew na obszarze **1KPP** (przeznaczenie pod komunikację pieszą) – szpaler wzdłuż historycznego budynku mieszkalnego, będącego częścią zagrody przy ul. Centralnej 6 jako istotnego elementu krajobrazu kulturalno-przyrodniczego. Ciąg pieszy należy zaprojektować tak, by prowadził po śladzie dawnego przejścia, bez konieczności usuwania drzew;
 - d) Brak oznaczenia na terenie parku (**5ZP**) pomnika przyrody – sosny czarnej. Starodrzew na działkach nr 17 i 14/5 wymaga bezwzględnej ochrony – zapisy są takie same jak w przypadku 1, 2, 3 i 4 ZP. Powierzchnie czynna oraz zapewniająca naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych powinny być maksymalnie zbliżone do 100 %;
 - e) Ul. Leonarda da Vinci:
 - układu przestrzennego placu przy ul. Warszawskiej – dwa symetryczne zieleńce względem osi ulicy,
 - szpalerów drzew po obu stronach ulicy,
 - drzewo na końcu niegdysiejszej alei (strona północna) – przed budynkiem pod nr 23.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Wrocławia przez pełnomocnika – Dyrektora Departamentu Urbanistyki i Architektury Pana Jacka Barskiego, przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do uzgodnienia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu

położonego w rejonie ulic: Topolowej, Cedrowej, Wileńskiej, Węgierskiej, Centralnej oraz linii kolejowej we Wrocławiu, w trybie art. 17 pkt 6 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2024, poz. 1130 ze zm.), ustalając 14- dniowy termin na dokonanie uzgodnienia. Następnie, na wniosek DWKZ z 06.10.2025 r., termin ten przedłużono do 31.10 2025 pismem z 13.10.2025 r.

Wnioski do miejscowego planu zostały przedstawione przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismem symbol WZN.5150.3178.2024.DB z dnia 15.10.2025 r.

Po analizie przedstawionego do uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków ustalił, że nie uwzględniono w projekcie planu wnioskowanej konieczności ochrony obszarów ewidencyjnych i rejestrowych wraz ze znajdującą się w ich obrębie historyczną zabudową, nie podano też wystarczających wymogów ochrony dla historycznej zabudowy w obrębie tego terenu.

Brak objęcia ochroną istniejących na obszarze objętym planem zabytkowych obiektów, a także niewłaściwie określone w projekcie parametry dopuszczalnej zabudowy mogą prowadzić do przebudów, nadbudów lub też do rozbiórki historycznych budynków, dają także możliwość niewłaściwego zagospodarowania omawianego obszaru.

Niewłaściwe uwarunkowania w zakresie ochrony zabytków negatywnie rzutują na ochronę zachowanego dziedzictwa kulturowego. Zgodnie z art. 4 ust. 6, art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w powiązaniu z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach określa się rozwiązania niezbędne dla zapobiegania zagrożeniom dla zabytków oraz zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji.

W myśl art. 15 ust 1 i 2 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wobec braku w tekście uchwały stosownych zapisów, a także wobec braku odpowiednich oznaczeń na rysunku planu, należało stwierdzić, iż przedmiotowy projekt planu narusza zasady ochrony zabytków na tym terenie. Rozpatrując przedstawiony do uzgodnienia projekt miejscowego planu stwierdzono, że plan ten nie spełnia wymogu art. 15 cyt. ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. nie uwzględnia w pełni uwarunkowań konserwatorskich wnoszonych przez organ ochrony zabytków, przede wszystkim dotyczących ochrony krajobrazu kulturowego.

Z tego powodu orzeczono jak na wstępie.

Wobec powyższego należało odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu planu i wnieść o korektę zgodnie z przedstawioną analizą.

Pouczenie: Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem w ciągu 7 dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma, można wnieść do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie.

Daniel Gibski

Dolnośląski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

[podpisano podpisem kwalifikowanym]

Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. **Administrator danych osobowych** Administratorem danych osobowych jest **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków** z siedzibą we Wrocławiu (50-243), ul. Łokietka 11. Można się z nim skontaktować:
 - Osobiście, poprzez umówienie wizyty;
 - Telefonicznie pod numerem **71 343 65 01**;
 - Mailowo: **dwkz@dwkz.pl**;
 - Korespondencyjnie: **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**;
 - Elektronicznie przez **ePUAP** (/dwkz/skrytka) lub system e-doręczeń: **AE:PL-97577-19299-IRUIH-22**.
2. **Inspektor ochrony danych osobowych** W sprawach dotyczących ochrony danych osobowych można skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych:
 - **Mateusz Adamczyk**, tel. **71 395 80 05**, e-mail: **iod@dwkz.pl**;
 - Osobiście w siedzibie urzędu: **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**.
3. **Cel i podstawa przetwarzania danych** Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności z **ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO – wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym.
4. **Odbiorcy danych** Dane mogą być przekazywane:
 - Podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa (np. sądom, prokuraturze, jednostkom policji);
 - Podmiotom przetwarzającym dane na podstawie umów o powierzenie przetwarzania (np. kancelariom prawnym, firmom informatycznym).
5. **Obowiązek podania danych** Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak ich brak może uniemożliwić przeprowadzenie postępowania administracyjnego zgodnie z **art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego**.
6. **Okres przechowywania danych** Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji dokumentów.
7. **Prawa osób, których dane dotyczą** Każda osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do:
 - Dostępu do danych,
 - Sprostowania danych,
 - Ograniczenia przetwarzania,
 - Przenoszenia danych,
 - Wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. **Brak profilowania i automatycznego podejmowania decyzji** Zebrane dane nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji ani profilowaniu.
9. **Prawo do wniesienia skargi** Każda osoba, która uważa, że jej dane są przetwarzane niezgodnie z przepisami, może złożyć skargę do **Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** (ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa, mail kancelaria@uodo.gov.pl, tel. **606-950-000**).