



Pani  
Anna Szachnowska

LAVER ANNA SZACHNOWSKA  
ul. Leszczynowa nr 16  
55-080 Smolec

Wrocław, 7 maja 2025 r.

WKN-KSO.5421.1.31.2024

00050027/2025/W

### **ZALECENIA POKONTROLNE**

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, panią Annę Szachnowską, wpisanego do Rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów na terenie miasta Wrocławia pod numerem ewidencyjnym DW/099/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Robotnicza nr 92/94, 53-608 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy,
  2. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
  3. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji,
- za okres od 12.08.2023 r. do 19.07.2024 r.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole z 13 marca 2025 r. nr WKN-KSO.5421.1.31.2024, do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie ustaleń zawartych w protokole kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości polegających na:

1. Przeprowadzaniu okresowego badania technicznego pojazdu, podczas którego diagnosta:
  - 1) nie stwierdził uszkodzenia lusterka wstecznego, czym naruszono pkt 3.3. działu I załącznika nr 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. g rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 141 ze zmianami – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG);
  - 2) nie sprawdził ustawienia przednich świateł przeciwmgłowych, prawidłowości połączeń elektrycznych za pomocą przyrządu do kontroli złącza elektrycznego pojazd – przyczepa, pewności mocowania i działania zapięć pasów bezpieczeństwa, czym naruszono pkt 4.5.2., 4.10., 7.1.1., 7.1.2. działu I załącznika nr 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b, f, g rozporządzenia MTBiG;
  - 3) nie sprawdził – w zakresie dotyczącym haka – zgodności stanu faktycznego ze stanem ujawnionym w dowodzie rejestracyjnym pojazdu, w konsekwencji czego nie stwierdził usterki poważnej i nieprawidłowo określił wynik badania jako pozytywny zamiast negatywny, czym naruszono § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG;
  - 4) niezgodnie ze stanem faktycznym – pojazd nie posiadał haka – wpisał w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym informację o spełnieniu przez pojazd dodatkowych warunków technicznych dla pojazdów przystosowanych do ciągnięcia przyczepy, czym naruszono odpowiednio ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 w związku z § 6 ust. 8 rozporządzenia MTBiG oraz lit. K objaśnień do załącznika nr 3 w związku z § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG.
2. Niedokonaniu właściwych wpisów w dokumentacji czterech okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w której w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów:
  - 1) w jednym przypadku nie wpisano maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (z hamulcem), czym naruszono pkt 20 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
  - 2) w dwóch przypadkach błędnie określono rok produkcji pojazdów, czym naruszono pkt 43 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;
  - 3) w jednym przypadku wpisano błędną wartość dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów, czym naruszono pkt 44 załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG;

- 4) w jednym przypadku w rubryce „Dodatkowe informacje” wpisano inne informacje niż dotyczące dodatkowego wyposażenia pojazdu, czym naruszono objaśnienia załącznika nr 4 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG.
3. Niedokonaniu, w jednym przypadku, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej właściwego wpisu daty pierwszej rejestracji za granicą, czym naruszono lit. E objaśnień do załącznika nr 3 w związku z § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG oraz § 1 ust. 3 pkt 1 lit. d rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 502 ze zmianami – zwanego dalej rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych pojazdów).
4. Pobraniu, w jednym przypadku, opłaty za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu w nieprawidłowej wysokości, czym naruszono § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1070).
5. Zaewidencjonowaniu, w jednym przypadku, okresowego i dodatkowego badania technicznego tego samego pojazdu pod jedną pozycją w rejestrze badań, co spowodowało, że w Centralnej Ewidencji Pojazdów widnieją jedynie dane dotyczące okresowego badania technicznego, natomiast brak jest danych o przeprowadzonym badaniu dodatkowym.  
Zgodnie z dyspozycją art. 80ba ust. 1 pkt 6 ustawy stacje kontroli pojazdów są obowiązane do przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów danych określonych w art. 80b ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, tj. danych o badaniach technicznych pojazdów. W związku z powyższym sposób ewidencjonowania w rejestrze badań winien zapewnić uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów informacji o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
6. Wydaniu, w jednym przypadku, zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym niespełniającego wymogów formalnych dla dokumentu potwierdzającego dokonanie odczytu drogomierza w zakresie wyniku odczytu wskazania drogomierza oraz struktury numeru dokumentu, czym naruszono odpowiednio § 7 pkt 6 i pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych czynności diagnostów związanych z odczytem wskazania drogomierza oraz wysokości opłaty z tym związanej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2390).

W pozostałym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

Mając na uwadze powyższe zalecam niezwłoczne podjęcie działań, w tym poprzez poinformowanie zatrudnionych diagnostów, mających na celu:

1. Wykonywanie okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Wpisywanie w rejestrze badań oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym informacji dotyczących spełniania przez pojazd dodatkowych warunków technicznych dla pojazdów przystosowanych do ciągnięcia przyczepy wyłącznie w przypadkach pojazdów wyposażonych w hak.
3. Wpisywanie w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu: maksymalnej masy całkowitej ciągniętej przyczepy (z hamulcem), prawidłowego roku produkcji (roku kalendarzowego) pojazdu oraz wartości dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów, a także właściwych informacji dodatkowych.
4. Wpisywanie w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, właściwej daty pierwszej rejestracji za granicą, zgodnie z rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych pojazdów.
5. Pobieranie opłat za badania techniczne pojazdów w prawidłowych wysokościach.
6. Prowadzenie rejestru badań w sposób zapewniający uwidocznienie w Centralnej Ewidencji Pojazdów danych o wszystkich rodzajach przeprowadzonych badań technicznych pojazdów.
7. Wydawanie zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym, w przypadku odczytu drogomierza, spełniającego wymogi formalne dla dokumentu potwierdzającego dokonanie odczytu drogomierza, poprzez wybór prawidłowej opcji w systemie informatycznym, w którym prowadzony jest rejestr badań.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z upoważnienia Prezydenta  
Marta Julia Kalicińska  
Dyrektor Wydziału Kontroli

**Marta Julia  
Kalicińska**  
Elektronicznie  
podpisany przez Marta  
Julia Kalicińska  
Data: 2025.05.08  
13:19:13 +02'00'

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8, 10; 50-031 Wrocław;  
tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl; www.wroclaw.pl

Do wiadomości:

Pani Bożena Bronowicka – Dyrektor WSO UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KSO.5421.1.31.2024 w wersji elektronicznej.

Pismo przygotowano zgodnie z wymogami WCAG w zakresie dostępności cyfrowej.