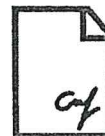




PP/4790281

Radny Rady Miejskiej

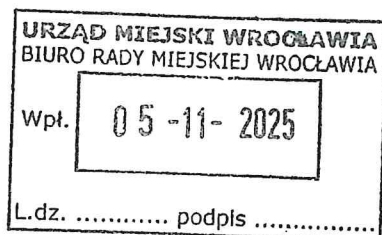


PODPIS ZAUFANY

JAKUB
NOWOTARSKI
04.11.2025 21:47:19 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

WTO

533



Wrocław, 4.11.2025

Jakub Nowotarski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
jakub.nowotarski@rada.wroc.pl

Sz. P. Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609) zwracam się do Pana z interpelacją dotyczącą planowanego remontu ulicy Zaporoskiej, o którym wspomniał Pan w filmie zamieszczonym na Pańskim publicznym profilu w mediach społecznościowych.

Przygotowywanie się do takiej inwestycji to bardzo dobra wiadomość dla okolicznych mieszkańców, którzy od lat sygnalizują konieczność remontów ulic w złym stanie technicznym na obszarze południa Wrocławia, takich jak Powstańców Śląskich, Zielińskiego, Wielka czy Zaporoska. Pojawiają się jednak wątpliwości dotyczące planowanego zakresu przebudowy ulicy Zaporoskiej. Oprócz remontu nawierzchni jezdni konieczne jest również wyremontowanie chodników, a także stworzenie wygodnej i bezpiecznej drogi dla rowerów.

W dokumentach strategicznych przyjętych przez miasto takich jak *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Wrocławia* ulicą Zaporoską poprowadzony został korytarz tramwajowy, którego budowę zaplanowano we *Wrocławskim Programie Tramwajowo-Autobusowym* po 2032 roku. W sytuacji wcześniejszego planowania przebudowy ulicy Zaporoskiej uważam, że powinna ona od razu uwzględniać też budowę torowiska.

Kilka dni temu rozstrzygnięto przetarg na przebudowę ulicy Gajowickiej. Niestety, wbrew zgłaszanym przez mieszkańców uwagom, miasto nie zdecydowało się na budowę torowiska tramwajowego przy tej ulicy, tłumacząc się, że kończyłoby się ono ślepo na wysokości ulicy Zaporoskiej. Dokładnie tak tłumaczyła to wiceprezydent Granowska w odpowiedzi na interpelację radnej Duszy: "Projektowanie ulicy od razu z torowiskiem nie miało uzasadnienia, podobnie jak jego budowa już teraz, bo torowisko to kończyłoby się „ślepo” na wysokości ul. Zaporoskiej."

Fakt planowania obecnie przebudowy ulicy Zaporoskiej potwierdza absurdalność tego tłumaczenia. W trosce o racjonalność wydatkowania środków z budżetu miasta, obie te inwestycje powinny być ze sobą skoordynowane, tak aby umożliwić budowę

torowiska zarówno na ulicy Gajowickiej, jak i na ulicy Zaporoskiej, i to jeszcze przed 2032 rokiem. Należy podkreślić, że prowadzenie przebudowy dwukrotnie na ulicy Gajowickiej i dwukrotnie na ulicy Zaporoskiej (najpierw bez torowiska, potem z torowiskiem) będzie rozwiązaniem niekorzystnym dla mieszkańców, droższym i noszącym znamiona niegospodarności.

Mając na uwadze powyższe spostrzeżenia zwracam się do Pana z następującymi pytaniami:

1. Jaki jest zakres i odcinek planowanej przebudowy ulicy Zaporoskiej? Czy obejmie ona również remont chodników oraz budowę drogi dla rowerów i torowiska tramwajowego? Jaki jest planowany harmonogram realizacji tej inwestycji? Kiedy podjęto decyzję o przygotowywaniu się do przebudowy ulicy Zaporoskiej?
2. Dlaczego realizowana przebudowa ulicy Gajowickiej nie uwzględnia budowy torowiska tramwajowego, skoro w tym samym czasie planowana jest przebudowa ulicy Zaporoskiej? Dlaczego wcześniej brak decyzji o budowie torowiska na ulicy Gajowickiej tłumaczono tym, że kończyłoby się ono ślepo na wysokości ulicy Zaporoskiej?
3. Czy możliwa była wzajemna koordynacja tych dwóch inwestycji, tak aby powstało torowisko zarówno na ulicy Gajowickiej, jak i na ulicy Zaporoskiej? Jakie czynniki spowodowały, że nie miało to miejsca?
4. Czy prowadzono analizy dot. wzrostu kosztów przebudowy ww. ulic w przypadku przeprowadzenia ich dwukrotnie (najpierw bez torowiska, potem ponownie z torowiskiem)? Z jakimi stratami finansowymi wiązałoby się odstąpienie od budowy torowiska od razu?

Z poważaniem,
Jakub Nowotarski