

Protokół nr 21/25
posiedzenia Komisji Osiedli, Partycypacji, Bezpieczeństwa i Porządku
Publicznego Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 4 września 2025 roku
godz. 17.00, Sukiennice 9 – sala sesyjna

BRM-DPP.0012.9.10.2025

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Sławomir Czerwiński. W obradach wzięli udział członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Gajowice Romualda Włodzimierza Arenta z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- III. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Nadodrze Eweliny Marty Dąbkiewicz z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- IV. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice-Rędzin Ewy Ołupczyńskiej z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- V. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice-Rędzin Katarzyny Agnieszki Czekańskiej z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- VI. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Maślice Karoliny Marii Szczygieł z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy

- VII. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Ołtaszyn Jadwigi Zawiślak z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy
- VIII. Przedstawienie komentarza do rekomendacji w sprawie granic i liczby osiedli Wrocławia z dnia 20 grudnia 2024 r. przygotowanego przez Zespół ds. reformy jednostek pomocniczych Wrocławia.
 - 1. Dyskusja
 - 2. Przyjęcie stanowiska Komisji w sprawie granic i liczby osiedli Wrocławia
- IX. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji
- X. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji.

Poinformował, że zawiadomienie o posiedzeniu wraz z materiałami zostały przesłane członkom Komisji. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Ad II. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Gajowice

Romualda Włodzimierza Arenta z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego (dalej: WCRS) tj. listami obecności radnych na sesjach Rady od nr XXXIX do nr XLVIII. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Gajowice Romualda Włodzimierza Arenta pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 11 września br.

Ad III. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia

wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Nadodrze Eweliny Marty Dąbkiewicz z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady od nr XXXVII do nr XLIII. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Nadodrze Eweliny Marty Dąbkiewicz pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 11 września br.

Ad IV. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia

wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice-Rędzin Ewy Ołupczyńskiej z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady od nr XLI do nr XLVIII. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice-Rędzin Ewy Ołupczyńskiej pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 11 września br.

Ad V. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia

wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice-Rędzin

Katarzyny Agnieszki Czekalskiej z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady od nr XL do nr XLVIII. Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie

stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Osobowice-Rędzin Katarzyny Agnieszki Czekalskiej pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 11 września br.

Ad VI. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia

wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Maślice Karoliny Marii Szczygieł z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady od nr LIV do nr LXV.

Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Maślice Karoliny Marii Szczygieł pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 11 września br.

Ad VII. Rozpatrzenie wniosku w sprawie stwierdzenia

wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Ołtaszyn Jadwigi Zawiślak z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Komisja zapoznała się z dokumentacją przekazaną przez WCRS, tj. listami obecności radnych na sesjach Rady od nr XXXVII do nr XLIII.

Komisja postanowiła jednogłośnie (za – 4, przeciw – 0, wstrzym. – 0) skierować wniosek wraz z projektem uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Ołtaszyn Jadwigi Zawiślak pod obrady sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 11 września br.

Ad VIII. Przedstawienie komentarza do rekomendacji w

sprawie granic i liczby osiedli Wrocławia z dnia 20 grudnia 2024 r. przygotowanego przez Zespół ds. reformy jednostek pomocniczych Wrocławia.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja po spotkaniu ze środowiskiem osiedlowym (30 stycznia br.) wystąpiła do Przewodniczącego Zespołu z prośbą o kontynuowanie prac nad reformą. Komisja wzięwszy pod uwagę stanowiska i uchwały rad osiedli oraz wnioski ze spotkania prosiła o zwiększenie dialogu ze środowiskiem osiedlowym, a także o włączenie w dalsze prace środowiska naukowego.

Przewodniczący Zespołu ds. reformy jednostek pomocniczych Wrocławia (dalej: Przewodniczący Zespołu) - Jacek Pluta przedstawił kalendarium pracy Zespołu. Poinformował, że Zespół w okresie od 17 kwietnia do 9 czerwca br. przeprowadził pięć spotkań w podziale na obszary geograficzne (wschód, zachód północ, południe, centrum) z przedstawicielami rad osiedli:

1. spotkanie 25 kwietnia - Księżę, Bieńkowice, Klecina, Ołtaszyn, Krzyki-Partynice, Wojszyce
2. spotkanie 7 maja - Plac Grunwaldzki, Przedmieście Świdnickie, Borek, Gajowice, Ołbin, Przedmieście Oławskie
3. spotkanie 26 maja - Jerzmanowo-Jarnołów-Strachowice-Osiniec, Maślice, Leśnica, Pracze Odrzańskie, Kuźniki, Nowy Dwór
4. spotkanie 2 czerwca - Widawa, Lipa Piotrowska, Osobowice-Rędzin, Karłowice-Różanka, Polanowice-Poświętne-Ligota
5. spotkanie 9 czerwca-Psie Pole-Zawidawie, Pawłowice, Strachocin-Swojczyce-Wojnów, Kowale.

Następnie przedstawił wnioski z dyskusji:

- frekwencja na spotkaniach nie była pełna,
- atmosfera była zróżnicowana – zarówno emocjonalna, jak i merytoryczna, szczególnie w drugiej części spotkań. Pojawiały się oskarżenia, dystans, nieufność, wrogość. Odczuwalne było niezrozumienie istoty problemu na linii: jednostka pomocnicza – osiedle,

- zgłaszano chęć wprowadzenia korekt lub ewentualnych rozmów bilateralnych, obok powtarzających się stanowisk negatywnych,
- konieczność zmian kontra ich nieuchronność. Rady są świadome rosnących oczekiwań społecznych, jednak odczuwają niskie poczucie sprawczości, a ocena przyczyn tych różnic pozostaje odmienne po obu stronach – urzędu i rady,
- podkreślano potrzebę odejścia od modelu współpracy opartego głównie na opiniowaniu na rzecz współpracy opartej na efektywnym przepływie informacji, kompetencjach i sprawczej skuteczności.
- niemożność jednoznacznego ustalenia, kto popiera, a kto zdecydowanie sprzeciwia się reformie dotyczącej liczby i granic osiedli – nowe stanowiska pojawiają się po opublikowaniu komentarza.
- pozostałe elementy reformy nie wywołały szerokiej dyskusji, co nie oznacza braku ostatecznych opinii.

Przewodniczący Zespołu przedstawił mapę proponowanego podziału Wrocławia na osiedla i omówił wprowadzone zmiany w stosunku do wersji z grudnia 2024 r.

– To co zmieniono to podział Psiego Pola-Zawidawia wzdłuż linii kolejowej i pozostałe osiedla: Pawłowice, Kłokoczyce, Zakrzów. Wcześniejszy podział był wzdłuż rzeki Widawy. Przyłączenie do osiedla Osobowice-Rędzin całych Świniar, Klecina połączona z Oporowem, a nie z Krzykami. Rejon Placu Społecznego pozostaje w granicach Przedmieścia Oławskiego a rejon Placu Kromera - w granicach osiedla Karłowice-Różanka. Gądów-Popowice-Płd. połączone z Popowicami Płn., Nowy Dwór połączony z Kuźnikami zamiast z Muchoborem Małym. Żerniki połączone z jednostką pomocniczą Jerzmanowo-Jarnołtów-Strachowice-Osiniec a nie ze Złotnikami. Ratyń pozostaje w granicach Leśnicy –wyliczał zmiany Przewodniczący Zespołu.

Następnie przedstawił rekomendacje Zespołu:

- korekta podziału liczby i granic osiedli na 38 jednostek pomocniczych. Zgłoszone dwa głosy odrębne wśród członków Zespołu – Małgorzaty Burneckiej (optuje za dwustopniowym dzielnicowo-osiedlowym modelem) i Łukasza Olberta (stoi na stanowisku reformy jednostopniowej, ale obejmującej większe osiedla w liczbie ok. 20),
- przejście z modelu pogłębionego opiniowania do modelu pogłębionej współpracy,
- efektywne wdrożenie modelu pogłębionej współpracy z wykorzystaniem tzw. „menadżerów osiedli oraz aplikacji „cyfrowe osiedla”,
- zmiany w zakresie statutów osiedli oraz zasad dystrybucji funduszy osiedlowych.

W uwagach końcowych podkreślił, że Zespół nie ma wątpliwości, że dalsze prowadzenie reformy jest konieczne, a dalsze procedowanie propozycji zmian w zakresie liczby i granic osiedli oraz zmian statutowych wymagają w swojej ostatecznej formie ogólnomiejskich konsultacji społecznych.

Na zakończenie poinformował, że jest po spotkaniu z Prezydentem, który upoważnił go do przekazania informacji, że powołanie Zespołu oraz jego praca są efektem oczekiwań społeczności osiedlowych, a sam Zespół składa się w większości z przedstawicieli wybranych przez środowisko osiedlowe. Dodał, że Prezydent nie będzie zajmował stanowiska w sprawie rekomendacji Zespołu pozostawiając to w kompetencji Komisji i Rady Miejskiej Wrocławia.

Prezentacja przedstawiona przez Przewodniczącego Zespołu stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad 1. Dyskusja.

W dyskusji wzięli udział przedstawiciele rad osiedli, radni Rady Miejskiej Wrocławia oraz członkowie Zespołu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że przedstawiony komentarz oraz mapa podziału Wrocławia na osiedla, która wzbudziła tyle emocji, jest punktem wyjścia do dyskusji, a nie gotowym projektem uchwały. Podkreślił, że zmiany są potrzebne, że wynika to także z analizy sprawozdań z działalności osiedli. Argumentował, że reforma to nie tylko zmiana granic, ale też zmiany w funkcjonowaniu i w kompetencjach osiedli.

Radna Marzena Bogusz – członek Komisji (oraz radna Rady Osiedla Pawłowice) stwierdziła, że reforma jest niezbędna. W jej ocenie redukcja liczby osiedli z 48 do 38 nie jest rozwiązaniem optymalnym i oczekiwanym przez mieszkańców, dlatego nie będzie jej rekomendować. Dodała, że optuje za rozwiązaniem dwustopniowym dzielnicowo-osiedlowym, gdzie tożsamość małych osiedli byłaby zachowana. Podkreśliła, że sama wywodzi się z małego osiedla, że radni takiego osiedla nie są anonimowi w przeciwieństwie do dużych kilkudziesięcioletnich osiedli, gdzie ludzie nie widzą sprawczości rady. – Być może z tego powodu tak niska jest frekwencja w wyborach do rad osiedli – podsumowała.

Radny Mateusz Żak – członek Komisji (oraz Przewodniczący Zarządu Osiedla Widawa) powiedział, że popiera propozycję reform w zakresie cyfryzacji i większej sprawczości rad osiedli. Natomiast jest przeciwnikiem proponowanej zmiany granic i argumentował to na przykładzie projektu połączenia Świniar z Osobowicami, które jak dodał nie mają wspólnych interesów, a pod względem komunikacyjnym łączy je poniemiecka kostka brukowa przez pola irygacyjne. Następnie przywołał przykład propozycji łączenia Sołtysowic i Polanowic – gdzie, jak argumentował, nie ma nawet linii autobusowej łączącej te osiedla. Przykład Widawy, kameralnego osiedla z domami jednorodzinnymi, które obawiają się utraty podmiotowości w przypadku połączenia z Lipą Piotrowską, jednego z trzech najszybciej rozwijających się osiedli z zabudową wielorodzinną w mieście. Na zakończenie swojej wypowiedzi stwierdził, że ze

zmianą granic należy poczekać do końca obecnej kadencji rad osiedli, do października 2026 r.

W toku debaty część przedstawicieli rad osiedli krytycznie odniosła się do propozycji reformy granic osiedli przedstawionej przez Przewodniczącego Zespołu. Wyrazili obawy wynikające z projektu łączenia osiedli w większe jednostki. Podnosili argumenty, że zmiana granic nie jest oczekiwana przez mieszkańców, że grozi utratą tożsamości lokalnej. Zarzucali brak konsultacji z radami osiedli, nie liczenie się z ich stanowiskiem wyrażanym na spotkaniu w styczniu tego roku.

- Zespół zamiast zacząć od oceny tego, jak funkcjonują osiedla, co jest im potrzebne, to zaczął (i w zasadzie skończył) od kreślenia kresek na mapie – stwierdził Marcin Gruszko, członek Zarządu Osiedla Pawłowice. Dodał, że stanowisko Osiedla Pawłowice, tak jak kilkunastu innych rad zostało zignorowane a rekomendacje Zespołu określił „deformą”.

- Sprzeciwiamy się zaproponowanym zmianom granic i nie zawahamy się stworzyć aktywnego forum społecznego. Uczynimy wszystko, podejmując wszelkie kroki prawne, społeczne i polityczne, aby ta „deforma” nigdy nie weszła w życie – podsumował członek Zarządu Osiedla Pawłowice.

- Mamy 48 rad osiedli, tj. 800 osób zaangażowanych społecznie, którzy poświęcają swój czas i energię. Zmiana granic to jest wygaszenie energii wielu ludzi – argumentował Mateusz Adamczyk, Przewodniczący Zarządu Osiedla Pracze Odrzańskie i dodał: Mówimy „nie” korekcie granic, mówimy „tak” elektronizacji.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Maślice – Renata Cierniak pytała Przewodniczącego Zespołu na jakiej podstawie Maślice zostały zakwalifikowane do grupy osiedli akceptującej zaproponowane zmiany granic? Wyjaśniła, że Rada nie wyraziła jeszcze opinii w tej sprawie. Dodała, że Zarząd Osiedla nie popiera przyłączenia Maślic

do Pracz Odrzańskich, a Rada oficjalne stanowisko zajmie podczas poniedziałkowej sesji, czyli 8 września.

- W maju mieliśmy spotkanie, na którym zaproponowano połączenie naszego osiedla z Ratyniem. Teraz dowiadujemy się, że nasze Osiedle ma być połączone z Żernikami. Chciałabym poznać wstępny harmonogram konsultacji i ostateczną propozycję. Nie może być tak, że w maju jestem połączona z Ratyniem, a po trzech miesiącach z Żernikami – mówiła Jolanta Silingiewicz, Przewodnicząca Rady Osiedla Jerzmanowo-Jarnołów-Strachowice-Osiniec.

Argumentowała, że mieszkańcy nie chcą być anonimową częścią większych jednostek. Dlatego Rada optuje za reformą i cyfryzacją, ale z zachowaniem dotychczasowych granic osiedli.

- Mam poczucie, że mimo dobrych intencji (w które wierzę) wszystkich stron i ciężkiej pracy wykonanej przez Zespół (bo nie jest łatwo pogodzić różne interesy) trochę zawiodła dobra komunikacja. Jeżeli mamy cokolwiek zmieniać to rozmawiajmy o całości, a więc o zwiększeniu kompetencji i możliwości działania rad osiedli. Bo zrobienie tylko pierwszego etapu (zmiany granic i liczby osiedli – red.) wzbudziło jedynie emocje - stwierdził Łukasz Srokowski, Przewodniczący Zarządu Osiedla Osobowice-Rędzin. Radny zarekomendował, by zacząć od rozmowy jaką rolę mają pełnić rady w mieście, które liczy milion mieszkańców.

- Trzeba się też zastanowić co zrobić, by zwiększyć frekwencję w wyborach do rad osiedli, to najważniejsze nasze zadanie na przyszły rok. Wykorzystajmy sytuację kryzysową i więcej ze sobą rozmawiajmy o tym co zrobić, by radni osiedlowi mogli lepiej i więcej działać – dodał.

Przewodnicząca Rady Osiedla Sołtysowice – Magdalena Gajewska-Królicka w imieniu Rady wyraziła stanowczy sprzeciw wobec propozycji połączenia z osiedlem Polanowice-Poświętne-Ligota z uwagi na brak powiązań komunikacyjnych, usługowych czy

społecznych oraz ryzyko marginalizowania mniejszych społeczności lokalnych w strukturze nowej rady osiedla.

– Teraz na spotkaniu usłyszałam od Przewodniczącego Zespołu o propozycji przyłączenia do nas osiedla Osobowice-Rędzin. Rada Osiedla Sołtysowice nie wyraża zgody na zmianę granic osiedla i połączenie z jakimkolwiek innym osiedlem – stwierdziła.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Huby – Maciej Borowski powiedział, że już w styczniu rada jednomyślnie podjęła uchwałę wyrażając swój sprzeciw wobec pomysłów zmiany granic i zacierania historii osiedla Huby o 160 letniej tradycji. Dodał, że liczy iż radni Rady Miejskiej Wrocławia zagłosują przeciwko takiej reformie.

- Przekroczyliście zaufanie jakim was obdarzyliśmy. Mieliście pracować nad usprawnieniem funkcjonowania rad osiedli, a zajęliście się zabawą granicami. Jeżeli zależy nam na kapitale społecznym i szerokim udziale mieszkańców to musimy zachować osiedla co najmniej w takiej ilości w jakiej są obecnie – powiedział do radnych osiedlowych - członków Zespołu. Na koniec postulował, by przeprowadzić reformę elektronicznej komunikacji z osiedlami i poczekać na jej efekty jak i efekty działalności powołanych niedawno menedżerów osiedlowych.

Również Przewodniczący Zarządu Osiedla Kowale – Sebastian Uciniek stwierdził, że Zespół utracił zaufanie i pytał jego członków: - Czy ktoś z Was był na naszym osiedlu, by zapoznać się z naszymi problemami?

Krzysztof Chudy Wiceprzewodniczący Zarządu Osiedla Pilczyce-Kozanów-Popowice Płn. prosił by nie mówić, że wszyscy są przeciw zmianom granic.

– My jako rada już od dawna byliśmy za tym, by oddzielić od nas Popowice, które powinny stanowić oddzielną jednostkę. Zwrócił uwagę, że ludzie na osiedlach wielorodzinnych, gdzie dominują starsi mieszkańcy, często mylą radę osiedla z radą spółdzielczą i jest to

problem ogólnomiejski. Mówił też o różnej jakości radnych osiedlowych, o kłótniach w radach osiedli, o niedostatku w zarządzaniu i braku cyfryzacji. Podkreślił, że reforma jest trudna, ale trzeba o niej rozmawiać. Dodał, że o widoczności rad osiedli decyduje ich działanie.

Członek Zarządu Osiedla Ołtaszyn stwierdził, że po dekadzie rozdzielania z Wojszycami osiedla znów mają być połączone, pomimo sprzeciwu wyrażonego przez te rady. Odniósł się też krytycznie do roli menedżerów. – Menedżer, który miał nam pomagać jest kolejną osobą, do której trzeba dzwonić i prosić o spotkanie, nie tak to miało być –podsumował.

Radny Rady Miejskiej Wrocławia - Dominik Kłosowski stwierdził, że będzie głosował przeciw zmianie granic, bo w jego ocenie to nie rozwiązuje problemów, z którymi borykają się działacze społeczni. Postulował, by reformować jakość działania rad osiedli, by skupić się na promocji jednostek pomocniczych wśród młodzieży i seniorów oraz zwiększeniu frekwencji w przyszłorocznych wyborach.

- Każda reforma niesie ze sobą straty, sprzeciw i różnego rodzaju koszty. Dobra reforma jest taka, której oferta, dana w zamian za koszty, przynosi równoważną albo jeszcze lepszą paletę zysków. I tutaj troszkę tego brakuje – stwierdził Piotr Uhle, radny Rady Miejskiej Wrocławia. W jego ocenie, przy jak zaznaczył całym szacunku dla pracy społecznej Zespołu, proces reformy jest odseparowany od bazy społecznej. Dlatego w jego opinii zarówno debata jak i konsultacje powinny sięgać nie tylko rad osiedli, ale też mieszkańców i powinny być bardzo mocno spięte z debatą nad strategią rozwoju miasta.

W toku dyskusji Przewodniczący Jacek Pluta poinformował, że celem Zespołu było wyrównanie obecnych bardzo dużych różnic pomiędzy osiedlami pod względem liczby mieszkańców. Zapewnił też, że kwestie ładu przestrzennego były analizowane w szerszym kontekście. Odnośnie zarzutów o braku rozmów z radami osiedli i

wysłuchania głosu mieszkańców ripostował, że Zespół nie pracował zza biurka, że jego członkowie doskonale znają realia osiedlowe. Dodał, że on sam od lat uczestniczy w spotkaniach i rozmowach z lokalną społecznością m.in. w ramach tworzenia sieci Centrów Aktywności Lokalnych. Poinformował, że były robione badania w 2023 r. przy okazji Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego, z których można się było dowiedzieć, że 34 % ankietowanych nie wie nic o radach osiedli. Przewodniczący Zespołu zwrócił też uwagę, że dziś na osiedlu jest wielu interesariuszy, nie tylko jednostka pomocnicza.

- W 1990 roku gdy społeczność osiedlowa była animowana to było coś niezbędnego, bo nie było innych form aktywizmu społecznego. Dziś, jak popatrzymy sobie na Internet, jest tego pełno. Ja nie potrzebuję jednostki pomocniczej, by działać aktywnie. Mogę założyć własną grupę. I tak się dzieje. Bałbym się takiego stwierdzenia, że jeśli połączymy jednostki pomocnicze w szerszy komponent to tożsamość zostanie „wygumkowana”. Nie mieliśmy takiej intencji – zapewnił.

Przewodniczący Zespołu - Jacek Pluta podkreślił, że Zespół w swoim komentarzu rekomenduje odejście od opiniowania na rzecz sprawczości i do tego są niezbędne narzędzia jak Fundusz Osiedlowy i diety dla radnych funkcyjnych. Odnośnie cyfryzacji osiedli stwierdził, że jest to zadanie trudne, ale jak powiedział: Jesteśmy zdeterminowani i ona będzie szła.

Na zakończenie Przewodniczący Zespołu stwierdził, że przydałaby się następna analiza funkcjonalności osiedli Wrocławia (AFO), ponieważ ostatnie tego typu badanie było robione 10 lat temu.

Przewodniczący Komisji zarządził 10 minutową przerwę w obradach, następnie wznowił obrady.

Ad 2. Przyjęcie stanowiska Komisji w sprawie granic i liczby osiedli Wrocławia.

Radni Marzena Bogusz i Mateusz Żak zarekomendowali wstrzymanie prac nad zmianą granic do czasu wyborów do rad osiedli w 2026 r., a po wyborach dyskusję w ramach nowego otwarcia. Radni Sławomir Czerwiński i Robert Suligowski zgłosili odmienne zdanie i zarekomendowali zlecenie ekspertom delimitację (wytyczenie granic – red.) jednostek pomocniczych na podstawie prognoz rozwoju miasta, planów przestrzennych i danych statystycznych.

Z uwagi na rozbieżne opinie członków Komisji, podział głosów dwa do dwóch, Komisja nie zajęła stanowiska. Przewodniczący poinformował, że 8 września br. odbędzie się kolejne posiedzenie, na którym Komisja (w pełnym składzie) powróci do tematu wypracowania stanowiska.

Ad IX. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.

Komisja bez uwag przyjęła protokół posiedzenia nr 19/25 z 9 czerwca 2025 r. oraz nr 20/25 z 7 lipca 2025 r.

Ad X. Wolne wnioski.

Radni nie zgłosili wolnych wniosków.

Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący zaprosił uczestników posiedzenia na Kongres Rad Osiedli, który odbędzie się 11 października br.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Sławomir Czerwiński
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej