



**Prezes**

**Urzędu Transportu Kolejowego**

**Ignacy Góra**

Znak pisma: DOP-WUPM.481.1133.2025.2.AG

Warszawa, 07 października 2025 r.



*A. Smoleńska*

**Prezydent Wrocławia**

Urząd Miejski Wrocławia

pl. Nowy Targ 1-8

50-141 Wrocław

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 § 5 i art. 123 k.p.a.<sup>1</sup>, w związku z art. 24 ust. 1 i art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p.<sup>2</sup>, po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia z 22 września 2025 r. sygn. BRW-DPP2.6721.1.2020, w sprawie ponownego uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu („projekt planu”), doręzonego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”), 25 września 2025 r.,

### **POSTANAWIAM UZGODNIĆ**

**projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic:  
Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu, wnosząc  
o uwzględnienie następującej uwagi:**

w części graficznej projektu planu należy wskazać na szczególne warunki zagospodarowania terenów sąsiadujących z linią kolejową oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, wynikające z sąsiedztwa obszaru kolejowego, które ujęte zostały w § 23 ust. 3, § 27 ust. 3, § 28 ust. 4, § 29 ust. 4, § 31 ust. 3, § 34 ust. 3, § 35 ust. 3, § 36 ust. 3 i § 44 ust. 2 projektu uchwały.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.): k.p.a.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.): u.p.z.p.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z Prezesem UTK, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.<sup>3</sup>.

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 u.p.z.p., organy, o których mowa w art. 17 pkt 6 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Prezes UTK ustalił, że projektowany plan dotyczy sposobu zagospodarowania terenów, o których mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., które znajdują się w sąsiedztwie linii kolejowych oraz odcinka:

- nr 276 Wrocław Główny – Międzyzlesie – granica państwa,
- nr 349 Święta Katarzyna – Wrocław Kuźniki,
- nr 763 Wrocław Brochów WBB – Wrocław Główny WGA,
- odcinek Pyskowice – Wrocław Główny linii kolejowej nr 132 Bytom – Wrocław Główny,

będących liniami kolejowymi oraz odcinkiem o znaczeniu państwowym, zgodnie z wykazem linii kolejowych o znaczeniu państwowym, znajdującym się w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Odnosząc się do uwagi niniejszego postanowienia Prezes UTK wskazuje, że w § 23 ust. 3, § 27 ust. 3, § 28 ust. 4, § 29 ust. 4, § 31 ust. 3, § 34 ust. 3, § 35 ust. 3, § 36 ust. 3 i § 44 ust. 2 projektu uchwały, tj. dla terenów oznaczonych odpowiednio symbolami 1Z, 5Z, 1ZD, 2ZD, 1WS, 4WS, 1KDZ, 1KDL i 1KK, które sąsiadują z liniami kolejowymi o znaczeniu państwowym, wskazano następujący zapis:

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

„Na terenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązują przepisy odrębne w zakresie transportu kolejowego.”.

Jednocześnie w części graficznej projektu planu nie zaprezentowano informacji o powyższych ograniczeniach.

W związku z powyższym, w części graficznej projektu planu, dla terenów sąsiadujących z liniami kolejowymi o znaczeniu państwowym, należy wyznaczyć strefę ograniczeń w zagospodarowaniu, która będzie odzwierciedlała zapisy wskazane w § 23 ust. 3, § 27 ust. 3, § 28 ust. 4, § 29 ust. 4, § 31 ust. 3, § 34 ust. 3, § 35 ust. 3, § 36 ust. 3 i § 44 ust. 2 projektu uchwały.

Prezes UTK wskazuje, że powyższe stanowisko znajduje oparcie w wyroku WSA z dnia 2 lipca 2019 r.<sup>4</sup> opisano sytuację, w której wojewoda zaskarżył miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wojewoda wskazał, iż „sporządzając i uchwalając przedmiotowy plan miejscowy organy miasta (...) nie wyznaczyły na rysunku planu strefy ochronnej od obszaru kolejowego dla terenów sąsiadujących z tym obszarem, tj. w granicach terenów oznaczonych symbolami: (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...) ul. (...), (...) ul. (...), (...) ul. (...).”. Wojewódzki Sąd Administracyjny, w powyższym wyroku przychylił się do stanowiska wojewody.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK postanowił uzgodnić projekt planu, wnosząc o uwzględnienie uwagi, o której mowa w niniejszym postanowieniu.

## **POUCZENIE**

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia (art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 141 i art. 144 oraz art. 106 § 5 k.p.a.).

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i § 2 w zw. z art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 p.p.s.a.<sup>5</sup>).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK (art. 54 § 1 p.p.s.a.). Wpis od skargi wynosi 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) i uiszczany jest gotówką do kasy sądu

---

<sup>4</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 lipca 2019 r. (IV SA/Wa 704/19, Lex nr 2944745); Wyrok WSA z dnia 2 lipca 2019 r.

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.): p.p.s.a.

administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu (art. 219 oraz art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.<sup>6</sup>).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika (art. 239 – art. 262 p.p.s.a.).

Strona zadowolona z postanowienia może złożyć, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oświadczenie o zrzeczeniu się uprawnienia do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, skutkujące prawomocnością postanowienia (art. 16 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. w zw. z art. 127a k.p.a.). Złożenie oświadczenia następuje na zasadach ogólnych przewidzianych dla wniesienia podania (art. 63 § 1 k.p.a.).

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

DOMINIKA LANGA  
NACZELNIK WYDZIAŁU UZGODNIEŃ  
PLANÓW MIEJSCOWYCH  
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 749 13 88

Urząd Transportu Kolejowego – Departament Obsługi Prawnej

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie [www.utk.gov.pl/pl/rodo](http://www.utk.gov.pl/pl/rodo)

---

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535); rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.