

**URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
WYDZIAŁ KLIMATU I ENERGII**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**ustaleń projektu miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy
we Wrocławiu**

opracowanie:

mgr inż. Magdalena Doniec



Wrocław, sierpień 2025r.

SPIS TREŚCI:

I. WPROWADZENIE.....	3
1. Podstawa prawna, cel, zakres i metoda opracowania.....	3
2. Informacje o zawartości i głównych celach projektu MPZP	4
II. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....	4
1. Charakterystyka środowiska	4
2. Stan i funkcjonowanie środowiska	8
3. Uwarunkowania ekofizjograficzne	13
III. ANALIZA USTALEŃ PROJEKTU MPZP I OCENA ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I EKO FIZ JOG R A F I C Z N Y M I	14
IV. PRZEWIDYWANY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO	18
1. Przyjęte założenia	18
2. Wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu	18
3. Oddziaływanie ustaleń projektu MPZP na formy ochrony przyrody	22
4. Oddziaływanie projektu MPZP poza obszarem opracowania	23
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	23
6. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych dokumentów powiązanych z projektem MPZP.....	23
7. Kompleksowa ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na środowisko przyrodnicze.....	24
V. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU.....	25
VI. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO	25
VII. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	26
VIII. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP	27
IX. INFORMACJE O CELACH OCHRONY ŚRODOWISKA I POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	27
X. STRESZCZENIE.....	28

I. WPROWADZENIE

1. Podstawa prawna, cel, zakres i metoda opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która jednocześnie ustala zakres merytoryczny opracowania. Oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 wspomnianej ustawy, stanowi załącznik do prognozy.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prognozę oddziaływania na środowisko sporządza organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (w skrócie MPZP).

Prognoza obejmuje obszar objęty projektem MPZP, który został zainicjowany uchwałą Nr LXXVIII/2044/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu.

Celem sporządzenia prognozy jest ocena skutków (zarówno negatywnych, jak i pozytywnych), jakie mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów oraz realizacji ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki, z uwzględnieniem wzajemnych powiązań między tymi elementami.

W opracowaniu przedstawiono analizę stanu i funkcjonowania środowiska, jego zasobów oraz uwarunkowań przyrodniczych. Prognoza ocenia rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i inne ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz ochrony różnorodności biologicznej. Prognoza identyfikuje przewidywane zagrożenia dla środowiska, które mogą powstać na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń projektu MPZP.

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały:

- Projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu, Wydział Planowania Przestrzennego, Wrocław 2025;
- Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu, Wydział Planowania Przestrzennego, Wrocław 2025;
- Analiza środowiskowa dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu, Wydział Klimatu i Energii, Wrocław 2024;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu, Wydział Klimatu i Energii, Wrocław 2024;
- Uchwała Nr XXXVI/825/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kuźniki w Dolinie Ślęzy we Wrocławiu, Wrocław 2012;
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kuźniki w Dolinie Ślęzy we Wrocławiu, Biuro Rozwoju Wrocławia, Wrocław 2012;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, Wrocław 2018.

2. Informacje o zawartości i głównych celach projektu MPZP

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma na celu ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto w projekcie tekstu uchwały oraz na projekcie rysunku planu.

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kuźniki w Dolinie Ślęzy we Wrocławiu, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/825/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2012 roku.

Celem projektu planu miejscowego jest ochrona zadrzewionych terenów nadrzecznych o szczególnych walorach przyrodniczych, położonych wzdłuż rzeki Ślęzy, a także potrzeba zachowania terenów zieleni, stanowiących ważny element życia codziennego mieszkańców przyległych osiedli jak i wszystkich wrocławian.

W planie miejscowym stwarza się odpowiednie warunki dla rozwoju ustalonych funkcji oraz wyposażenia terenu w systemy infrastruktury technicznej. Ustala się również podstawowe wymogi dotyczące zachowania ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powiązany jest ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia”. Zgodność planu miejscowego ze Studium wymagana jest przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

II. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

1. Charakterystyka środowiska

Położenie geograficzne i administracyjne

Pod względem fizyczno – geograficznym obszar opracowania położony jest na Nizinie Śląskiej, w obrębie mezoregionu Równina Wrocławska. Pod względem administracyjnym teren MPZP, o powierzchni około 22,3 ha, położony jest na zachód od centrum Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Kuźniki. Jego granice wyznaczają: od zachodu dolina rzeki Ślęzy, od północy linia kolejowa nr 273, od wschodu tereny usług oświaty i tereny osiedli mieszkaniowych przy ul. Sarbinowskiej, a od południa R.O.D. „Nadzieja”.

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, przyjętym uchwałą Nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 roku, określającym politykę przestrzenną miasta, obszar objęty opracowaniem położony jest w jednostce urbanistycznej Z - zieleni dominującej, w ramach obszaru przeznaczeń Z1 (przeważająca część obszaru projektu MPZP) oraz w jednostce urbanistycznej E3 Kuźniki, w obszarze przeznaczeń M – obszary mieszkaniowe o stylu zamieszkania osiedli blokowych.

Rzeźba terenu, budowa geologiczna i warunki geotechniczne

Pod względem morfologicznym teren opracowania położony jest na obszarze terasy zalewowej rzeki Ślęzy (przeważająca część obszaru planu) oraz na plejstocenijskiej erozyjno-akumulacyjnej terasie nadzalewowej. Pod względem geologicznym przeważająca część obszaru projektu planu miejscowego zbudowana jest holocenijskich mad, natomiast fragmenty na zachodzie z plejstocenijskich utworów rzecznych i wodnolodowcowych wykształconych w postaci piasków, żwirów i pospółki od powierzchni oraz z plejstocenijskich utworów morenowych wykształconych w postaci glin od powierzchni. Holocenijskie mady to grunty słabonośne, ściśliwe, na których obiekty inżynierskie należy posadawiać poza ich zasięgiem na podścielających je nośnych utworach piaszczysto-żwirowych. Plejstocenijskie piaski to grunty nośne, mało ściśliwe – bardzo dobre grunty budowlane, natomiast plejstocenijskie gliny to grunty na ogół nośne o dobrych w najgorszym razie przeciętnych parametrach fizyko – mechanicznych, mogące ulegać uplastycznieniu pod wpływem nawilgocenia.

Topoklimat

Klimat Wrocławia

Wrocław znajduje się we „wrocławsko-opolskim obszarze ciepła”, a klimat miasta jest wypadkową położenia geograficznego oraz czynników antropogenicznych, modyfikujących podstawowe parametry pogodowe. Dominantą w krajobrazie Wrocławia jest rzeka Odra z odnogami, kanałami, starorzeczami i rozlewiskami. Położenie w dolinie rzeki powoduje, że na obszarze miasta występuje specyficzny mezoklimat, charakteryzujący się częstymi warunkami inwersyjnymi, zamgleniami i podwyższonymi wartościami wilgotnościowymi. Dodatkowo, wpływ na miasto ma bliskość masywu Sudetów co objawia się wzmożonym występowaniem silnych wiatrów o charakterze fenowym, występujących po zawietrznej stronie gór (średnio 71 dni w roku z silnym wiatrem). Położenie Wrocławia na Nizinie Śląskiej w południowo-zachodniej części Polski powoduje, że obszar miasta charakteryzuje się jednym z najniższych wartości kontynentalizmu klimatu w kraju (19,2 °C). Klimat Wrocławia jest głównie kształtowany przez wilgotne masy powietrza znad Oceanu Atlantyckiego przy małym udziale mas powietrza kontynentalnego.

Wrocław należy do obszarów najcieplejszych w Polsce. Średnia roczna temperatura we Wrocławiu w wieloleciu 1991-2020 wyniosła 9,7°C. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń (średnio 0°C), natomiast najcieplejszym lipiec (średnio 19,7°C). Okres wegetacyjny trwa przeciętnie 184 dni i należy do najdłuższych w Polsce. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w wieloleciu 1991-2020 wyniosła 541,1 mm. Najwyższe sumy opadów przypadły na lipiec (91,4 mm), natomiast najniższe na luty (25,6 mm). Średnia suma opadów w półroczu ciepłym (maj-październik) wynosiła 361,9 mm, natomiast w półroczu chłodnym (listopad-kwiecień) 179,4 mm.

Geograficzne położenie na Nizinie Śląskiej sprawia, że dominującymi kierunkami wiatrów są wiatry z sektora zachodniego, które obserwowane są przez ok. 23% dni w roku (W-12% oraz WNW-11%). Kolejnym najczęstszym kierunkiem są wiatry z sektora południowego (SSW-9%, S-8%). Najwyższe prędkości obserwowane są dla przeważających kierunków wiatru. Dla sektora zachodniego wynoszą 3,5 m/s, natomiast dla południowo-zachodniego 2,8 m/s. Średnie prędkości wiatru dla Wrocławia (Wrocław-Strachowice) w 2022 roku wyniosły natomiast 3,3 m/s.

Zagospodarowanie przestrzenne i stopień urbanizacji miasta mają duży wpływ na mezoklimat miejski, głównie na dystrybucję ciepła, zanieczyszczenie powietrza, opady atmosferyczne a nawet cyrkulację lokalną. Obszary zabudowane wpływają na pojemność i przewodnictwo cieplne, magazynując energię słoneczną, ograniczają infiltrację wód opadowych, modyfikują przepływ powietrza i wymianę ciepła. Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych zaburza bilans promieniowania. Wszystko to powoduje, że Wrocław został zaliczony do grupy terenów o bioklimacie terenów zurbanizowanych o cechach obciążających organizm ludzki.

Osobnym zagadnieniem jest występowanie na terenie miasta obszaru miejskiej wyspy ciepła (mwc), czyli wzrostu temperatury na obszarze miejskim, silnie zurbanizowanym, w stosunku do terenów peryferyjnych. Największe wartości mwc osiąga podczas bezchmurnych i bezwietrznych letnich warunków pogodowych w okresie nocnym. Średnie natężenie mwc dla centrum miasta wynosi 1,0°C, dla zabudowy wysokiej 0,7°C, dla zabudowy willowej 0,3°C. Natężenie mwc zależy od cyrkulacji i może dochodzić nawet do 9,0°C w sytuacjach ekstremalnych. Obserwuje się także zjawisko jeziora chłodu w godzinach porannych, tuż po wschodzie słońca lub związanego z adwekcją świeżej masy powietrza. Zjawisko jest wynikiem wolniejszego nagrzewania się powierzchni w obrębie zabudowy ścisłej lub wolniejszą wymianą mas powietrza w trakcie zmiany cyrkulacji.

Warunki klimatyczne na obszarze projektu MPZP

W przeważającej części obszar opracowania położony jest na terasie zalewowej rzeki Ślęzy. Obszar terasy zalewowej to tereny inwersji temperatury powodującej wzmożone zamglenie i wzrost wilgotności powietrza. Obszar opracowania charakteryzuje się niższą

średnią dobową temperatura powietrza i wyższą wilgotnością powietrza w stosunku do terenów zabudowanych. Obszar doliny jest miejscem występowania lokalnych mgieł radiacyjnych.

Stosunki wodne

Obszar projektu planu miejscowego obejmuje koryto rzeki Ślęzy wraz z obustronnym obwałowaniem i międzywalem. Ponadto na terenie projektu MPZP występują rowy melioracyjne otwarte, wypełnione wodą lub okresowo wypełnione wodą oraz zbiornik wodny. Obszar projektu planu miejscowego nie znajduje się w zasięgu stref ochronnych głównych zbiorników wód podziemnych ani stref ochronnych ujęć wodnych. Omawiany teren położony jest częściowo w zasięgach zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% i 0,2% od rzeki Ślęzy, a także na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzącej zbiornika Mietków (zgodnie z dokumentem „Mapy zagrożenia powodziowego” ISOK 2022). Według Atlasu Geologiczno-Inżynierskiego Aglomeracji Wrocławskiej na obszarze planu wody gruntowe występują na głębokości 1,0 – 3,0 m p.p.t..

Gleby, szata roślinna i świat zwierzęcy

Gleby

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar należy do prowincji Niżowo-Wyżynnej, dział Bałtycki, poddział Pas Kotlin Podgórskich, kraina Kotlina Śląska, okręg Nizina Śląska, podokręg Równina Chojnowsko-Legnicko-Wrocławska.

Zgodnie z Mapą glebowo-rolniczą Polski (skala 1:25000), dostępną na stronie internetowej www.geoportal.dolnyslask.pl, na terenie opracowania występują mady kompleksu pszennego dobrego oraz użytków zielonych średniego i lasy, gleby bielcowe i pseudobielcowe kompleksu żytniego dobrego.

Według ewidencji gruntów na terenie opracowania występują gleby wysokiej klasy bonitacyjnych RIIIb, RIVa, RIVb, ŁIII, ŁIV, LsII, LsIII.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Obszar projektu MPZP tworzą w głównej mierze tereny zieleni. Jego strukturę przestrzenną stanowią tereny nadrzeczne, łąki oraz zadrzewione tereny położone wzdłuż rzeki Ślęzy, w tym Las Kuźnicki. W części południowo-wschodniej zlokalizowane są ogrody działkowe ROD „Nadzieja”. Przez obszar projektu MPZP, w jego zachodniej części, przepływa rzeka Śleza. Ponadto na terenie projektu planu miejscowego występują rowy melioracyjne otwarte, wypełnione wodą lub okresowo wypełnione wodą oraz zbiornik wodny. Las Kuźnicki to las komunalny o powierzchni 9,36 ha (według danych na 2003 rok). Na terenie tym dominuje siedlisko grądu środkowoeuropejskiego – tzw. Grąd typowy, zaś w miejscach bardziej wilgotnych występuje tzw. grąd niski. W drzewostanie dominuje dąb szypułkowy z domieszką jesionu wyniosłego, grabu pospolitego, topoli czarnej, topolo osiki, lipy drobnolistnej, wierzby białej. Podszyt tworzą samosiewy gatunków z warstwy drzew, a także: bez czarny, dereń świdwa, głóg jednoszyjkowy, klon pospolity. W składzie gatunkowym pojawia się również dąb czerwony, czeremcha amerykańska. W runie duży udział geofitów wiosennych, np. zawilca gajowego, ziarnopłonu wiosennego oraz bluszczu pospolitego (informacje z opracowania „Leksykon zieleni Wrocławia”).

„Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru położonego w Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” wykonana w 2021 r. przez Uniwersytet Wrocławski (na zlecenie Urzędu Miejskiego Wrocławia) wykazała, iż na terenie objętym projektem MPZP występują stanowiska roślin zaliczanych do zagrożonych wymarciem w skali Dolnego Śląska (turzyca dwustronna, rutewka wąskolistna, rogatek krótkoszyjkowy), a także zbiorowiska roślin przewodnich dla takich siedlisk przyrodniczych Natura 2000 jak m. in.: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny.

Istniejące zagospodarowanie, które w głównej mierze tworzą tereny zieleni (tereny

nadrzeczne, łąki, lasy, ogrody działkowe) a także tereny wód powierzchniowych (rzeka Ślęza, zbiornik wodny oraz system rowów otwartych wypełnionych wodą lub okresowo wypełnionych wodą) tworzą dogodne warunki do bytowania na tym terenie wielu gatunków zwierząt: m. in. ssaków, gadów, płazów, ptaków, owadów, w tym gatunków chronionych.

Wspomniana już „Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru położonego w Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” wykazała na tym terenie siedliska chronionych gatunków zwierząt takich jak: gadów (jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny), płazów (ropucha szara, żaba trawna, kompleks żab zielonych [żaba śmieszka, żaba jeziorowa, żaba wodna]), ptaków (dzięcioł, duży, dzięcioł zielony, dzięcioł średni, zimorodek, podróżniczek, remiz, gąsiorek), ssaków (wydra, bóbr europejski, borowiec wielki, karlik większy, nocek Alkatoe, nocek Brandta, nocek wąstatek, kret), a także owadów (trzmiel rudy, trzmiel ziemny, modraszek nausitous, kwietnica okazała) oraz chronionych gatunków roślin (brodawkowiec czysty).

Istniejące zagospodarowanie, zasoby surowców naturalnych i krajobraz naturalny oraz walory środowiskowe

Na obszarze opracowania brak jest udokumentowanych zasobów surowców mineralnych.

Teren projektu MPZP, o powierzchni około 22,3 ha, położony jest na zachód od centrum Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Kuźniki. Jego granice wyznaczają: od zachodu dolina rzeki Ślęzy, od północy linia kolejowa nr 273, od wschodu tereny usług oświaty i tereny osiedli mieszkaniowych przy ul. Sarbinowskiej, a od południa R.O.D. „Nadzieja”.

Strukturę przestrzenną obszaru projektu planu miejscowego stanowią tereny nadrzeczne, łąki oraz zadrzewione tereny położone wzdłuż rzeki Ślęzy, w tym Las Kuźnicki. W części południowo-wschodniej zlokalizowane są ogrody działkowe ROD „Nadzieja”. Przez obszar planu, w jego zachodniej części, przepływa rzeka Ślęza. Ponadto na terenie projektu MPZP występują rowy otwarte, wypełnione wodą lub okresowo wypełnione wodą oraz zbiornik wodny.

W granicach obszaru projektu MPZP występują tereny oraz obiekty objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Przeważająca część obszaru projektu MPZP położona jest w granicach użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy” (powołany uchwałą Nr LXXX/2113/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”), natomiast na skraju Lasku Kuźnickiego, na nieruchomości gruntowej oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 30/1, AM-1, obręb Kuźniki, zlokalizowany jest pomnik przyrody „Dąb Strażnik” (powołany uchwałą Nr LXXV/1936/23 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Lasku Kuźnickim we Wrocławiu). Ponadto zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody formami ochrony przyrody jest również ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Wspomniana już „Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru położonego w Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” wykazała na terenie projektu MPZP siedliska chronionych gatunków zwierząt: gadów, płazów, ptaków, ssaków, owadów oraz chronionych gatunków roślin. Przeważająca ich część zlokalizowana jest na terenie użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”.

Użytek ekologiczny „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, o powierzchni 13,44 ha, położony jest nad rzeką Ślężą. Szczególnym celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie ostoi oraz miejsc rozmnażania i sezonowego przebywania chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt takich jak m. in. modraszek nausitous, czerwoczyk nieparek, gąsiorek, podróżniczek, dzięcioł średni, wydra europejska, bóbr europejski, a także roślin zaliczanych do zagrożonych wymarciem w skali Dolnego Śląska (turzyca dwustronna, rutewka wąskolistna, rogatek krótkoszyjkowy) i zbiorowisk roślin przewodnich dla takich siedlisk przyrodniczych Natura 2000 jak m. in.: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – kod 6430, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – kod 9170.

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

Powietrze atmosferyczne

Presje

Zanieczyszczenie powietrza to gazy oraz aerozole (cząstki stałe i ciekłe unoszące się w powietrzu), które zmieniają jego naturalny skład. Mogą one być szkodliwe dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, a także niekorzystnie wpływać na glebę, wody i inne elementy środowiska przyrodniczego.

Główne zanieczyszczenia gazowe powietrza w skali regionalnej i lokalnej to tlenki azotu (NOX), dwutlenek siarki (SO₂), tlenek węgla (CO) oraz wiele różnych węglowodorów (tzw. lotne związki organiczne). Wszystkie one dostają się do atmosfery głównie podczas spalania paliw kopalnych, z wyjątkiem lotnych związków organicznych, które pochodzą przede wszystkim ze źródeł naturalnych.

Podstawowym procesem, w trakcie którego następuje emisja zanieczyszczeń do powietrza, jest spalanie paliw w elektrowniach, elektrociepłowniach, indywidualnych paleniskach domowych i transporcie. Zanieczyszczenia emitowane są także przez przemysł i rolnictwo.

Jako główne przyczyny przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń, szczególnie pyłu i benzo(a)pirenu w rejonach koncentracji zabudowy mieszkalnej, wskazane są emisje ze źródeł komunalnych oraz transport drogowy. Szacuje się, że na obszarach miejskich, źródła komunalne odpowiedzialne są za 80% emisji benzo(a)pirenu, natomiast transport drogowy jest główną przyczyną wysokiego poziomu pyłu i dwutlenku azotu, szczególnie w dużych miastach.

Wielkość emisji z palenisk i kotłowni domowych zależy przede wszystkim od rodzaju instalacji grzewczych, rodzaju stosowanych paliw i stopnia izolacji termicznej budynków. Decyduje o tym w dużej mierze wiek budynków. Województwo dolnośląskie charakteryzuje się znaczącym udziałem budynków budowanych przed 1944 r., o dużych stratach ciepłych, zwłaszcza w centralnych częściach miast, w których dominują indywidualne instalacje grzewcze na paliwa stałe: piece węglowe (kaflowe, żeliwne, kuchenne) oraz kotły węglowe starego typu. Jednak nie tylko „stara” zabudowa jest źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jedną z największych uciążliwości dla mieszkańców jest spalanie odpadów w piecach domowych, natomiast opalanie domów drewnem może stać się istotnym źródłem emisji m.in. wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.

Emisja zanieczyszczeń powodowana przez ruch komunikacyjny powstaje podczas spalania paliw w silnikach, ścierania jezdni, opon i hamulców oraz wtórnego unoszenia drobin pyłu z powierzchni dróg (tzw. emisja wtórna). Szczególna uciążliwość ruchu drogowego wynika ze sposobu wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza (nisko nad ziemią), znacznego natężenia ruchu samochodowego oraz przebiegu dróg pomiędzy gęstą zabudową miejską.

Wśród źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza w województwie dolnośląskim należy wymienić również emisje pochodzące m.in. z zakładów przerobczych surowców skalnych, prac budowlanych, eksploatacji dróg, prowadzenia działalności produkcyjnej (fermy i ubojnie drobiu oraz trzody chlewnej, galwanizernie, tartaki, zakłady betoniarskie), prowadzenie działalności usługowej (zakłady blacharsko-lakiernicze, warsztaty naprawy pojazdów), eksploatacji kanalizacji ściekowej, spalania odpadów, przeładunku i przetwarzania odpadów oraz składowisk odpadów, działalności związanej z rolnictwem. Działalności te mogą być przyczyną uciążliwości przede wszystkim ze względu na niezorganizowaną emisję pyłu i substancji uciążliwych zapachowo.

Podstawy prawne oceny jakości powietrza

Podstawowymi krajowymi aktami prawnymi, określającymi obowiązki, zasady i kryteria w zakresie prowadzenia oceny jakości powietrza w Polsce są: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54), - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powie-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

trzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845), - rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279, z późn. zm.).

Oceny jakości powietrza na terytorium kraju dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ustanowionych ze względu na ochronę roślin. Ocenę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi wykonuje się dla następujących zanieczyszczeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu PM_{2,5}, metali ciężkich: ołowiu, arsenu, niklu, kadmu oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegają 3 substancje: dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon. Dla każdego z wymienionych zanieczyszczeń określone są stężenia w powietrzu, które nie powinny być przekraczane (poziom dopuszczalny, docelowy, poziom celu długoterminowego).

Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Podział kraju na strefy został określony w załączniku do ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54). Według tego podziału, wydziela się strefę Aglomeracji Wrocławskiej, obejmującą granice miasta. W strefie tej do oceny jakości powietrza przyjmuje się kryterium ochrony zdrowia ludzi.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z następujących klas: A (jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych), C (jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny oraz docelowy), D1 (jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego), D2 (jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego).

Ocena jakości powietrza na terenie miasta

Badania jakości powietrza prowadzone są przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska (RWMS) Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Główny Inspektor Ochrony Środowiska na podstawie rocznych ocen jakości powietrza wykonanych przez RWMS wykonuje zbiorczą ocenę jakości powietrza. W 2024 roku zmierzony w środowisku poziom dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, arsenu, kadmu, i niklu na terenie miasta nie wykazywał przekroczeń dopuszczalnych przepisami prawa stężeń. Przekroczenia dotyczyły ozonu (poziom celu długoterminowego).

Stan jakości powietrza atmosferycznego na obszarze planu miejscowego

Na terenie opracowania nie występuje żadna zabudowa. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna, a także usługi edukacji zlokalizowane są w sąsiedztwie planu. Na stan jakości powietrza atmosferycznego na obszarze projektu MPZP wpływ mają przede wszystkim emisje zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz z sektora komunalnego z obszarów sąsiednich. Źródła niskiej emisji w postaci instalacji grzewczych w budynkach odpowiedzialne są za podwyższone stężenia dwutlenku siarki i dwutlenku azotu, benzo(a)pirenu oraz pyłu zawieszonego, w szczególności w miesiącach zimowych. Ruch samochodowy odpowiedzialny jest za emisje spalin, pyłów i metali ciężkich do otoczenia.

Klimat akustyczny

W zależności od źródła hałasu rozróżnia się dwie podstawowe kategorie hałasu, tj. hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy) i hałas przemysłowy. Generalnie klimat akustyczny Wrocławia stale się pogarsza, czego przyczyną jest wzrost natężenia ruchu samochodowego oraz stan nawierzchni jezdni i torowisk. Problem uciążliwości hałasu występuje praktycznie na całym obszarze Wrocławia, a w szczególności w centralnych częściach miasta o dużym natężeniu ruchu i zwartej zabudowie, zlokalizowanej blisko jezdni, na terenach osiedli o zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej, zlokalizowanych w pobliżu ulic o dużym natężeniu ruchu. Najgorsza sytuacja przedstawia się na drogach krajowych oraz wojewódz-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

kich.

Standardy jakości klimatu akustycznego zależą od funkcji i przeznaczenia terenu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tabela 1).

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie energetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

rodzaj terenu	dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
	drogi lub linie kolejowe ¹⁾		pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L_{DWN}	L_N	L_{DWN}	L_N
	przedział czasu odniesienia równy wszystkim			
	dobom w roku	porom nocy	dobom w roku	porom nocy
Strefa ochronna „A” uzdrowiska Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielnorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Objaśnienia: ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych. ²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys. mieszkańców, można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Klimat akustyczny na obszarze projektu planu miejscowego

Obecnie na terenie projektu MPZP nie występuje zabudowa chroniona przed hałasem. Zabudowa taka występuje w sąsiedztwie planu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Źródłem hałasu na tym terenie jest komunikacja drogowa pochodząca przede wszystkim od Autostradowej Obwodnicy Wrocławia oraz kolejowa pochodząca od sąsiadującej od strony północnej i północno-zachodniej linii kolejowej. Na terenie planu nie identyfikuje się źródeł hałasu tramwajowego, przemysłowego i lotniczego.

Danych na temat poziomów hałasu w środowisku dostarcza opracowanie „Strategiczna mapa hałasu Wrocławia”. Mapa przedstawia rozkład emisji hałasu z podziałem na poszczególne źródła: hałas drogowy, kolejowy, tramwajowy, lotniczy i przemysłowy. Hałas wyrażony jest wskaźnikami długookresowymi L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) oraz L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy).

Hałas kolejowy na obszarze objętym projektem planu miejscowego jest na poziomie od 70 dB do 55 dB w porze dzieńno-wieczorno-nocnej oraz powyżej 60 – 50 dB w porze nocnej. Hałas drogowy na obszarze objętym planem jest na poziomie od 70 dB do 55 dB w porze dzieńno-wieczorno-nocnej oraz powyżej 60 – 50 dB w porze nocnej.

Planowane zagospodarowanie powinno uwzględniać sąsiedztwo funkcji wrażliwych na hałas oraz uwzględniać uciążliwości, związane głównie z hałasem komunikacyjnym oraz ewentualne nowopowstałe, związane z nowym zagospodarowaniem terenu projektu MPZP.

Jakość wód powierzchniowych

Podstawowym aktem prawnym określającym zasady gospodarowania zasobami wodnymi jest Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku wraz ze szczegółowymi przepisami wykonawczymi.

Ocena stanu jakości wód powierzchniowych obejmuje: klasyfikację stanu ekologicznego (dotyczy wód naturalnych), klasyfikację stanu chemicznego, ocenę stanu wód, klasyfikację potencjału ekologicznego (dotyczy wód silnie zmienionych i sztucznych), oceny spełniania wymagań jakościowych wód powierzchniowych związanych z ich użytkowaniem wynikającym z warunków korzystania z wód regionu wodnego (ocena przydatności wód do określonych celów – np. do bytowania ryb w warunkach naturalnych lub ocena zagrożenia – dotyczy to wód wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych).

Obszar projektu MPZP położony jest w granicy jednolitych części wód powierzchniowych (w skrócie JCWP) Ślęza od Ksieginki do ujścia. Jego charakterystykę zawiera tabela 2.

Tab. 2. Jednolite części wód powierzchniowych na terenie MPZP.

Numer JCWP	Nazwa	Status	Stan	Cel środowiskowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu
RW60001113369	Ślęza od Ksieginki do ujścia	silnie zmieniona część wód	słaby potencjał ekologiczny stan chemiczny poniżej dobrego stan ogólny zły	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona

Jakość wód podziemnych

Wody podziemne w rejonie Wrocławia charakteryzują się dużą właściwą (naturalną) podatnością na zanieczyszczenie ze źródeł antropogenicznych. Migracja rozpuszczonych w wodzie substancji konserwatywnych kształtuje się w przedziale 30–300 m/rok, tzn. od średnio szybkiej do szybkiej. Głównymi zagrożeniami dla jakości wód podziemnych na terenie Wrocławia jest więc wysoki stopień urbanizacji i uprzemysłowienia, a tym samym koncentracja szeregu potencjalnych źródeł degradacji chemicznej wód podziemnych wielkoobszarowych, liniowych i punktowych. Charakter wielkoobszarowy mają emisje do atmosfery pyłów i gazów z obiektów przemysłowych i komunikacyjnych, ich wtórny opad na powierzchnię ziemi i migracja w głąb profilu glebowego, skąd przedostają się do wód podziemnych. Liniowymi źródłami zanieczyszczeń są cieki powierzchniowe, drogi, linie kolejowe, gazociągi, systemy kanalizacyjne. Punktowe źródła zanieczyszczeń stanowią natomiast obiekty przemysłowe i komunalne.

Zagrożenia wód podziemnych wynikają z ich kontaktu z powierzchnią ziemi, wodami glebowymi, wodami powierzchniowymi, atmosferą oraz opadami atmosferycznymi. W miejscach, gdzie brak jest izolacji poziomu wodonośnego lub izolacja jest niepełna, następuje szybka wymiana wody, a tym samym przemieszczanie się zanieczyszczeń. Ma to szczególne znaczenie w dolinach rzek, gdzie występuje czwartorzędowy odkryty poziom wodonośny a jednocześnie skupione są miasta i osady. Mniej narażone na zanieczyszczenia są poziomy zalegające głębiej lub tam, gdzie w stropowej części występuje warstwa izolacyjna. Efektem takiej budowy geologicznej jest trudniejsza wymiana wody i długotrwała odnawialność zasobów. Woda w czasie migracji ulega procesom samooczyszczania. Ma to miejsce na obszarach występowania trzeciorzędowego piętra wodonośnego, które jest częściowo izolowane, a zwierciadło wody występuje stosunkowo płytko.

Badania stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych prowadzone są przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie w ramach monitoringu diagnostycznego oraz monitoringu operacyjnego (obejmującego wody o statusie zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego oraz zło-

kalizowanych na obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych).

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych nr 108. W 2019 r. wody uzyskały dobry stan ilościowy i chemiczny odpowiadający klasie II (obowiązuje skala pięciostopniowa: klasa I – wody bardzo dobrej jakości, klasa II – wody dobrej jakości, klasa III – wody zadowalającej jakości, klasa IV – wody niezadowalającej jakości, klasa V – wody złej jakości).

Jakość gleb

Aktualnie obowiązujące kryteria oceny zawartości zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi zawarte są w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi. Rozpoznanie stanu gleb użytkowanych rolniczo pod względem zanieczyszczenia metalami ciężkimi jest istotne z uwagi na produkcję bezpiecznej żywności dla człowieka. Występowanie w glebach podwyższonych zawartości metali ciężkich, będących następstwem działalności ludzkiej poprzez: emisje przemysłowe, motoryzację, nadmierną chemizację rolnictwa, powoduje degradację biologicznych właściwości gleb, skażenie wód gruntowych oraz przechodzenie zanieczyszczeń do łańcucha żywieniowego.

Nadmierna zawartość metali ciężkich degraduje biologiczne właściwości gleb, powoduje zanieczyszczenie łańcucha żywieniowego i wód gruntowych. Szczególne zagrożenie stwarzają one w glebach kwaśnych, przechodzą bowiem w formy łatwo dostępne dla roślin.

Tereny wzdłuż tras komunikacyjnych narażone są w sposób ciągły na zanieczyszczenia tlenkami azotu, węglowodorami i pierwiastkami toksycznymi dla środowiska (ołów, kadm, cynk, miedź, nikiel).

Obecnie w ramach Państwowego monitoringu środowiska (PMS) badania jakości gleb prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Badania gleb mogą także prowadzić Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska (WIOŚ) w ramach sieci wojewódzkich, stosownie do specyficznych potrzeb regionu.

W latach 2010–2015 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu prowadził badania stopnia zanieczyszczenia gleb, na terenie miasta Wrocławia, na obszarach chronionych (Obszar Natura 2000 - PLH020036 - Dolina Widawy), wokół zakładów przemysłowych (teren wokół Hutmen S.A., teren wokół Wrocławskiego Parku Przemysłowego, teren wokół ZEW KOGENERACJA S.A., EC Wrocław, teren wokół kompleksu zakładów na osiedlu Kowale), wokół składowisk odpadów (teren wokół składowiska odpadów „Maślice”, wzdłuż tras komunikacyjnych (Obwodnica Śródmiejska Wrocławia - odcinek istniejący, teren wzdłuż Obwodnicy Autostradowej Wrocławia) oraz na terenie Parku Szczytnicki i terenie Pól Irygacyjnych Wrocławia). Zebrane wyniki badań zostały przedstawione w opracowaniu „Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim na podstawie wieloletnich badań monitoringowych WIOŚ we Wrocławiu - lata 2010 - 2015 - obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami”, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Wrocław 2016. Ocenę wyników badań gleb przeprowadzono wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi. Przekroczenia stężeń metali ciężkich w stosunku do wartości dopuszczalnych wystąpiły wokół następujących obiektów:

- Hutmen S.A. we Wrocławiu (cynk, miedź, ołów, kadm)
- Wrocławski Park Przemysłowy we Wrocławiu (cynk, miedź, ołów)
- ZEW KOGENERACJA S.A. we Wrocławiu, EC Wrocław (cynk, miedź, ołów)
- Park Szczytnicki we Wrocławiu (cynk, miedź, ołów, kadm, chrom, rtęć)
- teren wzdłuż Obwodnicy Autostradowej Wrocławia (ołów, benzyna, olej mineralny)

Przekroczenia wartości dopuszczalnych WWA wystąpiły w większości badanych punktów wokół zakładów przemysłowych (wokół Wrocławskiego Parku Przemysłowego, ZEW KOGENERACJA S.A. we Wrocławiu, EC Wrocław oraz kompleksu zakładów na osie-

dlu Kowale). Wszystkie badane gleby charakteryzowały się znacznym zanieczyszczeniem benzo(a)pirenem.

Ostatnie opublikowane badania jakości gleb, realizowane na terenie Wrocławia, dotyczą roku 2018 roku. W roku tym Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach PMŚ prowadził na terenie województwa dolnośląskiego badania gleb na obszarach uprzemysłowionych i narażonych na oddziaływanie punktowych źródeł zanieczyszczeń (*Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb województwa dolnośląskiego w 2018 roku - obszary bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Wrocław 2019*). Na terenie Wrocławia badaniami objęto gleby wokół zakładów przemysłowych (teren wokół Wrocławskiego Parku Przemysłowego) oraz gleby wzdłuż tras komunikacyjnych (odcinek drogi S5 od m. Wrocławia do węzła Żmigródek). Ocenę wyników badań gleb przeprowadzono wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Badania gleb wokół Wrocławskiego Parku Przemysłowego prowadzono łącznie w 6 punktach pomiarowo - kontrolnych rozmieszczonych na terenie ROD Wisienka (ppk nr 1 al. Miętowa 8, ppk nr 2 ul. Kręta 5, ppk nr 3 al. Lipowa 8), ROD Plon (ppk nr 4 al. Szeroka 78, ppk nr 5 al. Długa 140) i ROD Malina (ppk nr 6 al. Altanowa 7) we Wrocławiu. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem tereny te, zgodnie ze sposobem ich użytkowania zaliczono do grupy gruntów II (teren ogrodów działkowych). Analizowane próbki charakteryzowały się odczynem obojętnym we wszystkich punktach pomiarowych (pH 6,9 -7,2). Zawartość węgla organicznego wahała się od 2,14% (ppk nr 4) do 2,88% (ppk nr 1). W glebach, pobranych na terenie badanych ogrodów działkowych nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie, zawartych w obowiązującym rozporządzeniu w odniesieniu do Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Hg, As. W próbce nr 1, pobranej na terenie ROD Wisienka, al. Miętowa 8 stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej zawartości cynku oraz antracenu i benzo(g,h,i)peryleny. Przekroczenie dopuszczalnej zawartości cynku stwierdzono także w ppk nr 3 na terenie ROD Wisienka, al. Liliowa 8. We wszystkich 6 punktach pomiarowych stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej zawartości chryzenu, benzo(a)antracenu, benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(k)fluorantenu, dibenzo(a,h)antracenu. Przekroczenie dopuszczalnych zawartości indeno(1,2,3-c,d)pirenu stwierdzono także w punktach nr 1,3,4 i 5. Zawartość siarki siarczanowej była naturalna (II stopień) we wszystkich punktach pomiarowych.

Badania gleb wzdłuż drogi S5 prowadzono w 8 punktach pomiarowo-kontrolnych, rozmieszczonych głównie na polach uprawnych wzdłuż przebiegu trasy. Na terenie Wrocławia, badania te prowadzone były w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym, zlokalizowanym na łące przy ul. Psarskiej. W badanym punkcie odczyn gleb był lekko kwaśny (pH 5,6), zaś zawartość węgla organicznego wyniosła 4,14%. W pobranych próbkach gleb nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości cynku, ołowiu, kadmu. Nie odnotowano przekroczeń benzyny i oleju mineralnego. Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnej zawartości benz(a)pirenu. Zawartość siarki siarczanowej była naturalna (I stopień) w skali IUNG.

Zgodnie z dostępną wiedzą, w ostatnich latach, na terenie projektu MPZP nie były wykonywane badania jakości gleb.

3. Uwarunkowania ekofizjograficzne

W celu zminimalizowania negatywnych skutków dla środowiska i człowieka w projektowanym zagospodarowaniu obszaru projektu MPZP należy uwzględnić następujące uwarunkowania:

- uciążliwość planowanego zainwestowania nie może przekraczać granic zajmowanego terenu;
- kształtowanie układu funkcjonalno – przestrzennego powinno uwzględniać stan środowiska i ochronę walorów przyrodniczych;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

- walory krajobrazowe tego zespołu powinny zostać zachowane oraz wyeksponowane, a także dodatkowo ukształtowane w planie zagospodarowania;
- na terenach niezabudowanych i nieutwardzonych należy wprowadzić zieleni;
- należy zachować istniejące formy zieleni, szczególnie zieleni wysokiej;
- należy zachować istniejące zadrzewienie (poza drzewami chorymi i uschniętymi), drzewa kolidujące z planowanym zagospodarowaniem należy przesadzić na planowane tereny zieleni;
- należy zachować w niezmienionej formie cieki wodne, rowy otwarte oraz zbiornik wodny, wraz z ich obudową biologiczną, w celu zachowania szlaków migracyjnych, siedlisk zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz tworzenia warunków dla bioróżnorodności;
- w planowanym zagospodarowaniu należy uwzględnić występowanie w obszarze MPZP terenów oraz obiektów objętych ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody – pomnika przyrody „Dąb Strażnik”, użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, a także chronionych gatunków zwierząt i roślin;
- dla potencjalnie projektowanych obiektów zaleca się zastosowanie proekologicznych bądź odnawialnych źródeł energii lub podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej;
- należy dążyć do zorganizowanego systemu odprowadzania ścieków komunalnych i objęcia ich pełnoprofilowym procesem oczyszczania;
- nie dopuszcza się odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do środowiska, nawet czasowo;
- wody opadowe z terenów komunikacyjnych należy podczyścić przed odprowadzeniem ich do odbiornika;
- niezanieczyszczone wody opadowe powinno się retencjonować na terenach zainwestowanych i wykorzystywać do poprawy bilansu wód gruntowych, np. poprzez wykorzystanie ich do podlewania terenów zieleni;
- dla potencjalnych terenów zabudowy należy określić minimalny udział powierzchni zieleni lub powierzchni biologicznie czynnej;
- dla potencjalnych terenów zabudowy chronionej przed uciążliwym hałasem powinny zostać określone standardy klimatu akustycznego, zgodnie z przepisami szczególnymi;
- należy uwzględnić ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z położenia obszaru planu w zasięgu zagrożenia powodziowego oraz w sposobie zagospodarowania terenów położonych w 50-metrowej strefie ochronnej wałów przeciwpowodziowych.

III. ANALIZA USTALEŃ PROJEKTU MPZP I OCENA ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I EKO FIZ JOG R A F I C Z N Y M I

Analizę rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie uchwały dokonuje się pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, zgodności z przepisami ochrony środowiska oraz rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne wpływy na środowisko.

Zgodnie z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi projekt planu miejscowego ustala obowiązek urządzenia zieleni na wszystkich powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych, określa procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w projekcie planu miejscowego wyznacza się tereny lasu L, zieleni Z, zieleni naturalnej ZN, ogrodów działkowych ZD, szpalery drzew (w tym szpalery objęte ochroną) oraz określa minimalny procent nawierzchni ziemnej urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych lub pokrytej ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych. W projekcie planu miejscowego zasadniczo zachowuje się istniejące tereny wód powierzchniowych oraz rowy melioracyjne otwarte jako tereny WS lub jako korytarz infrastruktury technicznej [it], w którym obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu lub wody powierzchniowe w formie cieku. Ponadto skanalizowanie ro-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

wów dopuszczono wyłącznie na odcinkach skrzyżowań z ciągami pieszymi, rowerowymi, pieszo-rowerowymi oraz w innych miejscach uzasadnionych zagospodarowaniem terenu dla realizacji celu publicznego. W projekcie planu miejscowego nie określono standardów akustycznych ze względu na brak potrzeby ich określenia. Na terenie tym nie planuje się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i innych funkcji wrażliwych na hałas.

W uwarunkowaniach ekofizjograficznych zwrócono uwagę, iż w projektowanym zagospodarowaniu obszaru projektu MPZP należy uwzględnić ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z położenia obszaru opracowania w zasięgu zagrożenia powodziowego oraz w sposobie zagospodarowania terenów położonych w 50-metrowej strefie ochronnej wałów przeciwpowodziowych. Zgodnie z Prawem Wodnym, art. 166 ust.1 pkt. 1 „W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego” oraz art. 176 ust.1 pkt. 5 „W celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału”.

W projekcie planu miejscowego wyznaczono granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym ustalono iż w obszarze tym obowiązują przepisy odrębne wynikające z Prawa wodnego. Ponadto ustalono, że na obszarze tym obowiązuje stosowanie technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi. W obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowane są tereny 1WS, 2WS, 1L, 2L, 3L, 4L, 5L, 6L, 3Z, 1ZN, 2ZN, 3ZN, 1ZD, 2ZD, 1KP. Teren 1WS obejmuje swymi granicami koryto rzeki Ślęzy wraz z obustronnym obwałowaniem i międzywalem. Na terenie tym dopuszczono ciągi piesze lub pieszo-rowerowe w formie drogi dla pieszych lub drogi dla pieszych i rowerów, które mają być zlokalizowane w korytarzach pieszo-rowerowych [kpr] lub w wydzieleniach wewnętrznych (A), przy czym w wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Teren 2WS to teren istniejącego rowu melioracyjnego otwartego. Na terenie tym również ustalono, iż w wydzieleniu wewnętrznym (A) obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy. Tereny L to tereny leśne (istniejące lub wyznaczone w „Uproszczonym planie urządzania lasów”). Dla terenu 1L ustalono, iż w korytarzu pieszo-rowerowym [kpr] wyznaczonym na rysunku planu miejscowego obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy, zaś na całej długości korytarza infrastruktury technicznej [it] obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowe w formie cieku. Tereny 3Z, ZN to istniejące tereny zieleni/zieleni naturalnej. Dla terenu 1ZN ustalono, iż w korytarzu pieszo-rowerowym [kpr] wyznaczonym na rysunku planu miejscowego obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy. Tereny ZD to istniejące tereny ogrodów działkowych. Dla terenu 1ZD dopuszczono lokalizację parkingów terenowych. Teren 1KP to teren komunikacji pieszo-rowerowej wyznaczony śladem istniejących przebiegów/ścieżki.

W projekcie planu miejscowego ustalono również, iż na wale przeciwpowodziowym oraz na obszarze położonym w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, obowiązują przepisy odrębne wynikające z prawa wodnego. W odległości mniejszej niż 50 metrów od stopy wału znajdują się m. in. 1L, 2ZN, 1ZD. Teren 1L to istniejący las. Dla terenu tego ustalono, iż w korytarzu pieszo-rowerowym [kpr] wyznaczonym na rysunku planu miejscowego obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy, zaś na całej długości korytarza infrastruktury technicznej [it] obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowe w formie cieku. Teren 2ZN zgodnie z zapisami projektu planu miejscowego ma stanowić teren zieleni naturalnej, zaś teren 1ZD teren ogrodów działkowych (stan istniejący), na którym dopuszczono parkingi terenowe.

Zapisy projektu planu miejscowego zasadniczo uwzględniają ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z położenia obszaru projektu MPZP w zasięgu zagrożenia powodziowego oraz w sposobie zagospodarowania terenów położonych w 50-metrowej strefie

ochronnej wałów przeciwpowodziowych. Dopuszczone na tych terenach funkcje zasadniczo odzwierciedlają istniejące zagospodarowanie. Na terenie projektu MPZP dopuszcza się możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych o nowe fragmenty, w zależności od potrzeb i możliwości ich realizacji, przy czym na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. W wydzieleniach tych istnieją już takie przeprawy. Niemniej jednak szerokość tych wydzieleni daje potencjalnie możliwość modernizacji istniejącej przeprawy lub stworzenia nowej. Nie należy spodziewać się jednak, że zaprojektowany most/mosty będą w sposób znaczący ingerować w koryto rzeki, co mogłoby mieć wpływ na przepływ wody. Most/mosty przenosić będą wyłącznie ruch pieszy lub pieszo-rowerowy o nieznacznym obciążeniu, co nie będzie wymagać budowy przyczółków betonowych o dużych rozmiarach.

Zgodnie z Prawem Wodnym m. in. projekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Dokonując uzgodnień (w drodze decyzji), Wody Polskie uwzględniają prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie.

Wody Polskie mogą w drodze decyzji, zwolnić od zakazów określonych w art. 176 ust.1 pkt. 5., jeżeli nie wpłynię to na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych. Wody Polskie mogą również odmówić uzgodnienia jeżeli planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią: 1) naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza; 2) naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym; 3) stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków; 4) naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym; 5) utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

W granicach projektu MPZP występują tereny oraz obiekty objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Przeważająca część obszaru planu położona jest w granicach użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, natomiast na skraju Lasku Kuźnickiego, na nieruchomości gruntowej oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 30/1, AM-1, obręb Kuźniki, zlokalizowany jest pomnik przyrody „Dąb Strażnik”. Ponadto zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody formami ochrony przyrody jest również ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. „Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru położonego w Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” wykazała na terenie projektu MPZP siedliska chronionych gatunków zwierząt: gadów, płazów, ptaków, ssaków, owadów oraz chronionych gatunków roślin. Przeważająca ich część zlokalizowana jest na terenie użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”.

Na rysunku projektu planu miejscowego, wskazano drzewo – dąb szypułkowy uznane za pomnik przyrody oraz wskazano obszar użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, należące do obiektów/terenów chronionych, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody. Pomnik przyrody zlokalizowany jest na terenie 3Z, który w projekcie planu miejscowego przeznacza się na teren zieleni, sankcjonując tym samym istniejące zagospodarowanie.

Szczególnym celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie ostoi oraz miejsc rozmnażania i sezonowego przebywania chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt takich jak m. in. modraszek nausitous, czerwoczyk nieparek, gąsiorek, podróżniczek, dzięcioł średni, wydra europejska, bóbr europejski, a także roślin zaliczanych do zagrożonych wymarciem w skali Dolnego Śląska (turzyca dwustronna, rutewka wąskolistna, rogatek krótkoszypkowy) i zbiorowisk roślin przewodnich dla takich siedlisk przyrodniczych Natura 2000 jak m. in.: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – kod 6430, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – kod 9170. Obszar użytku ekologicznego przeznacza się w projekcie planu pod tereny L – tereny leśne, ZN – tereny zieleni naturalnej oraz WS tereny wód powierzchniowych. Zachowanie terenów jako tereny leśne, zieleni naturalnej, wód powierzchniowych oznaczać będzie utrzymanie do-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

tychczasowego stanu środowiska przyrodniczego. W granicach użytku ekologicznego, projekt planu miejscowego dopuszcza możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych w miarę potrzeb, pod warunkiem spełnienia ustaleń uchwały o przyjętym użytku ekologicznym. Dopuszczenie na tym terenie ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt i roślin chronionych zlokalizowanych na tym terenie. Są to inwestycje charakteryzujące się niewielką ingerencją w powierzchnie ziemi. Możliwe wystąpienie potrzeby uzupełnienia powiązań pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych, w odniesieniu do lokalizacji użytku ekologicznego, powinno być nadzorowane przez odpowiednie służby a działania winne być w zgodzie z uchwałą o użytku ekologicznym.

Stanowiska chronionych gatunków zwierząt zlokalizowano również poza granicami użytku ekologicznego. W projekcie planu miejscowego tereny, na których zlokalizowano te stanowiska przeznacza się pod tereny 1WS – wód powierzchniowych, 3Z – zieleni, 1ZN – zieleni naturalnej, ZD – tereny ogrodów działkowych, sankcjonując istniejące zagospodarowanie. Na terenie 1WS, 1ZN dopuszczono ciągi piesze lub pieszo-rowerowe, które mają być zlokalizowane w korytarzach pieszo-rowerowych [kpr] lub w wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS, przy czym w wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Ponadto ciągi oprócz wyznaczonych korytarzy pieszo-rowerowych dopuszczone są również na pozostałym terenie. Zasadniczo dopuszczenie na tych terenach ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt chronionych zlokalizowanych na tych terenach. Potencjalny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza (ropuchy szarej) może mieć miejsce na terenie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (A) w części południowej projektu MPZP. Jest to miejsce w którym obecnie istnieje już most. Niemniej jednak w projekcie planu miejscowego dopuszcza się potencjalnie realizację nowej przeprawy pieszej lub pieszo-rowerowej. Na chwilę obecną trudno jest stwierdzić czy i w jakim miejscu będzie zrealizowany nowy most i czy jego realizacja będzie miała znacząco negatywny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza. Jednocześnie wskazany obszar pod realizację potencjalnie nowej przeprawy jest na tyle szeroki, iż daje możliwość ominięcia stanowiska chronionego gatunku płaza.

Projekt planu miejscowego stwarza warunki do wyposażenia terenu w niezbędną infrastrukturę techniczną. Na całym obszarze projektu MPZP dopuszcza się sieci uzbrojenia i system gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi. Na terenie projektu MPZP nie planuje się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i innych funkcji wymagających zaopatrzenie w ciepło. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w projekcie planu miejscowego dopuszczono odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych siecią kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej. Zapisy te zasadniczo zapewniają tym samym ochronę wód, gruntu przed skażeniem ściekami bytowymi i przemysłowymi.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, w projekcie planu miejscowego ustalono strefę ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych OW, tożsamą z granicą obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym na obszarze dawnego cmentarza gminy Kuźniki, wskazanego na rysunku planu miejscowego oraz wskazano granicę stanowiska archeologicznego nr 9 – ślad osadniczy z epoki kamienia oraz nr 14/156/79-27 AZP – ślad osadniczy – pradzieje, a także wyznaczono granice ich stref ochrony, zgodnie z rysunkiem planu miejscowego, w których obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony zabytków i badań archeologicznych. Ponadto wskazano stanowiska archeologiczne wpisane są do rejestru zabytków oraz obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków Wrocławia, dla którego ochronie podlegają bryła i gabaryty obiektu oraz rozwiązania inżynierskie. Ustalono także, że w strefach ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych OW oraz w strefie ochrony stanowiska archeologicznego nr 9 – ślad osadniczy z epoki kamienia, nr 14/156/79-27 AZP – ślad osadniczy – pradzieje,

nr 12/121/79-28 AZP – osada – kultura przeworska, wczesne średniowiecze, późne średniowiecze, decyzja nr 169/32/A/1970, nr 34/130/79-27 AZP – osada – XIV w, ślad osadniczy – kultura przeworska, decyzja nr 209/27/A/1970 ochronie podlegają potencjalne zabytki archeologiczne. Zapisy takie wymuszają postępowanie zapewniające ochronę środowiska kulturowego i zabytków.

Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Wprowadzane funkcje i możliwe do zrealizowania przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Projekt planu miejscowego zgodny jest z polityką przestrzenną nakreśloną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia”. Oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko uzależnione będzie od stopnia realizacji postanowień projektu planu miejscowego oraz charakteru wybranych przeznaczeń na poszczególnych terenach.

IV. PRZEWIDYWANY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO

1. Przyjęte założenia

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projekcie planu miejscowego.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu planu miejscowego dokonano z podziałem ze względu na wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi) znajdującego się w obrębie granic omawianego obszaru, uwzględniając wzajemne zależności między nimi. Wpływ na środowisko skutków realizacji planu różnicuje się w zależności od:

- bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- okresu trwania oddziaływania – długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- częstotliwości oddziaływania – stałe, chwilowe;
- charakteru zmian – pozytywne, negatywne, bez znaczenia;
- zasięgu oddziaływania – miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne;
- trwałości przekształceń – nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne, możliwe do rewitalizacji;
- intensywności przekształceń - nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne.

W zależności od potencjalnego wpływu na środowisko dokonano podziału poszczególnych obszarów funkcjonalno-przestrzennych. Wyznaczono jedną grupę o symbolu A i przedstawiono jej wpływ na stan środowiska przyrodniczego. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska zgodnie z przyjętymi założeniami przedstawiono również w formie tabelarycznej (tabela 2).

2. Wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu

Oddziaływanie na klimat lokalny

Nie przewiduje się zmian w warunkach klimatu lokalnego.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Nie wydaje się aby ustalenie projektu MPZP wpłynęły w istotny sposób na świat przyrody i bioróżnorodność tego terenu. Zapisy projektu planu miejscowego zakładają zachowanie istniejących terenów zieleni i wód powierzchniowych. Nie planuje się na tym terenie żad-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

nej zabudowy. Projekt plan miejscowego ustala obowiązek urządzenia zieleni na wszystkich powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych, określa procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w projekcie planu miejscowego wyznacza się tereny zieleni L, ZN, Z, ZD, szpalery drzew (w tym szpalery objęte ochroną) oraz określa minimalny procent nawierzchni ziemnej urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych lub pokrytej ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych. W projekcie planu miejscowego zasadniczo zachowuje się istniejące tereny wód powierzchniowych oraz rowy melioracyjne otwarte jako tereny WS lub jako korytarz infrastruktury technicznej [it], w którym obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowej w formie cieku. Ponadto skanalizowanie rowów dopuszczono wyłącznie na odcinkach skrzyżowań z ciągami pieszymi, rowerowymi, pieszo – rowerowymi oraz w innych miejscach uzasadnionych zagospodarowaniem terenu dla realizacji celu publicznego. Wszystkie te zapisy wpłyną na zachowanie oraz wzbogacenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru projektu MPZP.

Świat zwierzęcy na rozpatrywanym terenie również nie ulegnie znacznym przekształceniom.

Celem projektu planu miejscowego jest ochrona zadrzewionych terenów nadrzecznych o szczególnych walorach przyrodniczych, położonych wzdłuż rzeki Ślęzy, a także potrzeba zachowania terenów zieleni.

Na terenie projektu MPZP dopuszcza się możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych o nowe fragmenty, w zależności od potrzeb i możliwości ich realizacji, przy czym na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Dopuszczenie na tym terenie ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt i roślin chronionych zlokalizowanych na tym terenie. Ingerencja w środowisko tych obiektów na większości terenu nie będzie znacząca i nie powinna wpływać znacząco negatywnie na istniejące walory krajobrazowe i przyrodnicze.

Potencjalny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza (ropuchy szarej) może mieć miejsce na terenie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (A) w części południowej projektu MPZP. Jest to miejsce w którym obecnie istnieje już most. Niemniej jednak w projekcie planu miejscowego dopuszcza się potencjalnie realizację nowej przeprawy pieszej lub pieszo-rowerowej. Na chwilę obecną trudno jest stwierdzić czy i w jakim miejscu będzie zrealizowany nowy most i czy jego realizacja będzie miała znacząco negatywny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza. Jednocześnie wskazany obszar pod realizację potencjalnie nowej przeprawy jest na tyle szeroki, iż daje możliwość ominięcia stanowiska chronionego gatunku płaza.

Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego praktycznie niewiele zmieni w zakresie powierzchni ziemi i gleby. W planie zachowuje się istniejące tereny zieleni i wód. Nie planuje się na tym terenie również żadnej zabudowy. W projekcie planu miejscowego dopuszcza się możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych o nowe fragmenty, w zależności od potrzeb i możliwości ich realizacji, przy czym na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu, natomiast na terenie ZD dopuszczono parkingi terenowe. Ponadto wyznaczono teren 1KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej, który obecnie stanowi drogę dojazdową do istniejących ogrodów działkowych.

Ingerencja w obecny kształt powierzchni terenu związana będzie z ewentualnym przeprowadzeniem prac ziemnych na potrzeby równania, niwelacji terenu pod drogi, ciągi piesze, rowerowe, pieszo-rowerowe, parkingi dla terenów ogrodów działkowych oraz być może lokalnie przyczółków betonowych.

Oddziaływanie na wody

Ustalenia projektu planu miejscowego dopuszczają odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych siecią kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej. Zapisy te zasadniczo zapewniają tym samym ochronę wód, gruntu przed skażeniem ściekami bytowymi i przemysłowymi. Ponadto w planie dopuszcza się sieci uzbrojenia i system gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi. Zatem wydaje się, iż docelowo wszystkie ścieki będą ujęte i skierowane do kanalizacji i dopiero w miejscu zrzutu mogą one mieć wpływ na jakość wód powierzchniowych.

W celu zrównoważenia bilansu wodnego w projekcie planie ustalono, iż przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych obowiązuje stosowanie rozwiązań polegających na zagospodarowaniu całości lub części wód w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze wykorzystanie, odparowanie, rozsączanie do gruntu lub retencjonowanie, z zastrzeżeniem iż do sieci kanalizacji deszczowej, rowów, zbiorników wodnych, cieków lub rzek dopuszcza się odprowadzenie, po zastosowaniu rozwiązań spowalniających odpływ, wyłącznie części wód opadowych i roztopowych, których zagospodarowanie w miejscu opadu nie było możliwe. W przypadku braku sieci kanalizacji deszczowej, rowów, zbiorników wodnych, cieków lub rzek, dopuszcza się, po zastosowaniu rozwiązań spowalniających odpływ, odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej wyłącznie części wód opadowych i roztopowych, których zagospodarowanie w miejscu opadu nie było możliwe.

Na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) projekt planu miejscowego lokalizuje ciągi piesze lub pieszo-rowerowe w formie mostu. W wydzieleniach tych istnieją już takie przeprawy. Niemniej jednak szerokość tych wydzieleni daje potencjalnie możliwość modernizacji istniejącej przeprawy lub stworzenia nowej. Nie należy spodziewać się jednak, że zaprojektowany most/mosty będą w sposób znaczący ingerować w koryto rzeki, co mogłoby mieć wpływ na przepływ wody. Most/mosty przenosić będą wyłącznie ruch pieszzy lub pieszo-rowerowy o nieznacznym obciążeniu, co nie będzie wymagać budowy przyczółków betonowych o dużych rozmiarach. Ruch pieszzy i rowerowy nie generuje zanieczyszczeń, które mogłyby wpływać na jakość wód.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Jakość powietrza w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie ulegnie zmianie. Na terenie projektu MPZP nie planuje się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i innych funkcji wymagających zaopatrzenie w ciepło, ani też żadnych dróg generujących znaczny ruch samochodowy. Dopuszczona droga wewnętrzna na terenie 1KR stanowi istniejący dojazd do ogrodów działkowych. Za szkodliwe emisje w dalszym ciągu odpowiadać będzie ruch samochodowy oraz emisje z sektora komunalnego z obszarów sąsiednich.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Na terenie projektu MPZP nie występuje zabudowa chroniona przed hałasem. Zabudowa taka występuje w sąsiedztwie planu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna oraz związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Źródłem hałasu na tym terenie jest komunikacja drogowa pochodząca przede wszystkim od Autostradowej Obwodnicy Wrocławia oraz kolejowa pochodząca od sąsiadującej od strony północnej i północno-zachodniej linii kolejowej. Na terenie projektu planu miejscowego nie identyfikuje się źródeł hałasu tramwajowego, przemysłowego i lotniczego.

Na terenie tym nie planuje się żadnej zabudowy, która mogłaby w sposób bezpośredni ani pośredni wpływać na jakość klimatu akustycznego tego obszaru. Ponadto nie planuje się również zabudowy wymagającej ochrony przed hałasem. Głównym źródłem hałasu nadal będzie istniejąca infrastruktura komunikacyjna pochodząca z obszarów sąsiednich (drogowa i kolejowa). Zatem realizacja ustaleń projektu MPZP nie wpłynie na zwiększenie poziomu hałasu, ani nie będzie powodować jego degradacji.

Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Nie wydaje się aby ustalenie projektu MPZP wpłynęły w istotny sposób na krajobraz, zabytki i dobra materialne tego terenu. Zapisy projektu planu miejscowego zakładają zachowanie istniejących terenów zieleni i wód powierzchniowych. Nie planuje się na tym terenie żadnej zabudowy. Projekt planu miejscowego ustala obowiązek urządzenia zieleni na wszystkich powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych, określa procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w projekcie planu miejscowego wyznacza się tereny zieleni L, ZN, Z, ZD, szpalery drzew (w tym szpalery objęte ochroną) oraz określa minimalny procent nawierzchni ziemnej urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych lub pokrytej ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych. W projekcie planu miejscowego zasadniczo zachowuje się istniejące tereny wód powierzchniowych oraz rowy melioracyjne otwarte jako tereny WS lub jako korytarz infrastruktury technicznej [it], w którym obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowe w formie cieku. Ponadto skanalizowanie rowów dopuszczono wyłącznie na odcinkach skrzyżowań z ciągami pieszymi, rowerowymi, pieszko – rowerowymi oraz w innych miejscach uzasadnionych zagospodarowaniem terenu dla realizacji celu publicznego. Wszystkie te zapisy wpłyną zasadniczo na zachowanie oraz wzbogacenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru planu.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, w projekcie planu miejscowego ustalono strefę ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych OW, tożsamą z granicą obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym na obszarze dawnego cmentarza gminy Kuźniki, wskazanego na rysunku planu miejscowego oraz wskazano granicę stanowiska archeologicznego nr 9 – ślad osadniczy z epoki kamienia oraz nr 14/156/79-27 AZP – ślad osadniczy – pradzieje, a także wyznaczono granice ich stref ochrony, zgodnie z rysunkiem planu miejscowego, w których obowiązują przepisy odrębne w zakresie ochrony zabytków i badań archeologicznych. Ponadto wskazano stanowiska archeologiczne wpisane są do rejestru zabytków oraz obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków Wrocławia, dla którego ochronie podlegają bryła i gabaryty obiektu oraz rozwiązania inżynierskie. Ustalono także, że w strefach ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych OW oraz w strefie ochrony stanowiska archeologicznego nr 9 – ślad osadniczy z epoki kamienia, nr 14/156/79-27 AZP – ślad osadniczy – pradzieje, nr 12/121/79-28 AZP – osada – kultura przeworska, wczesne średniowiecze, późne średniowiecze, decyzja nr 169/32/A/1970, nr 34/130/79-27 AZP – osada – XIV w, ślad osadniczy – kultura przeworska, decyzja nr 209/27/A/1970 ochronie podlegają potencjalne zabytki archeologiczne. Zapisy takie wymuszają postępowanie zapewniające ochronę środowiska kulturowego i zabytków.

Oddziaływanie na ludzi

Ustalenia projektu planu miejscowego przewidują zachowanie istniejącej zieleni oraz wód powierzchniowych. Ustalenia planu poprzez określenie zasad kształtowania ładu przestrzennego i sposobu zagospodarowania terenów, pozwalają na stworzenie otoczenia przyjaznego człowiekowi. Przyszłe zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi. Dopuszczone w projekcie planu miejscowego kategorie przeznaczenia terenów wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znaczący negatywnie wpłynąć na środowisko i zdrowie ludzi.

Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Na badanym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie w chwili obecnej nie są prowadzone ani nie są planowane przedsięwzięcia mogące stanowić źródło negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym. Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery z obszarów sąsiednich. Hałas powodowany będzie głównie transportem samochodowym na drogach ob-

slugujących ruch w kierunku obszarów zainwestowanych. Emisje zanieczyszczeń do atmosfery uwalniane z instalacji grzewczych oraz transportu (z obszarów sąsiednich) nie powinny powodować znaczącego zwiększenia stężenia szkodliwych substancji w powietrzu. Obserwuje się wzrost ilości terenów zabudowanych w mieście, co w przyszłości może powodować efekt kumulacji niekorzystnych presji na środowisko np. nadmierną emisję szkodliwych substancji do atmosfery. Będą to oddziaływania o charakterze stałym.

3. Oddziaływanie ustaleń projektu MPZP na formy ochrony przyrody

Wpływ na obszary Natura 2000

Na terenie projektu MPZP, ani w jego pobliżu nie znajdują się obszary Natura 2000. Potencjalnie negatywne oddziaływanie dopuszczonego zagospodarowania na obszarze projektu planu miejscowego nie będzie miało wpływu na obszary Natura 2000 znajdujące się na terenie Wrocławia.

Wpływ na pozostałe formy ochrony przyrody

W granicach projektu MPZP występują tereny oraz obiekty objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Przeważająca część obszaru planu położona jest w granicach użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, natomiast na skraju Lasku Kuźnickiego, na nieruchomości gruntowej oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 30/1, AM-1, obręb Kuźniki, zlokalizowany jest pomnik przyrody „Dąb Strażnik”. Ponadto zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody formami ochrony przyrody jest również ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. „Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru położonego w Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” wykazała na terenie projektu MPZP siedliska chronionych gatunków zwierząt: gadów, płazów, ptaków, ssaków, owadów oraz chronionych gatunków roślin. Przeważająca ich część zlokalizowana jest na terenie użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”.

Na rysunku projektu planu miejscowego, wskazano drzewo – dąb szypułkowy uznane za pomnik przyrody oraz wskazano obszar użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, należące do obiektów/terenów chronionych, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody. Pomnik przyrody zlokalizowany jest na terenie 3Z, który w projekcie planu miejscowego przeznacza się na teren zieleni, sankcjonując tym samym istniejące zagospodarowanie.

Szczególnym celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie ostoi oraz miejsc rozmnażania i sezonowego przebywania chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt takich jak m. in. modraszek nausitous, czerwonończyk nieparek, gąsiorek, podróżniczek, dzięcioł średni, wydra europejska, bóbr europejski, a także roślin zaliczanych do zagrożonych wymarciem w skali Dolnego Śląska (turzyca dwustronna, rutewka wąskolistna, rogatek krótkoszypkowy) i zbiorowisk roślin przewodnich dla takich siedlisk przyrodniczych Natura 2000 jak m. in.: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – kod 6430, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – kod 9170. Obszar użytku ekologicznego przeznacza się w projekcie planu pod tereny L – tereny leśne, ZN – tereny zieleni naturalnej oraz WS tereny wód powierzchniowych. Zachowanie terenów jako tereny leśne, zieleni naturalnej, wód powierzchniowych oznaczać będzie utrzymanie dotychczasowego stanu środowiska przyrodniczego. W granicach użytku ekologicznego, projekt planu miejscowego dopuszcza możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych w miarę potrzeb, pod warunkiem spełnienia ustaleń uchwały o przyjętym użytku ekologicznym. Dopuszczenie na tym terenie ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt i roślin chronionych zlokalizowanych na tym terenie. Są to inwestycje charakteryzujące się niewielką ingerencją w powierzchnię ziemi. Możliwe wystąpienie potrzeby uzupełnienia powiązań pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych, w odniesieniu do lokalizacji użytku ekologicznego, powinno być nadzorowane przez odpowiednie służby a działania winne być w zgodzie z uchwałą o użytku ekologicznym.

Stanowiska chronionych gatunków zwierząt zlokalizowano również poza granicami użytku ekologicznego. W projekcie planu miejscowego tereny, na których zlokalizowano te stanowiska przeznacza się pod tereny 1WS – wód powierzchniowych, 3Z – zieleni, 1ZN – zieleni naturalnej, ZD – tereny ogrodów działkowych, sankcjonując istniejące zagospodarowanie. Na terenie 1WS, 1ZN dopuszczono ciągi piesze lub pieszo-rowerowe, które mają być zlokalizowane w korytarzach pieszo-rowerowych [kpr] lub w wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS, przy czym w wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Ponadto ciągi oprócz wyznaczonych korytarzy pieszo-rowerowych dopuszczone są również na pozostałym terenie. Zasadniczo dopuszczenie na tych terenach ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt chronionych zlokalizowanych na tych terenach. Potencjalny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza (ropuchy szarej) może mieć miejsce na terenie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (A) w części południowej projektu MPZP. Jest to miejsce w którym obecnie istnieje już most. Niemniej jednak w projekcie planu miejscowego dopuszcza się potencjalnie realizację nowej przeprawy pieszej lub pieszo-rowerowej. Na chwilę obecną trudno jest stwierdzić czy i w jakim miejscu będzie zrealizowany nowy most i czy jego realizacja będzie miała znacząco negatywny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza. Jednocześnie wskazany obszar pod realizację potencjalnie nowej przeprawy jest na tyle szeroki, iż daje możliwość ominięcia stanowiska chronionego gatunku płaza.

4. Oddziaływanie projektu MPZP poza obszarem opracowania

Ustalenia projektu planu miejscowego przewidują zachowanie istniejącej zieleni oraz wód. Zachowanie tych terenów będzie korzystnie wpływać na środowisko i życie okolicznych mieszkańców. Tereny zieleni pozytywnie wpływają na kształtowanie warunków klimatu lokalnego, regulują poziom wód gruntowych, opóźniają spływ wód opadowych, redukują zanieczyszczenia środowiska. Tereny zieleni zapewniają możliwość rekreacji okolicznym mieszkańcom, kontakt z przyrodą, mają korzystny wpływ na zdrowie psychiczne i fizyczne mieszkańców. Ważną rolę pełnią również w kształtowaniu walorów krajobrazowych miasta, stwarzając naturalne tło dla istniejącej w jej otoczeniu zabudowy. W wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS plan lokalizuje ciągi piesze lub pieszo – rowerowe w formie mostu. Wydaje się iż pod względem krajobrazowym realizacja zapisów projektu planu miejscowego nie powinna wywierać niekorzystnego oddziaływanie na tereny przyległe.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art.51 ust.2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu miejscowego nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru projektu planu miejscowego nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

6. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych dokumentów powiązanych z projektem MPZP

Zgodnie z art. 52 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

oddziaływania na środowisko, w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania.

Na przedmiotowym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kuźniki w Dolinie Ślęzy we Wrocławiu, przyjęty uchwałą XXXVI/825/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2012 roku, dla którego została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko (Biuro Rozwoju Wrocławia, 2012).

Zakres i rodzaj oddziaływań związanych z realizacją wspomnianego MPZP odnoszący się do opisywanego terenu jest większy od skutków realizacji projektu planu miejscowego będącego przedmiotem niniejszej prognozy. W obowiązujący miejscowym planie przedmiotowy obszar przeznacza się pod tereny ZL – lasy, ZP – zieleni parkowej, WS – wód śródlądowych, MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, KK – tereny kolei. W projekcie planu miejscowego będącego przedmiotem niniejszego opracowania rezygnuje się z terenów KK i MW, a w ich miejscu wyznacza się tereny lasu L oraz tereny zieleni naturalnej ZN. Co niewątpliwie jest korzystniejszym zapisem.

Przewidywany zakres zmian w środowisku obejmowałby (zgodnie z obowiązującym planem) przeobrażenia rzeźby terenu na potrzeby równania, niwelacji terenu pod ciągi komunikacyjne (drogowe, kolejowe), chodniki oraz na potrzeby wykonania fundamentów budynków, pojawienie się nowych emitorów zanieczyszczeń atmosferycznych, zwiększenie ładunku koniecznych do zagospodarowania ścieków i odpadów, a także wycinkę drzew.

7. Kompleksowa ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na środowisko przyrodnicze

W zależności od potencjalnego wpływu na środowisko dokonano podziału poszczególnych obszarów funkcjonalno-przestrzennych. Wyznaczono jedną grupę o symbolu A i przedstawiono jej wpływ na stan środowiska przyrodniczego.

W tabeli 3 przedstawiono zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska terenów L, ZN, Z, ZD, WS, KR, KP.

Tab. 3. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska (grupa A).

Oddziaływanie na:	Oddziaływanie pod względem:						
	bezpośredniości	okresu trwania	częstotliwości	charakteru zmian	zasięgu	trwałości przekształceń	intensywności przekształceń
świat przyrody i bioróżnorodność	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia/pozytywne/potencjalnie negatywne	miejscowe	odwracalne/częściowo odwracalne	nieistotne/nieznaczące
gleby i powierzchnię terenu	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia/pozytywne	miejscowe	odwracalne/częściowo odwracalne	nieistotne/nieznaczące
powietrze atmosferyczne	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	odwracalne	nieistotne
klimat lokalny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	odwracalne	nieistotne
klimat akustyczny	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	odwracalne	nieistotne
wody	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia/pozytywne	miejscowe	odwracalne	nieistotne/nieznaczące
krajobraz i zabytki	bezpośrednie	długoterminowe	stałe	bez znaczenia/pozytywne	miejscowe	odwracalne	nieistotne/nieznaczące
ludzi	bezpośrednie i pośrednie	długoterminowe	stałe	pozytywne	miejscowe	odwracalne	nieistotne

A Istniejące tereny zieleni L, ZN, Z, ZD oraz wód powierzchniowych śródlądowych (WS) będą mieć korzystny wpływ na środowisko i życie okolicznych mieszkańców. Tereny zieleni pozytywnie wpływają na kształtowanie warunków klimatu lokalnego, regulują poziom wód gruntowych, opóźniają spływ wód opadowych, redukują zanieczyszczenia środowiska. Zieleni ukształtowana wielopiętrowo jest głównym zapleczem zachowania bioróżno-

rodności na terenie miasta. Tereny zieleni zapewniają możliwość rekreacji mieszkańcom, kontakt z przyrodą, mają korzystny wpływ na zdrowie psychiczne i fizyczne mieszkańców. Ważną rolę pełnią również w kształtowaniu walorów krajobrazowych miasta, stwarzając naturalne tło dla istniejącej zabudowy. Ponadto tereny otwartych wód powierzchniowych będą pozytywnie wpływać na warunki zamieszkiwania na przyległych terenach mieszkaniowych, regulując amplitudę temperatury i wilgotność. W projekcie planu miejscowego wyznacza się również istniejące tereny komunikacji drogowej wewnętrznej KR i pieszo-rowerowej KP (śladem istniejącego przejazdu), a także dopuszcza się możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych o nowe fragmenty, w zależności od potrzeb i możliwości ich realizacji, przy czym na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Dopuszczenie na tym terenie ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt i roślin chronionych zlokalizowanych na tym terenie. Ingerencja w środowisko tych obiektów na większości terenu nie będzie znacząca i nie powinna wpływać znacząco negatywnie na istniejące walory krajobrazowe i przyrodnicze. Potencjalny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza (ropuchy szarej) może mieć miejsce na terenie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (A) w części południowej projektu MPZP. Jest to miejsce w którym obecnie istnieje już most. Niemniej jednak w projekcie planu miejscowego dopuszcza się potencjalnie realizację nowej przeprawy pieszej lub pieszo-rowerowej. Na chwilę obecną trudno jest stwierdzić czy i w jakim miejscu będzie zrealizowany nowy most i czy jego realizacja będzie miała znacząco negatywny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza. Jednocześnie wskazany obszar pod realizację potencjalnie nowej przeprawy jest na tyle szeroki, iż daje możliwość omińnięcia stanowiska chronionego gatunku płaza.

V. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU

W przypadku braku realizacji MPZP będącego przedmiotem niniejszej analizy, zagospodarowanie terenu w dalszym ciągu odbywać się będzie na podstawie obowiązującego na tym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kuźniki w Dolinie Ślęzy we Wrocławiu (uchwała Nr XXXVII/825/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. Rady Miejskiej Wrocławia). W obowiązujący miejscowym planie przedmiotowy obszar przeznacza się pod tereny ZL – lasy, ZP – zieleni parkowej, WS – wód śródlądowych, MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, KK – tereny kolei.

Brak realizacji ustaleń projektowanego MPZP spowoduje, iż nie zostaną zachowane wszystkie istniejące tereny zieleni, a w ich miejscu może powstać zabudowa mieszkaniowa lub tereny kolejowe. Ponadto realizacja obowiązującego planu miejscowego będzie sprzeczna z uchwałą Nr LXXX/2113/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Kuźniki w Dolinie Ślęzy".

VI. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji planu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska (m. in. jakości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego, jakości wód, jakości gleb, promieniowania elektro-

magnetycznego) prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Wrocławia, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. W przypadku projektu planu miejscowego będącego przedmiotem niniejszej analizy skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu powinny dotyczyć przede wszystkim jakości wód, gleb oraz zmian w strukturze użytkowania gruntów.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Prezydent Wrocławia) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan. Analiza i ocena komponentów środowiska powinna odnosić się do obszaru objętego projektem planu.

Częstotliwość przeprowadzania analiz powinna być uwarunkowana częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, zawartych w planach, programach i studiach oraz w aktach prawa miejscowego. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyniki omawianych analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady Miasta. Proponuje się zatem, aby analizy dotyczące ochrony środowiska były przeprowadzane również z taką częstotliwością.

VII. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

W celu ograniczenia lub eliminacji niekorzystnego wpływu na środowisko będącego efektem realizacji projektu planu miejscowego należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska, w szczególności w zakresie wód, gleb;
- należy uwzględnić zakazy obowiązujące w stosunku do pomnika przyrody „Dąb Strażnik” oraz użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”;
- ograniczenie potencjalnych uciążliwości do granic działki inwestora;
- wyposażenie zainwestowanych terenów w zieleń;
- zaleca się aby ewentualną realizację inwestycji polegających na wykreowaniu nowych ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych, przeprowadzić poza okresem lęgowym chronionych gatunków zwierząt.

Uznaje się, że pozostałe przyjęte w planie miejscowym rozwiązania nie będą powodować negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko oraz jakość życia i zdrowie mieszkańców Wrocławia. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Do rozwiązań służącym ochronie środowiska, które zawiera opisywany projekt MPZP należą:

- obowiązek utworzenia powierzchni biologicznie czynnej;

- obowiązek zagospodarowania powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych zielenią;
- wyznaczenie terenów zieleni i wód WS, L, ZN, Z, ZD, szpalerów drzew;
- ustalenie odprowadzania ścieków do oczyszczalni.

VIII. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP

W projekcie planu miejscowego zachowuje się istniejące tereny zieleni oraz wód powierzchniowych. Nie planuje się na tym terenie żadnej zabudowy. W projekcie planu miejscowego wyznacza się również istniejące tereny komunikacji drogowej wewnętrznej KR i pieszo-rowerowej KP (śladem istniejącego przedceptu). Zapisy projektu planu miejscowego sankcjonują istniejące zagospodarowanie, dlatego też trudno jest przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP.

W projekcie planu miejscowego dopuszcza się także możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych o nowe fragmenty, w zależności od potrzeb i możliwości ich realizacji, przy czym na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Dopuszczenie na tym terenie ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt i roślin chronionych zlokalizowanych na tym terenie. Ingerencja w środowisko tych obiektów na większości terenu nie będzie znacząca i nie powinna wpływać znacząco negatywnie na istniejące walory krajobrazowe i przyrodnicze. Potencjalny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza (ropuchy szarej) może mieć miejsce na terenie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (A) w części południowej projektu MPZP. Jest to miejsce w którym obecnie istnieje już most. Niemniej jednak w projekcie planu miejscowego dopuszcza się potencjalnie realizację nowej przeprawy pieszej lub pieszo-rowerowej. Na chwilę obecną trudno jest stwierdzić czy i w jakim miejscu będzie zrealizowany nowy most i czy jego realizacja będzie miała znacząco negatywny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza. Jednocześnie wskazany obszar pod realizację potencjalnie nowej przeprawy jest na tyle szeroki, iż daje możliwość ominięcia stanowiska chronionego gatunku płaza.

Niemniej jednak zaleca się aby ewentualną realizację inwestycji polegających na wykreowaniu nowych ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych, przeprowadzić poza okresem lęgowym chronionych gatunków zwierząt.

IX. INFORMACJE O CELACH OCHRONY ŚRODOWISKA I POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Dokumenty na szczeblu międzynarodowym

Do najważniejszych dokumentów zaliczyć należy:

- Dyrektywa 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywa Ramowej UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywa 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywa Ramowej w sprawie ogólnych zasad gospodarowania odpadami 75/442/EWG z 15 lipca 1975 r., Dyrektywy 9/31 WE w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- Dyrektywa 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk natu-

ralnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Dokumenty na szczeblu krajowym

Do dokumentów o randze krajowej należą m.in.:

- II Polityka ekologiczna państwa, która nawiązuje do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie działań Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. Dokument ten wskazuje narzędzia ochrony środowiska, a także problemy związane ze współpracą międzynarodową ze szczególnym uwzględnieniem UE. Swoje cele i zakres działań wyznacza w trzech horyzontach czasowych: do roku 2002, do roku 2010 i do roku 2025.
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań mówi o zachowaniu całej rodzimej przyrody, bez względu na jej formę użytkowania oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia.
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych.

Biorąc pod uwagę specyfikę projektu planu miejscowego najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. W omawiany projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego główne cele ochrony środowiska w planowaniu przestrzennym zostały uwzględnione m. in. w następujący sposób:

- w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego – na terenie projektu planu miejscowego nie planuje się żadnych budynków/obiektów wymagających podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej lub korzystania z indywidualnych systemów grzewczych;
- w zakresie ochrony wód - zachowanie terenów WS, odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do sieci kanalizacji;
- w zakresie różnorodności biologicznej – poprzez obowiązek utworzenia powierzchni biologicznie czynnej oraz poprzez obowiązek zagospodarowania powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych zielenią, wyznaczenie terenów zieleni L, ZN, Z, ZD, szpalerów drzew, a także terenów WS;
- w zakresie informacji o środowisku oraz komunikacji pomiędzy wszystkimi stronami zaangażowanymi w ochronę środowiska – poprzez realizację planowania zgodnie z trybem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

X. STRESZCZENIE

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, przyjętym uchwałą Nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 roku, określającym politykę przestrzenną miasta, obszar objęty opracowaniem położony jest w jednostce urbanistycznej Z - zieleni dominującej, w ramach obszaru przeznaczeń Z1 (przeważająca część obszaru projektu planu miejscowego) oraz w jednost-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

ce urbanistycznej E3 Kuźniki, w obszarze przeznaczeń M – obszary mieszkaniowe o stylu zamieszkiwania osiedli blokowych.

Teren projektu MPZP, o powierzchni około 22,3 ha, położony jest na zachód od centrum Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Kuźniki. Jego granice wyznaczają: od zachodu dolina rzeki Ślęzy, od północy linia kolejowa nr 273, od wschodu tereny usług oświaty i tereny osiedli mieszkaniowych przy ul. Sarbinowskiej, a od południa R.O.D. „Nadzieja”.

Strukturę przestrzenną obszaru projektu planu miejscowego stanowią tereny nad-rzeczne, łąki oraz zadrzewione tereny położone wzdłuż rzeki Ślęzy, w tym Las Kuźnicki. W części południowo-wschodniej zlokalizowane są ogrody działkowe ROD „Nadzieja”. Przez obszar projektu MPZP, w jego zachodniej części, przepływa rzeka Ślęza. Ponadto na terenie projektu MPZP występują rowy melioracyjne otwarte, wypełnione wodą lub okresowo wypełnione wodą oraz zbiornik wodny.

Zapisy projektu planu miejscowego zakładają zachowanie istniejących terenów zieleni, wód powierzchniowych oraz sankcjonują istniejące tereny komunikacyjne. W projekcie planu miejscowego przyjęto zasadniczo korzystne rozwiązania z zakresu ochrony środowiska m.in. ochrony wód, powietrza i klimatu akustycznego oraz terenów zieleni. Projekt plan miejscowego ustala obowiązek urządzenia zieleni na wszystkich powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych, określa procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w planie wyznacza się tereny lasu L, zieleni Z, zieleni naturalnej ZN, ogrodów działkowych ZD, szpalery drzew (w tym szpalery objęte ochroną) oraz określa minimalny procent nawierzchni ziemnej urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych lub pokrytej ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych. W projekcie planu miejscowego zasadniczo zachowuje się istniejące tereny wód powierzchniowych oraz rowy melioracyjne otwarte jako tereny WS lub jako korytarz infrastruktury technicznej [it], w którym obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowe w formie cieku. Ponadto skanalizowanie rowów dopuszczono wyłącznie na odcinkach skrzyżowań z ciągami pieszymi, rowerowymi, pieszo – rowerowymi oraz w innych miejscach uzasadnionych zagospodarowaniem terenu dla realizacji celu publicznego. Wszystkie te zapisy wpłyną na zachowanie oraz wzbogacenie walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru planu. W projekcie planu miejscowego nie określono standardów akustycznych ze względu na brak potrzeby ich określenia. Na terenie tym nie planuje się lokalizowania zabudowy mieszkaniowej i innych funkcji wrażliwych na hałas.

W granicach projektu MPZP występują tereny oraz obiekty objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Przeważająca część obszaru opracowania położona jest w granicach użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, natomiast na skraju Lasku Kuźnickiego, na nieruchomości gruntowej oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 30/1, AM-1, obręb Kuźniki, zlokalizowany jest pomnik przyrody „Dąb Strażnik”. Ponadto zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody formami ochrony przyrody jest również ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. „Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru położonego w Lesie Kuźnickim we Wrocławiu” wykazała na terenie projektu MPZP siedliska chronionych gatunków zwierząt: gadów, płazów, ptaków, ssaków, owadów oraz chronionych gatunków roślin. Przeważająca ich część zlokalizowana jest na terenie użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”.

Na rysunku projektu planu miejscowego, wskazano drzewo – dąb szypułkowy uznane za pomnik przyrody oraz wskazano obszar użytku ekologicznego „Kuźniki w Dolinie Ślęzy”, należące do obiektów/terenów chronionych, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody. Pomnik przyrody zlokalizowany jest na terenie 3Z, który w projekcie planu miejscowego przeznacza się na teren zieleni, sankcjonując tym samym istniejące zagospodarowanie.

Szczególnym celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie ostoi oraz miejsc rozmnażania i sezonowego przebywania chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt takich jak m. in. modraszek nausitous, czerwończyk nieparek, gąsiorek, podróżniczek, dzięcioł średni, wydra europejska, bóbr europejski, a także roślin zaliczanych do zagrożonych wymarciem w skali Dolnego Śląska (turzyca dwustronna, rutewka wąskolistna, rogatek krótko-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

szyjkowy) i zbiorowisk roślin przewodnich dla takich siedlisk przyrodniczych Natura 2000 jak m. in.: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – kod 6510, ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne – kod 6430, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – kod 9170. Obszar użytku ekologicznego przeznacza się w projekcie planu pod tereny L – tereny leśne, ZN – tereny zieleni naturalnej oraz WS tereny wód powierzchniowych. Zachowanie trenów jako tereny leśne, zieleni naturalnej, wód powierzchniowych oznaczać będzie utrzymanie dotychczasowego stanu środowiska przyrodniczego. W granicach użytku ekologicznego, projekt planu miejscowego dopuszcza możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych w miarę potrzeb, pod warunkiem spełnienia ustaleń uchwały o przyjętym użytku ekologicznym. Dopuszczenie na tym terenie ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt i roślin chronionych zlokalizowanych na tym terenie. Są to inwestycje charakteryzujące się niewielką ingerencją w powierzchnie ziemi. Możliwe wystąpienie potrzeby uzupełnienia powiązań pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych, w odniesieniu do lokalizacji użytku ekologicznego, powinno być nadzorowane przez odpowiednie służby a działania winne być w zgodzie z uchwałą o użytku ekologicznym.

Stanowiska chronionych gatunków zwierząt zlokalizowano również poza granicami użytku ekologicznego. W projekcie planu miejscowego tereny, na których zlokalizowano te stanowiska przeznacza się pod tereny 1WS – wód powierzchniowych, 3Z – zieleni, 1ZN – zieleni naturalnej, ZD – tereny ogrodów działkowych, sankcjonując istniejące zagospodarowanie. Na terenie 1WS, 1ZN dopuszczono ciągi piesze lub pieszo-rowerowe, które mają być zlokalizowane w korytarzach pieszo-rowerowych [kpr] lub w wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS, przy czym w wydzieleniach wewnętrznych (A) terenu 1WS ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Ponadto ciągi oprócz wyznaczonych korytarzy pieszo-rowerowych dopuszczone są również na pozostałym terenie. Zasadniczo dopuszczenie na tych terenach ciągów pieszych, rowerowych i pieszo-rowerowych nie powinno stanowić przeszkody dla migracji i występowania płazów, gadów, a także innych gatunków zwierząt chronionych zlokalizowanych na tych terenach. Potencjalny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza (ropuchy szarej) może mieć miejsce na terenie 1WS w wydzieleniu wewnętrznym (A) w części południowej projektu MPZP. Jest to miejsce w którym obecnie istnieje już most. Niemniej jednak w projekcie planu miejscowego dopuszcza się potencjalnie realizację nowej przeprawy pieszej lub pieszo-rowerowej. Na chwilę obecną trudno jest stwierdzić czy i w jakim miejscu będzie zrealizowany nowy most i czy jego realizacja będzie miała znacząco negatywny wpływ na stanowisko chronionego gatunku płaza. Jednocześnie wskazany obszar pod realizację potencjalnie nowej przeprawy jest na tyle szeroki, iż daje możliwość ominięcia stanowiska chronionego gatunku płaza.

W uwarunkowaniach ekofizjograficznych zwrócono uwagę, iż w projektowanym zagospodarowaniu obszaru projektu MPZP należy uwzględnić ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z położenia obszaru opracowania w zasięgu zagrożenia powodziowego oraz w sposobie zagospodarowania terenów położonych w 50-metrowej strefie ochronnej wałów przeciwpowodziowych. Zgodnie z Prawem Wodnym, art. 166 ust.1 pkt. 1 „W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego” oraz art. 176 ust.1 pkt. 5 „W celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału”.

W projekcie planu miejscowego wyznaczono granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym ustalono iż w obszarze tym obowiązują przepisy odrębne wynikające z Prawa wodnego. Ponadto ustalono, że na obszarze tym obowiązuje stosowanie technologii uwzględniających możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

W obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowane są tereny 1WS, 2WS, 1L, 2L, 3L, 4L, 5L, 6L, 3Z, 1ZN, 2ZN, 3ZN, 1ZD, 2ZD, 1KP. Teren 1WS obejmuje swymi granicami koryto rzeki Ślęzy wraz z obustronnym obwałowaniem i międzywalem. Na terenie tym dopuszczono ciągi piesze lub pieszo-rowerowe w formie drogi dla pieszych lub drogi dla pieszych i rowerów, które mają być zlokalizowane w korytarzach pieszo-rowerowych [kpr] lub w wydzieleniach wewnętrznych (A), przy czym w wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. Teren 2WS to teren istniejącego rowu melioracyjnego otwartego. Na terenie tym również ustalono, iż w wydzieleniu wewnętrznym (A) obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy. Tereny L to tereny leśne (istniejące lub wyznaczone w „Uproszczonym planie urządzania lasów”). Dla terenu 1L ustalono, iż w korytarzu pieszo-rowerowym [kpr] wyznaczonym na rysunku planu miejscowego obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy, zaś na całej długości korytarza infrastruktury technicznej [it] obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowe w formie cieku. Tereny 3Z, ZN to istniejące tereny zieleni/zieleni naturalnej. Dla terenu 1ZN ustalono, iż w korytarzu pieszo-rowerowym [kpr] wyznaczonym na rysunku planu miejscowego obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy. Tereny ZD to istniejące tereny ogrodów działkowych. Dla terenu 1ZD dopuszczono lokalizację parkingów terenowych. Teren 1KP to teren komunikacji pieszo-rowerowej wyznaczony śladem istniejących przebiegów/ścieżki.

W projekcie planu miejscowego ustalono również, iż na wale przeciwpowodziowym oraz na obszarze położonym w odległości 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, obowiązują przepisy odrębne wynikające z prawa wodnego. W odległości mniejszej niż 50 metrów od stopy wału znajdują się m. in. 1L, 2ZN, 1ZD. Teren 1L to istniejący las. Dla terenu tego ustalono, iż w korytarzu pieszo-rowerowym [kpr] wyznaczonym na rysunku planu miejscowego obowiązuje ciąg pieszy lub ciąg pieszo-rowerowy, zaś na całej długości korytarza infrastruktury technicznej [it] obowiązują urządzenia melioracji w formie rowu otwartego lub wody powierzchniowe w formie cieku. Teren 2ZN zgodnie z zapisami projektu planu miejscowego ma stanowić teren zieleni naturalnej, zaś teren 1ZD teren ogrodów działkowych (stan istniejący), na którym dopuszczono parkingi terenowe.

Zapisy projektu planu miejscowego zasadniczo uwzględniają ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z położenia obszaru projektu MPZP w zasięgu zagrożenia powodziowego oraz w sposobie zagospodarowania terenów położonych w 50-metrowej strefie ochronnej wałów przeciwpowodziowych. Dopuszczone na tych terenach funkcje zasadniczo odzwierciedlają istniejące zagospodarowanie. Na terenie projektu MPZP dopuszcza się możliwość uzupełnienia sieci ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych o nowe fragmenty, w zależności od potrzeb i możliwości ich realizacji, przy czym na terenie 1WS w jego wydzieleniach wewnętrznych (A) ciągi piesze lub pieszo-rowerowe dopuszczono wyłącznie w formie mostu. W wydzieleniach tych istnieją już takie przeprawy. Niemniej jednak szerokość tych wydzieleni daje potencjalnie możliwość modernizacji istniejącej przeprawy lub stworzenia nowej. Nie należy spodziewać się jednak, że zaprojektowany most/mosty będą w sposób znaczący ingerować w koryto rzeki, co mogłoby mieć wpływ na przepływ wody. Most/mosty przenosić będą wyłącznie ruch pieszy lub pieszo-rowerowy o nieznacznym obciążeniu, co nie będzie wymagać budowy przyczółków betonowych o dużych rozmiarach.

Zgodnie z Prawem Wodnym m. in. projekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Dokonując uzgodnień (w drodze decyzji), Wody Polskie uwzględniają prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie.

Wody Polskie mogą w drodze decyzji, zwolnić od zakazów określonych w art. 176 ust.1 pkt. 5., jeżeli nie wpłynie to na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych. Wody Polskie mogą również odmówić uzgodnienia jeżeli planowana zabudowa lub planowane za-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Sarbinowskiej oraz rzeki Ślęzy we Wrocławiu

gospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią: 1) naruszają ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza; 2) naruszają ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym; 3) stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków; 4) naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym; 5) utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Wprowadzane funkcje i możliwe do zrealizowania przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Projekt planu miejscowego zgodny jest z polityką przestrzenną nakreśloną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia”. Oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko uzależnione będzie od stopnia realizacji postanowień projektu planu miejscowego oraz charakteru wybranych przeznaczeń na poszczególnych terenach.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko (wykształcenie kierunkowe, ponad 5-letnie doświadczenie w sporządzaniu prognoz), zgodnie z wymogami art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Magdalena Doniec

