



Urząd Miejski Wrocławia
Departament Edukacji

Pan Jarosław Delewski
Dyrektor Departamentu

ul. W. Bogusławskiego 8, 10
50-031 Wrocław

Wrocław, 28 maja 2025 r.

WKN-KF.1711.3.2025
00079467/2025/W

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę w Europejskim Technikum Menedżerskim we Wrocławiu i Europejskiej Szkole Branżowej I stopnia we Wrocławiu z siedzibami przy ul. Kruszwickiej 8A, 53-641 Wrocław, prowadzonych przez Pana Roberta Burszewskiego.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie za 2023 r. prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji zgodnie z art. 35 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2082 ze zmianami, Dz. U. z 2023 r. poz. 1400).

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KF.1711.3.2025, podpisanym przez osobę prowadzącą w dniu 17 kwietnia 2025 r.

W toku kontroli ustalono, że w systemie pod nazwą „Obsługa Dotacji Placówek Niepublicznych” oraz w „Informacjach miesięcznych o aktualnej liczbie uczniów”, organ prowadzący nieprawidłowo wykazał uczniów jako uprawnionych do dotacji z tytułu korzystania z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomimo iż faktycznie nie uczęszczali na zajęcia, czym naruszył § 3 ust. 1 uchwały dotacyjnej. Dotyczy to:

- jednego ucznia Europejskiego Technikum Menedżerskiego we Wrocławiu, zwanego w dalszej treści wystąpienia Technikum, wykazanego do dotacji za okres od marca do czerwca 2023 r., co spowodowało pobranie dotacji w

- nadmiernej wysokości w kwocie 3.442,56 zł – część II.4., strony od 9 do 11 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 1., strona 34 protokołu kontroli,
- czterech uczniów Europejskiej Szkoły Branżowej I stopnia we Wrocławiu, zwanej w dalszej treści wystąpienia Szkołą Branżową, wykazanych do dotacji za okres od stycznia do sierpnia 2023 r. – jeden uczeń, od stycznia do kwietnia 2023 r. – jeden uczeń i we wrześniu 2023 r. – dwóch uczniów, co spowodowało pobranie dotacji w nadmiernej wysokości w kwocie 12.048,96 zł – część III.4., strony od 42 do 44 protokołu kontroli oraz część III.6., punkt 1., strona 54 protokołu kontroli.

Dotacja pobrana w nadmiernej wysokości, zgodnie z art. 252 ust. 1 punkt 2 ustawy o finansach publicznych, podlega zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami.

Stwierdzono ponadto nieprawidłowości dotyczące wykorzystania dotacji przekazanych na rzecz Technikum i Szkoły Branżowej, w zakresie kwot ujętych w „Rozliczeniach dotacji podmiotowych otrzymanych w roku 2023”, zwanych w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego Rozliczeniami dotacji podmiotowych.

Ustalono, że w odniesieniu do Technikum, organ prowadzący rozliczył:

1. kwotę 9.956,78 zł, której poniesienie w 2023 r. nie zostało udokumentowane – część II.5.3., litera A., strony od 22 do 24 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 2., strona 34 protokołu kontroli,
2. kwotę 22.105,65 zł, która stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w tym:
 - a) kwotę 11.505,31 zł z tytułu zapłat za czynsz najmu lokalu usługowego przy ul. Sienkiewicza 6 we Wrocławiu, który nie stanowił adresu szkoły, ani nie był dodatkowym miejscem prowadzenia zajęć, wpisanym do ewidencji szkół i placówek niepublicznych – część II.5.3., litera B., punkt 1., strony 24, 25 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 34 protokołu kontroli,
 - b) kwotę 10.200,00 zł z tytułu zapłat za usługi związane z prowadzeniem dokumentacji biurowej, których wykonania nie udokumentowano - część II.5.3., litera B., punkt 2., podpunkt 2.1., strony 25, 26 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 34 protokołu kontroli,
 - c) kwotę 43,94 zł z tytułu wynagrodzenia netto dla zleceniobiorcy, który faktycznie nie świadczył usług na rzecz Technikum - część II.5.3., litera B., punkt 2., podpunkt 2.2., strony 26, 27 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 34 protokołu kontroli,
 - d) kwotę 50,74 zł z tytułu nagród przyznanych dwóm pracownikom za czynności, których faktycznie nie wykonywali na rzecz Technikum - część II.5.3., litera B., punkt 2., podpunkt 2.3., strony 27, 28 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 34 protokołu kontroli,
 - e) kwotę 227,39 zł, o którą zawyżono rozliczone z dotacji wynagrodzenie pracownika, gdyż zastosowano nieprawidłowy klucz podziału - część II.5.3., litera B., punkt 2., podpunkt 2.4., strony od 28 do 31 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 34 protokołu kontroli,
 - f) kwotę 10,06 zł, dotyczącą zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składki zdrowotnej zleceniobiorcy, który faktycznie nie świadczył usług na rzecz Technikum - część II.5.3., litera B., punkt 3., podpunkt 3.1., strona 31 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 34 protokołu kontroli,

- g) kwotę 38,57 zł, dotyczącą pochodnych ZUS oraz zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od nagród przyznanych pracownikom za czynności, których faktycznie nie wykonywali na rzecz Technikum - część II.5.3., litera B., punkt 3., podpunkt 3.2., strona 31 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strony 34, 35 protokołu kontroli,
- h) kwotę 29,64 zł dotyczącą pochodnych ZUS oraz zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, o którą zawyżono rozliczone z dotacji wynagrodzenie pracownika, gdyż zastosowano nieprawidłowy klucz podziału - część II.5.3., litera B., punkt 3., podpunkt 3.3., strony 31, 32 protokołu kontroli oraz część II.6., punkt 3., strona 35 protokołu kontroli.

Dotacja niewykorzystana, zgodnie z art. 251 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, podlega zwrotowi do budżetu.

Dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, zgodnie z art. 252 ust. 1 punkt 1 ustawy o finansach publicznych, podlega zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami.

W odniesieniu do Szkoły Branżowej ustalono, że organ prowadzący rozliczył kwotę 1.955,40 zł, która stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w tym:

- a) kwotę 1.800,00 zł z tytułu zapłat za usługi związane z prowadzeniem dokumentacji biurowej, których wykonania nie udokumentowano - część III.5.3., punkt 1., podpunkt 1.1., strony 48, 49 protokołu kontroli oraz część III.6., punkt 2., strona 54 protokołu kontroli,
- b) kwotę 40,07 zł z tytułu wynagrodzenia netto dla zleceniobiorcy, który faktycznie nie świadczył usług na rzecz Szkoły Branżowej - część III.5.3., punkt 1., podpunkt 1.2., strony 49, 50 protokołu kontroli oraz część III.6., punkt 2., strona 54 protokołu kontroli,
- c) kwotę 76,50 zł, o którą zawyżono rozliczone z dotacji wynagrodzenie pracownika, gdyż zastosowano nieprawidłowy klucz podziału - część III.5.3., punkt 1., podpunkt 1.3., strony 50, 51 protokołu kontroli oraz część III.6., punkt 2., strona 54 protokołu kontroli,
- d) kwotę 9,13 zł, dotyczącą zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składki zdrowotnej zleceniobiorcy, który faktycznie nie świadczył usług na rzecz Szkoły Branżowej - część III.5.3., punkt 2., podpunkt 2.1., strona 52 protokołu kontroli oraz część III.6., punkt 2., strona 55 protokołu kontroli,
- e) kwotę 29,70 zł, dotyczącą pochodnych ZUS oraz zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, o którą zawyżono rozliczone z dotacji wynagrodzenie pracownika, gdyż zastosowano nieprawidłowy klucz podziału - część III.5.3., punkt 2., podpunkt 2.2., strony od 52 do 54 protokołu kontroli oraz część III.6., punkt 2., strona 55 protokołu kontroli.

Dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, zgodnie z art. 252 ust. 1 punkt 1 ustawy o finansach publicznych, podlega zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami.

Ustalono ponadto, że w Rozliczeniach dotacji podmiotowych, dotyczących Technikum i Szkoły Branżowej, organ prowadzący wykazał:

- a) wydatki, których zakres przedmiotowy był niezgodny z zakresem pozycji kosztorysowej,
- b) numery dokumentów niezgodne z faktycznymi numerami dokumentów okazanych do kontroli,

- c) kwoty faktur niezgodne z faktycznie wynikającymi z okazanych do kontroli dokumentów
- strony 35, 36, 55 i 56 protokołu kontroli.

Wobec powyższego należy wystąpić o zwrot dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, niewykorzystanej oraz wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Proszę o powiadomienie Wydziału Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia o sposobie realizacji wniosku pokontrolnego, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego wystąpienia.

Z upoważnienia Prezydenta
Agnieszka Korzeniowska
Zastępca Dyrektora Wydziału

Sprawę prowadzi: Urząd Miejski Wrocławia; Wydział Kontroli, ul. Wojciecha Bogusławskiego 8,10; 50-031 Wrocław; tel. +48 717 77 92 35, fax +48 717 77 92 34; wkn@um.wroc.pl

Załącznik w wersji elektronicznej:
Protokół kontroli nr WKN-KF.1711.3.2025

Do wiadomości:
Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta