

RUD.41.10115.2025



Warszawa, 12-08-2025 r.

Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
KRS: 000075999

POSTANOWIENIE NR RUD.41.10115.2025/POO/2025

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), dalej: „**k.p.a.**”, art. 17 pkt 6 lit. b tiret szesnaste w zw. z art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940, z 2025 r. poz. 527 i 680), dalej: „**u.p.z.p.**”, po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia z dnia 23 lipca 2025 r. (data wpływu: 29 lipca 2025 r.), znak: BRW-DPP2.6721.1.2020, w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu, dalej również: „**Projekt MPZP**”, spółka Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. będąca Spółką Celową, o której mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1747), dalej: „**u.cpk**”, postanawia:

odmówić uzgodnienia

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu

oraz

określić warunki, na jakich uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu może nastąpić - dostosowanie ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu w granicy wariantu inwestorskiego linii kolejowej nr 86 na odc. Czernica Wrocławska – Wrocław Główny, będącej Inwestycją Towarzystwającą w rozumieniu u.cpk, poprzez:

– ustalenie tych terenów jako tereny komunikacji kolejowej

lub

– wyłączenie tych terenów z Projektu MPZP.

Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2025 r. do Spółki Celowej wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia, z dnia 23 lipca 2025 r. (znak: BRW-DPP2.6721.1.2020), w sprawie uzgodnienia, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty otrzymania wniosku, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu, dalej również: „**Wniosek**”.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret szesnaste u.p.z.p., dodanym z dniem 7 maja 2025 r. przez art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2025 r. poz. 527), wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje o uzgodnienie projektu planu miejscowego ze Spółką Celową w rozumieniu art. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym w zakresie dotyczącym lokalizacji inwestycji i Inwestycji Towarzyszących w rozumieniu art. 2 pkt 3 i 4 tej ustawy oraz obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, o którym mowa w tej ustawie.

Mając na uwadze art. 2 pkt 4 u.cpk wskazać należy, że Inwestycjami Towarzyszącymi są inwestycje celu publicznego określone w wydanym na podstawie delegacji ustawowej zwartej w art. 118 u.cpk rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 225 i z 2023 r. poz. 389), dalej: „r.it.”.

Teren objęty załączonym do Wniosku projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu położony jest na obszarze, gdzie przewidziana jest realizacja Inwestycji Towarzyszącej, o której mowa w pkt I. Lp. 9 załącznika do r.it, tj. w postaci kolejowego Ciągu nr 9 obejmującego budowę linii kolejowej nr 86 (Y).

Tym samym Projekt MPZP będący przedmiotem niniejszego postanowienia, wymaga uzgodnienia ze Spółką Celową.

Z przepisów art. 24 ust. 1 u.p.z.p. wynika, że takiego uzgodnienia dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a. Stosownie do art. 106 § 4 k.p.a. organ obowiązany do zajęcia stanowiska (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie) może w razie potrzeby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. Zgodnie zaś z art. 106 § 5 k.p.a. zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

Zgodnie z Programem CPK w rozumieniu art. 2 pkt 7 u.cpk, tj. „Programem inwestycyjnym Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024–2032”, przyjętym uchwałą nr 201 Rady Ministrów z dnia 24 października 2023 r. (M.P. 2023 r. poz. 1258), zmienionym uchwałą nr 166 Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2025 r. (M.P. 2025 r. poz. 29), elementem ww. kolejowego Ciągu nr 9 jest planowana linia kolejowa nr 86 na odc. Czernica Wrocławska – Wrocław Główny (Y) (str. 27 Programu CPK).

W dniu 13 października 2023 r. Spółka Celowa złożyła wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881 i 1940), dalej „u.o.o.ś.”, dla ww. linii kolejowej.

Realizując obowiązek, o którym mowa w art. 120b ust. 14 pkt 1 u.cpk, Spółka Celowa pismem znak: KRI.42.2797.2023_15.ST z dnia 17 listopada 2023 r. poinformowała Prezydenta Wrocławia o fakcie złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przekazała stosowaną mapę ilustrującą zasięg Inwestycji Towarzyszącej. Zgodnie z art. 120c pkt 2 u.cpk w przypadku złożenia przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 u.o.o.ś., dotyczącej Inwestycji Towarzyszącej, lub wydania takiej decyzji nie uchwała się miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są sprzeczne z lokalizacją inwestycji określoną we wniosku, w zakresie wariantu preferowanego przez Inwestora, lub decyzji.

Spółka Celowa posiadająca uprawnienia do uzgadniania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b tiret szesnaste u.p.z.p. stwierdza, że ustalenia Projektu MPZP są sprzeczne z wariantem inwestorskim wskazanym w ww. wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dotyczącej Inwestycji Towarzyszącej.

Mając powyższe na uwadze Spółka Celowa wskazuje, iż w Projekcie MPZP dla terenów znajdujących się w zakresie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji Towarzyszącej, której przebieg został przekazany pismem z dnia 17 listopada 2023 r. znak KRI.42.2797.2023_15.ST, należy ustalić przeznaczenie jako tereny komunikacji kolejowej lub wyłączyć te tereny z Projektu MPZP.

Biorąc pod uwagę powyższe Spółka Celowa stwierdza, że w świetle przywołanych wyżej przepisów jednym z zadań powierzonych przez ustawodawcę Spółce Celowej jest zarządzanie przygotowaniem i realizacją Centralnego Portu Komunikacyjnego, w skład którego wchodzi: Inwestycja, Inwestycje Towarzyszące, w rozumieniu u.cpk, oraz pozostałe zadania, w tym o charakterze nieinwestycyjnym, powiązane z realizacją Inwestycji oraz Inwestycji Towarzyszących. W związku z tym rozpatrując sprawę uzgodnienia Projektu MPZP w zakresie, o którym mowa w art. 17 pkt 6 lit. b tiret szesnaste u.p.z.p., Spółka Celowa wydając niniejsze postanowienie wykonała ustawowe zadanie, zabezpieczając realizację Inwestycji Towarzyszącej.

Mając powyższe na uwadze Spółka Celowa odmawia uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej i Topolowej we Wrocławiu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 106 § 5, art. 141 § 1 i 2, art. 127 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. oraz art. 24 ust. 1 u.p.z.p. stronie niezadowolonej z niniejszego postanowienia przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Spółkę Celową. Wniosek może zostać złożony w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Zgodnie z art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935 i 1685, z 2025 r. poz. 769), dalej „p.p.s.a.” jeżeli stronie przysługuje prawo do zwrócenia się do organu, który wydał postanowienie, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na to postanowienie bez skorzystania z tego prawa. Zgodnie z art. 50 § 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 p.p.s.a. skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wnoszona jest za pośrednictwem Spółki Celowej w terminie 30 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Z upoważnienia Zarządu Spółki Celowej
Pełnomocnik

Marcin Michalski
Członek Zarządu

/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymuje:

1. Prezydent Wrocławia (ePUAP)
2. a/a