

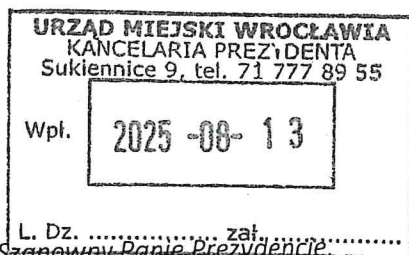
Wrocław, 12.08.2025 r.

Piotr Uhle
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
Sukiennice 9, 50-057 Wrocław



ZAPYTANIE

Dotyczy: budowy ul. Libańskiej



Sz.P. Jacek Sutryk
Prezydent Miasta Wrocławia

~~Szanowny Panie Prezydencie,~~

Zwracam się z prośbą o przyjrzenie się sprawie mieszkańców osiedli Bieńkowice i Brochów, którzy zainteresowali mnie sprawą planowanej budowy ulicy Libańskiej w trakcie mojego dyżuru radnego.

Mieszkańcy są zmartwieni informacjami o spodziewanej inwestycji, ze względu na informacje zawarte w Kompleksowych Badaniach Ruchu. Wydział Inżynierii Miejskiej wskazał, że 75% ruchu na osiedlu ma charakter tranzytowy a powszechnie dostępna wiedza nakazuje spodziewać się dynamicznego rozwoju zabudowy mieszkaniowej na terenie Gminy Siechnice, co tylko zwiększy natężenie ruchu z zewnątrz.

Mieszkańcy zwracają uwagę, że inwestycja w zaproponowanym przez Gminę kształcie w większym stopniu zabezpieczać będzie interesy i potrzeby mieszkańców gminy Siechnice, a w mniejszej – interesy mieszkańców Wrocławia, co budzi uzasadnione wątpliwości co do zasadności wspomnianego rozwiązania.

W świetle obowiązującego studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego dla gminy Wrocław istotne i kluczowe winno być ograniczenie uciążliwości transportu samochodowego w obszarach mieszkaniowych. Ograniczenie tej uciążliwości jest określone jako jedno z najbardziej pożądaných dóbr miejskich.

Do sprawy odniosła się również w piśmie do jednego z mieszkańców Rada Osiedla Bieńkowice, zaznaczając, że optymalnym rozwiązaniem dla pokierowania ruchu tranzytowego, jeżeli już byłoby to konieczne, byłoby skierowanie tego ruchu przez ul. Mościckiego. Radni zwracają jednak uwagę, że dalsze otwieranie osiedli na ruch tranzytowy nie leży w interesie mieszkańców Wrocławia.

W związku z tym chciałbym prosić od odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakiego natężenia ruchu lokalnego oraz tranzytowego spodziewa się miasto na wybudowanej ulicy? Proszę przedstawić analizy i wyliczenia, jeżeli zostały dokonane.
2. Jakie linie autobusowe oraz z jakim taktem planowane są do przedłużenia w ramach ul. Libańskiej?

3. Czy i jakie środki mające na celu ograniczenie ruchu tranzytowego przez osiedle planował urząd przy realizacji przedstawionego wariantu inwestycji? Czy i dlaczego uznaje takie środki za wystarczające?
4. Dlaczego planowane jest połączenie między gminami przez nowoutworzoną ul. Libańską, choć w planie miejscowym jest ona określana jako droga w kategorii KDZ, a ul. Mościckiego – KZ? Czy w opinii urzędu spełnia to kryteria prawidłowego planowania oraz zasad kreowania ładu przestrzennego, biorąc pod uwagę, że przebieg ul. Libańskiej planowany jest od strony istniejących podwórek i ogrodów przydomowych, pozbawiając mieszkańców możliwości odgrodzienia się od hałasu i pogarszając warunki bytowania oraz miru domowego.
5. Dlaczego nie wykonano odpowiedniej analizy przebudowy ul. Mościckiego, która nie przebiega bezpośrednio w okolicy siedlisk ludzkich? Dlaczego nie wykonano konsultacji z konserwatorem zabytków?
6. Czy została przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko, głównie ze względu na obecność w sąsiednim Parku Bieńkowickim chronionych gatunków zgodnie z dyrektywą siedliskową 92/43 EWG i dyrektywą ptasią 79/409 EWG oraz Ustawą o Ochronie Przyrody?
7. Którzy deweloperzy i w jakiej kwocie, oraz w jakim trybie współfinansują inwestycję?
8. Jakie przesłanki skłoniły Urząd do realizacji inwestycji z pominięciem konsultacji społecznych?
9. Jaki jest planowany harmonogram realizacji inwestycji?

Łączę wyrazy szacunku

Piotr Uhle



PODPIS ZAUFANY
PIOTR
UHLE
12.08.2025 17:46:40 [GMT+2]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Radny Rady Miejskiej Wrocławia