

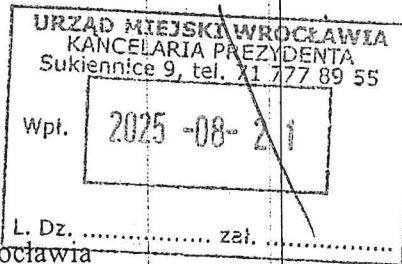
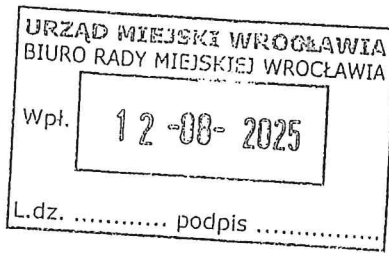
Radny Rady Miejskiej



PODPIS ZAUFANY
JAKUB
NOWOTARSKI
11.08.2025 22:40:29 (GMT+2)
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

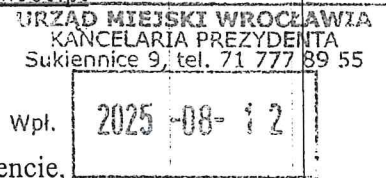


PP/4656962



Wrocław, 11.08.2025

Jakub Nowotarski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
jakub.nowotarski@rada.wroc.pl



Sz. P. Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609) zwracam się do Pana z interpelacją dotyczącą umowy spółki Stadion Wrocław z firmą SMG.

Firma SMG była w latach 2010-2012 operatorem stadionu miejskiego. Zarobiła w tym okresie około 18 milionów zł. W 2012 r. umowa została zmieniona z operatorskiej na doradcą. Z informacji ujawnionych przez Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia, obowiązkiem firmy SMG było "promowanie Stadionu" oraz dostarczanie pomysłów na imprezy, określonych w umowie jako "ogólne przeglądy potencjalnych koncepcji".

TUMW walczył o jawność w tej sprawie w sądach administracyjnych przez sześć lat. Dostęp do tych informacji jest z korzyścią dla miasta i mieszkańców, jako że spółce SMG płaciliśmy jako gmina ze środków publicznych.

TUMW po trzech wygranych sprawach sądowych uzyskał wgląd do "raportów" i "rekomendacji" SMG. Z udostępnionych przez aktywistów dokumentów wynika, że miały one ograniczoną wartość, a Stadion Wrocław żadnej z nich nie wykorzystał. Szczegółowo zrelacjonowała to Gazeta Wyborcza Wrocław, podając przykład treści w jednym z takich raportów:

„«Doradca informuje zamawiającego, że w 2017 r. tournee lub koncerty w Europie planowane są przez następujących artystów: U2, The XX, Jamiroqai, The Killers». SMG przestało to pismo stadionowi w styczniu 2017 r. wymieniając agentów i promotorów, z którymi firma kontynuowała rozmowy: «Mają na celu wyłonienie odpowiednich pojemności stadionu, propozycji imprez i przedstawienie zamawiającemu stosownych imprez wraz z kalkulacją kosztów».”

Jednocześnie okazało się, że za raporty doradcze zapłaciliśmy prawie 20 milionów złotych. Poddaje to w wątpliwość jakość zarządzania w spółce Stadion Wrocław. To z kolei naturalnie prowadzi do pytań o skuteczny nadzór właścicielski, który jest kompetencją i odpowiedzialnością Gminy Wrocław i Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Mając na uwadze powyższe spostrzeżenia zwracam się do Pana z następującymi pytaniami:

- 1) Jakie działania nadzorcze (nawiązując do nadzoru nad spółkami miejskimi) wykonał Urząd Miejski Wrocławia w aspekcie umowy między Stadion Wrocław a firmą SMG? Proszę również o udostępnienie właściwej korespondencji lub protokołów ze spotkań.
- 2) Czy Urząd domagał się działań na rzecz rozwiązania wspomnianej umowy doradczej, a jeśli tak to kiedy? Proszę również o udostępnienie właściwej korespondencji lub protokołów ze spotkań.
- 3) Czy Urząd rozważał doniesienie do prokuratury lub oczekiwał tego od spółki Stadion Wrocław? Proszę również o udostępnienie właściwej korespondencji (ze spółką lub prokuraturą) lub protokołów ze spotkań.
- 4) Czy Urząd domagał się od spółki Stadion Wrocław działań na rzecz zwrotu pieniędzy zapłaconych z tytułu umowy doradczej? Proszę również o udostępnienie właściwej korespondencji lub protokołów ze spotkań.

Z poważaniem,
Jakub Nowotarski