



Pan
Andrzej Kilijanek
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, 5 sierpnia 2025

WIM-ZM.0003.4.2025.KO

Dotyczy: bezpieczeństwa ruchu na drogach rowerowych i chodnikach

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 23 lipca 2025 roku dotyczącą bezpieczeństwa ruchu na drogach rowerowych i chodnikach przedstawiam stanowisko w sprawie.

Odpowiadając na pytania zawarte w zapytaniu informuję, co następuje:

Ad.1.

Odpowiedź udzieloną przez Straż Miejską przekazuję w załączeniu.

Ad.2.

Dotychczasowe działania jakie podjęliśmy w zakresie kampanii informacyjno-promocyjnych opisane zostały poniżej.

Od czerwca 2023 roku wprowadziliśmy akcję prewencyjno-informacyjną ze Strażą Miejską dla użytkowników rowerów elektrycznych oraz dostawców rowerowych, wraz z wprowadzenia strefy SLOW ZONE na Rynku.

Ze względu na to, że najwięcej sygnałów o niewłaściwych zachowaniach rowerzystów na rowerach elektrycznych dotyczyło dostawców rowerowych, skupiliśmy swoje działania na tej grupie. W marcu bieżącego roku rozpoczęliśmy akcję informacyjno-edukacyjną skierowaną do kurierów rowerowych. Przygotowaliśmy materiały w 3 językach - polskim, angielskim oraz ukraińskim.

Departament Infrastruktury i Transportu
ul. Gabrieli Zapolskiej 4; 50-032 Wrocław
tel. +48 717 77 71 57
fax +48 717 77 71 29
dit@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

DYREKTOR WYDZIAŁU

Elwira Nowak

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Elżbieta Urbańek

21.07.25. Gdln
30.07.25

Materiały rozprawdzamy w restauracjach oraz agencjach zatrudniających kurierów. Dodatkowo we współpracy ze Strażą Miejską zdecydowaliśmy o zintensyfikowanych działaniach prewencyjnych Straży Miejskiej w tym obszarze. W odniesieniu do hulajnóg elektrycznych jednym z najczęściej zgłaszanych problemów, które do nas docierają jest ich nieprawidłowe parkowanie. W tym przypadku we Wrocławiu przyjęliśmy podejście oparte na dwóch czynnikach:

- zachęcaniu operatorów oraz użytkowników, by zostawiali hulajnogi w obszarze stojaków rowerowych, których we Wrocławiu mamy już około 10 tysięcy, oraz
- analizie zgłoszeń mieszkańców, co pozwoli ocenić, czy problematyczne miejsca mają charakter incydentalny, czy też tworzą powtarzający się wzorzec.

W związku z tym drugim punktem w najbliższym czasie uruchomiony zostanie formularz zgłoszeniowy, który umożliwi mieszkańcom wskazywanie miejsc, w których hulajnogi są pozostawiane w sposób niewłaściwy lub uciążliwy. Dzięki temu rozwiązaniu możliwa będzie identyfikacja rzeczywistych punktów problemowych i zgłaszanie ich do operatorów jako miejsc, w których powinni oni wyłączyć możliwość parkowania hulajnóg i jednocześnie wskazać najbliższe miejsce właściwe do pozostawienia pojazdu.

Wspólnie z operatorami planujemy również przeprowadzenie kampanii informacyjnej promującej odpowiednie zachowania związane z użytkowaniem hulajnóg elektrycznych na wynajem.

Ad.3.

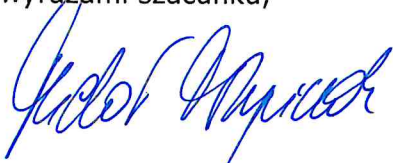
Zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązkowym wyposażeniem roweru jest światło barwy białej lub żółtej selektywnej z przodu oraz odblaskowe barwy czerwonej i pozycyjne barwy czerwonej z tyłu, co najmniej jeden skutecznie działający hamulec oraz dzwonek lub inny sygnał ostrzegawczy o nieprzerwalnym dźwięku. Nie jest wymagane posiadanie licznika prędkości, dlatego też nie można egzekwować od rowerzystów jazdy z określoną prędkością. W związku z tym nie prowadzimy analiz możliwości wprowadzania elementów ograniczających prędkość rowerzystów. Jednocześnie dbamy o dobrą i bezpieczną infrastrukturę pieszą, rowerową i pieszo-rowerową, która zapewni poczucie bezpieczeństwa niechronionym użytkownikom ruchu.

Ad.4.

Bezpieczeństwo rowerzystów na drogach dla rowerów lub innej infrastrukturze rowerowej osiągane jest przede wszystkim przez zastosowane bezpieczne rozwiązania drogowe. Do tej pory jak i w przyszłości rozwiązania takie poddawane są analizom na etapie projektowania oraz sprawdzane na etapie odbiorów drogowych oraz późniejszych obserwacji użytkowania, a ich dobór uzależniony jest

od możliwości technicznych, dostępnej przestrzeni oraz analiz ruchu przeprowadzonych dla danego odcinka, gdzie ostatecznie wprowadza się możliwie najbezpieczniejsze rozwiązanie.

Z wyrazami szacunku,



Michał Młyńczak
Wiceprezydent Wrocławia

Załączniki:

1. Pismo Straży Miejskiej numer WW.4011.3.2025.PS z 29 lipca 2025 roku



Straż Miejska Wrocławia
ul. Na Grobli 14/16, 50-421 Wrocław

tel. 071 347 16 35, fax. 071 347 16 34
straz@smwroclaw.pl

Wrocław, dnia 29.07.2025 r.

WW.4011.3.2025.PS

Sz.P.
Elwira Nowak
Dyrektor Wydziału
Wydział Inżynierii Miejskiej
ul. Gabrieli Zapolskiej 4
50-032 Wrocław
wim@um.wroc.pl

Dotyczy: interpelacja radnego Rady Miejskiej Wrocławia Pana Andrzeja Kilijanka

Szanowna Pani Dyrektor!

W odpowiedzi na interpelację radnego Rady Miejskiej Wrocławia, Pana Andrzeja Kilijanka, w zakresie działań podejmowanych przez Straż Miejską Wrocławia, uprzejmie informuję, że:

straże gminne pozbawione zostały uprawnienia do kontroli prędkości pojazdów. Artykuł 129b ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, upoważniający uprzednio do tego rodzaju kontroli z wykorzystaniem urządzeń pomiarowych, został uchylony przez art. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz.U.2015.1335) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2016 r.

Strażnicy Straży Miejskiej Wrocławia kontrolują natomiast przestrzeganie pozostałych przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym przez kierujących rowerami i hulajnogami elektrycznymi, weryfikując, czy kierujący korzystający z drogi dla pieszych (wtedy, gdy jest to dopuszczone) bądź drogi dla pieszych i rowerów:

- porusza się z prędkością zbliżoną do prędkości pieszego
- zachowuje szczególną ostrożność
- ustępuje pierwszeństwa pieszemu
- nie utrudnia jego ruchu.

W trakcie prowadzonych działań, okresie od 1 stycznia 2025 r. do 27 lipca 2025 r., wobec kierujących rowerami i hulajnogami elektrycznymi, m.in.:

- na ulicy Rynek we Wrocławiu nałożono 16 mandatów (na kwotę 4100,00 zł) z tytułu niestosowania się do znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”
- raz stosowano postępowanie mandatowe wobec kierującego niestosującego się do sygnalizatora S-1 nadającego sygnał czerwony (grzywna 500,00 zł)
- pięciokrotnie karano rowerzystów niestosujących się do sygnalizatora S-6 nadającego sygnał czerwony (łączna kwota 2500,00 zł)
- trzykrotnie sankcjonowano przejazd po przejściu dla pieszych
- 17 razy poprzestano wobec rowerzystów na zastosowaniu środka oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia
- dwie sprawy znajdują swój finał przed wydziałem karnym sądu rejonowego
- 30 hulajnóg elektrycznych usunięto na parking strzeżony w związku z pozostawieniem w miejscach, gdzie jest to zabronione oraz w sposób taki, że został utrudniony ruch pieszych.

Zarazem należy wskazać, że Prezydent Wrocławia wzmacnia podległą mu Straż, podejmując działania zmierzające do zmniejszenia liczby wakatów, wyposaża przy tym jednostkę w sprzęt niezbędny do realizacji obowiązków przez strażników.

Obecnie działają zatem patrole rowerowe, które w sezonie zwiększonej aktywności rowerzystów oraz kierujących hulajnogami elektrycznymi kontrolują i kontrolować będą stosowanie się do przepisów przez te grupy uczestników ruchu.

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia otrzymał od Prezydenta Wrocławia polecenie, by szczególną pieczę objąć okolice szkół wraz z rozpoczęciem nowego roku szkolnego, także w ramach cyklicznej akcji „Bezpieczna droga do szkoły”, ze wskazaniem konieczności zwrócenia uwagi na zachowanie kierujących.

Uruchomiono także dodatkowe patrole na osiedlach. W ramach prowadzonych tam działań strażnicy zwrócą uwagę w szczególności na zachowanie kierujących hulajnogami i rowerami względem pieszych, a także na to, czy przestrzegają oni nakazów i zakazów wskazanych w ustawie Prawo o ruchu drogowym.

Co ważne, już przed kilkoma miesiącami Prezydent Wrocławia polecił Komendantowi Straży Miejskiej Wrocławia analizę przepisów regulujących poruszane kwestie, celem zbadania, czy praktyka stosowania wpływających z nich norm wskazuje na konieczność dokonania zmian w prawie.

Ostatecznie Komendant Straży Miejskiej Wrocławia pismem z dnia 4 lipca 2025 r. zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (znak sprawy WW.405.272.2025.PS, korespondencja doręczona w dniu 11.07.2025 r.) z prośbą o rozważenie możliwości zmiany definicji roweru, zawartej w art. 2 pkt 47 ustawy Prawo o ruchu drogowym, poprzez dodanie w zdaniu „rower może być wyposażony w uruchamiany naciskiem na pedały” wyrazów „i podtrzymywany wyłącznie” przed wyrazem „naciskiem”, tak by definicja przyjęła brzmienie:

„Rower - pojazd o szerokości nieprzekraczającej 0,9 m poruszany siłą mięśni osoby

jadącej tym pojazdem; rower może być wyposażony w **uruchamiany i podtrzymywany wyłącznie** naciskiem na pedały pomocniczy napęd elektryczny zasilany prądem o napięciu nie wyższym niż 48 V o znamionowej mocy ciągłej nie większej niż 250 W, którego moc wyjściowa zmniejsza się stopniowo i spada do zera po przekroczeniu prędkości 25 km/h".

Ponadto wniósł o udzielenie informacji, czy strażnicy gminni są uprawnieni do używania – w ramach przeprowadzanej kontroli drogowej - niewielkich, przenośnych hamowni do pomiaru mocy rzeczywistej rowerów, pozwalających mierzyć również ich prędkość maksymalną.

Obecnie rower to pojazd o szerokości nieprzekraczającej 0,9 m poruszany siłą mięśni osoby jadącej tym pojazdem; rower może być wyposażony w uruchamiany naciskiem na pedały pomocniczy napęd elektryczny zasilany prądem o napięciu nie wyższym niż 48 V o znamionowej mocy ciągłej nie większej niż 250 W, którego moc wyjściowa zmniejsza się stopniowo i spada do zera po przekroczeniu prędkości 25 km/h.

Na ulicach zauważa się jednak wielu użytkowników tego rodzaju pojazdów, którzy poruszają się z prędkościami znacznie wyższymi niż 25 km/h pomimo braku nacisku na pedały, co wskazuje na dokonaną modyfikację, a tym samym wykroczenie poza definicję roweru i spełnienie wartości zastrzeżonych dla motoroweru. Osoby kierujące do utrzymywania wyższej prędkości używają manetek przy kierownicy.

Samo wyposażenie roweru w manetkę przyspieszenia nie jest jednak wystarczające do stwierdzenia popełnienia wykroczenia przez kierującego już nie rowerem, lecz motorowerem.

Pojazd bowiem, którego napęd elektryczny jest uruchamiany naciskiem na pedały, a jedynie podtrzymywany jest manetką przyspieszenia, w dalszym ciągu mieści się w definicji roweru, skoro prawodawca nie zastrzegł, iż napęd elektryczny powinien być uruchamiany i podtrzymywany wyłącznie naciskiem na pedały.

Dodatkowo nieodzowne jest uzyskanie informacji, czy strażnik gminny, uprawniony do kontroli ruchu drogowego zarówno wobec rowerzysty, jak i motorowerzysty (art. 129b ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o ruchu drogowym w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o strażach gminnych), byłby uprawniony do używania przenośnych urządzeń (hamowni) do pomiaru mocy i prędkości pojazdów deklarowanych przez użytkownika jako rower, celem zweryfikowania, w związku z podejrzeniem popełnienia czynu zabronionego, czy pojazd nie mieści się w definicji motoroweru.

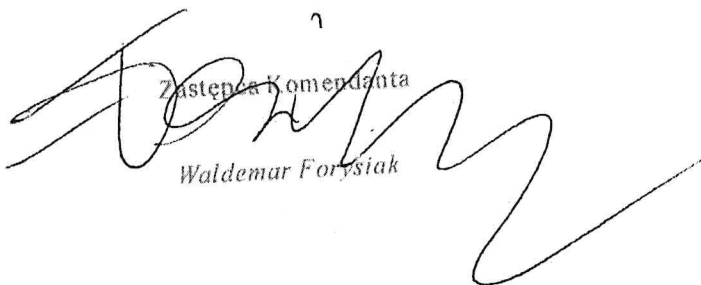
Ustalenie podczas kontroli, na podstawie danych technicznych pojazdu, czy mamy do czynienia z rowerem, czy motorowerem, nie jest wiarygodne z uwagi na możliwość dokonania modyfikacji pojazdu już po wejściu w jego posiadanie.

W razie ustalenia, że pojazd, którym porusza się osoba, jest motorowerem,

możliwe byłoby powiadomienie Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego o niespełnieniu obowiązku zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia oraz powiadomienie starosty o potrzebie zbadania, czy istnieją podstawy do nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 140mb p.r.d. Ujawnia się przy tym wykroczenie z art. 94 § 2 ustawy Kodeks wykroczeń (dalej k.w.) w sytuacji, gdy dojdzie do ustalenia, że rower jest motorowerem niedopuszczonym do ruchu oraz, ewentualnie, wykroczenie z art. 94 § 1 k.w.

Podejmowane działania, tak z własnej inicjatywy organu ścigania wykroczeń, jak i wskazywane i zlecane przez Prezydenta Wrocławia, przyczyniają się do utrzymania porządku i bezpieczeństwa na ulicach Wrocławia.

Z poważaniem


Zastępca Komendanta
Waldemar Forysiak

Otrzymują:

1. Adresat
2. karolina.olszewska@um.wroc.pl
3. piotr.knapinski@um.wroc.pl
4. elwira.nowak@um.wroc.pl
5. a/a WW

Sprawę prowadzi: naczelnik oddziału Piotr Szereda