

Protokół nr 19/2025

posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady
Miejskiej Wrocławia

z 10 czerwca 2025 r., Sukiennice 9, sala Klub Radnego, godz. 15.00

BRM-DPP.0012.13.7.2025

Posiedzenie prowadził Sebastian Lorenc – Przewodniczący Komisji
Architektury i Rozwoju Przestrzennego (dalej: Przewodniczący).

Na ogólną liczbę 12 członków Komisji Architektury i Rozwoju
Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Komisji) nieobecny
był jeden Radny. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik
nr 1 do niniejszego protokołu. Lista osób uczestniczących w
posiedzeniu Komisji, a niebędących jej członkami, stanowi załącznik
nr 2. do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przywitał zgromadzonych, poinformował, że na sali
jest wymagane quorum do rozpoczęcia posiedzenia i otworzył 19
posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

1. Dodanie w dziale nr III. punktu nr 16. Projekt apelu w
sprawie ustawy metropolitalnej dla Wrocławia - druk nr
414/25
2. Dodanie w dziale nr IV. punktu nr 1. Spotkanie z
przedstawicielami spółki ReVD w sprawie planowanej
inwestycji mieszkaniowej przy ul. Paprotnej 5.

3. Dodanie w dziale nr IV. punktu nr 2. Petycja
mieszkańców w sprawie zmiany nazwy Mostu Pokoju.
- II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do
obrotu cywilno-prawnego
1. Wydział Nieruchomości Komunalnych
 - a) wykaz nr 14/25
 - b) wykaz nr 15/25
 - c) wykaz nr 16/25
 2. Zarząd Zasobu Komunalnego
 - a) wykaz nr KU/N/21/25
 3. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości
 - a) wykaz nr 19/2025
- III. Zaopiniowanie materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej
Wrocławia
1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/3242/06
Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia zasad i
trybu udzielania dotacji celowej na prace
konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane
przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym
na terenie Gminy Wrocław - druk nr 411/25
 2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na
wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub
robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru
zabytków - druk nr 412/25
 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic
Kleczkowskiej i Władysława Reymonta oraz rzeki Odry
we Wrocławiu - druk nr 408/25
 4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy
Swojczyckiej we Wrocławiu - druk nr 409/25
 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego
planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie mostu

Tumskiego i ulicy Katedralnej we Wrocławiu - druk nr 410/25

6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 396/25 (Stanisława Kosińskiego)
7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 397/25 (Zawiadowcza)
8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 398/25 (Szlabanowa)
9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 399/25 (Dylichowska)
10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 400/25 (Salonkowa)
11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 401/25 (Postojowa)
12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 402/25 (Aliny Bolechowskiej)
13. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 403/25 (Jadwigi Grabowskiej-Hawrylak)
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 404/25 (Pietruszkowa)
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 405/25 (Władysława Sidorowicza)
16. *Projekt apelu w sprawie ustawy metropolitalnej dla Wrocławia - druk nr 414/25*

IV. Sprawy bieżące

1. *Spotkanie z przedstawicielami spółki ReVD w sprawie planowanej inwestycji mieszkaniowej przy ul. Paprotnej 5.*
2. *Petycja mieszkańców w sprawie zmiany nazwy Mostu Pokoju.*

V. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 18

VI. Wolne wnioski

Ad I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący przedstawił porządek obrad Komisji i zaproponował, żeby dodać do niego trzy punkty:

- III. 16. Projekt apelu w sprawie ustawy metropolitalnej dla Wrocławia - druk nr 414/25
- IV. 1. Spotkanie z przedstawicielami spółki ReVD w sprawie planowanej inwestycji mieszkaniowej przy ul. Paprotnej 5.
- IV. 2. Petycja mieszkańców w sprawie zmiany nazwy Mostu Pokoju.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili zatwierdzić porządek obrad.

W związku z obecnością na sali przedstawicieli mieszkańców, którzy złożyli petycję w sprawie zmiany nazwy Mostu Pokoju, Przewodniczący zdecydował się omówić ten punkt na początku posiedzenia.

Ad IV.2. Petycja mieszkańców w sprawie zmiany nazwy Mostu Pokoju.

Głos zabrali przedstawiciele Ruchu Wolność i Pokój, którzy przedstawili wraz z uzasadnieniem petycję złożoną do Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany nazwy Mostu Pokoju na Most Wolności i Pokoju.

Przewodniczący przypomniał, że ta sprawa była już omawiana na posiedzeniu Komisji nr 15, 18 marca 2025 r., ale nie zyskała wtedy poparcia członków Komisji. W związku z tym, że teraz pojawiła się petycja, Radni zajmą się sprawą ponownie zgodnie z normalną procedurą rozpatrywania petycji mieszkańców.

Ad II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego

Ad II. 1. Na posiedzeniu nie był obecny żaden przedstawiciel Wydziału Nieruchomości Komunalnych, w związku z czym Przewodniczący postanowił, że wykazy nr 14/25, 15/25 i 16/25 zostaną zaopiniowane na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Ad II. 2.. Na posiedzeniu nie był obecny żaden przedstawiciel Zarządu Zasobu Komunalnego w związku z czym Przewodniczący postanowił, że wykaz nr KU/N/21/25 zostanie zaopiniowany na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Ad II. 3.. Wykaz Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości zreferowała Małgorzata Biernat – Zastępca Dyrektora Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia.

W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 19/2025.

Ad III. Zaopiniowanie materiałów na XIX sesję Rady Miejskiej Wrocławia

Ad III. 1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/3242/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie Gminy Wrocław - druk nr 411/25 zreferowała Magdalena Wankowska – Dyrektor Wydziału Architektury i Zabytków Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - druk nr 412/25 zreferowała Magdalena Wankowska – Dyrektor Wydziału Architektury i Zabytków

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kleczkowskiej i Władysława Reymonta oraz rzeki Odry we Wrocławiu - druk nr 408/25 zreferował Przemysław Matyja - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Pytania do projektu zadawał Przewodniczący, odpowiadał na nie Dyrektor Przemysław Matyja

Radna Izabela Duchnowska przedstawiła pozytywną opinię do planu Rady Osiedla Nadodrze.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Swojczyckiej we Wrocławiu - druk nr 409/25 zreferował Przemysław Matyja - Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przedstawiciele Zboru Kościoła Wolnych Chrześcijan, których nieruchomość znajduje się na terenie objętym planem negatywnie ocenili zmiany wprowadzone projektem planu. Uważają, że ograniczone zostały możliwości rozbudowy ich siedziby na tym terenie, w związku z tym postulują korektę linii zabudowy i zwiększenie współczynników intensywności i powierzchni zabudowy. Zwrócili również uwagę za wprowadzoną strefą zieleni, która jest dodatkową barierą. Takimi ograniczeniami nie zostali objęci właściciele sąsiednich działek objętych planem.

Dyrektor Przemysław Matyja odpowiedział, że w planie starano się usankcjonować liczbę i rozmiary obiektów, które już tam stoją. Nie

było intencją żeby powiększać strefy zabudowy, tylko usankcjonowanie stanu istniejącego.

Przedstawiciel Kościoła Wolnych Chrześcijan: To zupełnie nie zmienia naszej sytuacji, jaką będziemy mieć możliwość rozwoju w ciągu najbliższej, powiedzmy, dekady? Żadną. Ten plan całkowicie odbiera nam możliwości rozwoju i rozbudowy siedziby. Z planu zostały też wykreślone określone funkcje, dlaczego? Dodatkowo żadna działka na Swojczycach nie ma tak niskiego współczynnika zabudowy jak nasza, dlaczego?

Dyrektor Przemysław Matyja: Obecny plan też ma ograniczone linie zabudowy. Nowy plan został opracowany w oparciu o nowe rozporządzenie, w którym katalog funkcji jest diametralnie inny niż mógł być stosowany do tej pory. Teraz jest stosowana nowa, bardziej ogólna nomenklatura, a katalog przeznaczeń jest określony i zamknięty. Naszą intencją nie było zmniejszenie możliwości w porównaniu do planu poprzedniego, tylko jest stosowany nowy język wynikający z rozporządzenia.

Przedstawiciele Kościoła Wolnych Chrześcijan nie zgodzili się z taką interpretacją, stwierdzili, że są poszkodowani, bo zaproponowany projekt planu daje dużo mniej możliwości niż dotychczasowy.

Dyrektor Przemysław Matyja: Ja nie jestem w stanie znaleźć punktu, w którym nowy plan (który tak jak powiedziałem, po prostu przenosi poprzedni plan w rzeczywistość nowej nomenklatury) ogranicza Państwa możliwości zarówno z punktu widzenia funkcjonalnego jak i przestrzennego, linii zabudowy. Ja nie widzę tutaj takich ograniczeń. W mojej ocenie wszystko co było do tej pory dopuszczone przez plan będzie możliwe do realizacji również w nowym planie.

Zastępczyni Przewodniczącego Anna Kołodziej: Jeżeli w przyszłości będziecie chcieli rozbudowywać siedzibę nic nie stoi na przeszkodzie żeby wtedy zwrócić się do miasta z inicjatywą zmiany planu, żeby na to pozwolić.

Radny Piotr Uhle: Czy było analizowane dopuszczenie większej zabudowy przez wydłużenie linii zabudowy wzdłuż ulicy Swojczyckiej, na miejsce obecnego parkingu?

Dyrektor Przemysław Matyja: Było to brane pod uwagę, ale przez to, że działki mają kształt trapezu, wydłużanie zabudowy wzdłuż ul Swojczyckiej również powoduje zbliżanie się do zabudowy sąsiedniej działki.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 2, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie mostu Tumskiego i ulicy Katedralnej we Wrocławiu - druk nr 410/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 6. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 396/25 (Stanisława Kosińskiego) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 397/25 (Zawiadowcza) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 398/25 (Szlabanowa) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 399/25 (Dyliżansowa) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 400/25 (Salonkowa) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 401/25 (Postojowa) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 12. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 402/25 (Aliny Bolechowskiej) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 13. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 403/25 (Jadwigi Grabowskiej-Hawrylak) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 404/25 (Pietruszkowa) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 405/25 (Władysława Sidorowicza) zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad oddaleniem skargi. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 16. Projekt apelu w sprawie ustawy metropolitalnej dla Wrocławia - druk nr 414/25 zreferował Jakub Janas – Radny Rady Miejskiej Wrocławia.

Stanowisko Prezydenta Wrocławia przedstawiła Agnieszka Grabarczyk - Kierownik Zespołu Strategii i Rozwoju Miasta w Biurze Strategii Miasta Urzędu Miejskiego Wrocławia. Prezydent proponuje skierowanie projektu do II czytania.

Radny Jakub Janas stwierdził, że wnioskodawcy nie będą przekazywać projektu do II czytania, ale jeżeli taka będzie decyzja Rady Miejskiej to powinno się ono odbyć już na kolejnej sesji - lipcowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przekazaniem projektu apelu do II czytania. W wyniku głosowania: za – 4, przeciw – 1, wstrzymało się – 1, Radni postanowili rekomendować przekazanie projektu do II czytania.

Ad IV. Sprawy bieżące

Ad IV. 1. Spotkanie z przedstawicielami spółki ReVD w sprawie planowanej inwestycji mieszkaniowej przy ul. Paprotnej 5. Przedstawiciele spółki przedstawili swój wniosek w sprawie ustalenia inwestycji mieszkaniowej, złożony w ramach procedury pre-wnioskowej, który, mimo spełnienia kryteriów formalnych i pozytywnej opinii Rady Osiedla, uzyskał negatywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistycznej.

Dyrektor Przemysław Matyja: Wniosek był poddany procedurze pre-wnioskowej i opinie są zbieżne, zarówno wszystkie merytoryczne departamenty Urzędu Miejskiego, Miejska Komisja Urbanistyczna jak i Zespół Architekta Miasta. Wszystkie opinie są jednoznacznie negatywne. Wskazany teren został zaplanowany jako rezerwa pod działalność przemysłową, pod miejsca pracy i zwartą, dobrze skomunikowaną rezerwę pod działalność gospodarczą, która nie powinna być uszczuplana.

W dyskusji wzięli też udział Radni Piotr Uhle, Robert Leszczyński, Jakub Janas i Anna Kołodziej. Radni nie zostali przekonani przez przedstawicieli spółki ReVD i zgodzili się z negatywną opinią Miejskiej Komisji Urbanistycznej. Przewodniczący zauważył, że zgodnie z

obecnie obowiązującym planem jest tam dopuszczona pewna forma zabudowy mieszkaniowej, Komisja będzie się dalej zajmować sprawą, jeżeli inwestor zdecyduje się złożyć wniosek w ramach specustawy.

Ad V. Przyjęcie protokołu nr 18/2025 z posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia.

Radni bez uwag przyjęli protokół z posiedzenia Komisji.

Ad VI. Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Sebastian Lorenc

Przewodniczący Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia

Protokół sporządził: Przemysław Leszyński