

Protokół nr 18/25

posiedzenia Komisji Osiedli, Partycypacji, Bezpieczeństwa i

Porządku Publicznego Rady Miejskiej Wrocławia

z dnia 3 czerwca 2025 roku

godz. 17.30, Sukiennice 9 – Klub Radnego

BRM-DPP.0012.9.7.2025

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Sławomir Czerwiński. W obradach wzięli udział członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Omówienie konfliktu w ramach Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki oraz stwierdzonych przez Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego nieprawidłowości i uchybień w działalności Rady i jej Przewodniczącego
- III. Dyskusja z udziałem przedstawicieli organów i radnych Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki
- IV. Przyjęcie rekomendacji dalszych działań Komisji w związku z konfliktem w ramach Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki i stwierdzonymi nieprawidłowościami
- V. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji
- VI. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji.

Poinformował, że zawiadomienie o posiedzeniu wraz z materiałami zostały dostarczone członkom Komisji. Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Ad II. Omówienie konfliktu w ramach Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki oraz stwierdzonych przez Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego nieprawidłowości i uchybień w działalności Rady i jej Przewodniczącego.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji przedstawicieli Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego (WCRS). Kierownik Zespołu Współpracy Instytucjonalnej i Biura Współpracy z Osiedlami Wrocławia w WCRS - Edyta Ruszkiewicz przypomniała o sporze w ramach Rady Osiedla oraz podjętych działaniach WCRS wspólnie z komisją RMW minionej kadencji, w tym o podjętych mediacjach i przeprowadzeniu trzech posiedzeń mediacyjnych, które niestety nie doprowadziły do porozumienia. Następnie odniosła się do nieprawidłowości, które stwierdził WCRS:

1. Zwoływanie i prowadzenie sesji Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki w trybie zdalnym lub hybrydowym pomimo obowiązku prowadzenia ich w trybie stacjonarnym. Dodała, że zarówno Przewodniczący Rady jak i Zarządu Osiedla nadal kontestują tryb stacjonarny prowadzenia sesji w swoich pismach kierowanych do WCRS i do Prezydenta;
2. Przeprowadzane głosowań bez wymaganego kworum (z protokołu XL sesji RO z dnia 24.10.2024 r. wynika, że w momencie otwarcia sesji obecnych było 12 radnych (kworum), ale po głosowaniu w sprawie zmiany porządku obrad opuściło obrady 5 radnych, a Przewodniczący Rady Osiedla kontynuował realizację porządku obrad i procedowanie głosowania nad projektami uchwał bez kworum;
3. Zmiana porządku obrad sesji nr XXXIX RO z dnia 14.08.2024 r. bez wymaganego kworum (z protokołu XXXIX sesji wynika, że w momencie otwarcia sesji obecnych było 7 radnych (brak kworum) i realizowano skorygowany porządek obrad bez głosowania projektów uchwał - głosowanie odbyło się po dołączeniu do sesji ósmego radnego.

Edyta Ruszkiewicz z WCRS zwróciła też uwagę, że na liczbę 14 zwołanych sesji połowa została zwołana w trybie nadzwyczajnym. Ponadto z przekazanej dokumentacji wynika, że kilkakrotnie zwołane sesje były zamykane ze względu na brak kworum.

Przewodniczący Komisji dodał, że rok wcześniej spotykał się z Radą Osiedla w związku ze sprawozdaniem finansowym. Ostatecznie Rada złożyła sprawozdanie kilka miesięcy po terminie. Poruszył też kwestię mieszania kompetencji przewodniczących organów Osiedla, którą sygnalizowało część radnych RO w pismach do WCRS i Komisji, że Przewodniczący Zarządu „wchodzi” w kompetencje Przewodniczącego Rady. Podkreślił, że to Przewodniczący Rady ponosi pełną odpowiedzialność za zwoływanie i przebieg sesji zgodnie z przepisami. W jego ocenie o tym, że Rada „nie działa” świadczy obszerna dokumentacja, którą otrzymała Komisja i przytoczył fragment pisma: „W naszej Radzie nie ma miejsca na debaty, na dyskusje i konkluzje. Cała działalność Rady została sprowadzona do instrumentalnego wykorzystywania głosowań, ilości głosów, terminów sesji – wszystko po to, aby ustalić określone wyniki głosowań, a tym samym kierunkować działania Rady, rozdysponowanie budżetu oraz poparcie projektów społecznych w zaprojektowany przez jedną konkretną osobę sposób.” Przypomniął, że rada jest organem kolegialnym.

Ad III. Dyskusja z udziałem przedstawicieli organów i radnych Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki.

W dyskusji wzięli udział oprócz członków Komisji, radni Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki (dalej: RO): Barbara Bartyńska, Marek Chodowany, Dudek-Szumowska, Andrzej Medyński, Błażej Radomski, Ewa Staszyńska, Agnieszka Wypiór-Kapała oraz zastępca dyrektora WCRS – Marta Majchrzak, radca prawny WCRS – Małgorzata Skiba i kierownik Edyta Ruszkiewicz.

Radny Rady Osiedla Błażej Radomski stwierdził, że sytuacja w radzie przypomina filmy Barei i zarówno on jaki część radnych nie

wyobraża sobie dalszej współpracy, ponieważ w ramach rady nie mają warunków do działania. Poinformował, że zarzewiem konfliktu było zbojkotowanie przez przewodniczących organów Osiedla prowadzenia sesji i głosowań za pomocą narzędzi typu Microsoft Teams czy Skype i forsowanie głosowań poprzez formularz Microsoft, gdzie ktoś może za kogoś oddać głos w formularzu, a nam chodziło o dyskusję – argumentował. Poruszył też kwestię „dużej kreatywności” przewodniczącego w zwoływaniu sesji nadzwyczajnych, by mieć odpowiednią frekwencję. Dodał, też że radnych oburza płynna wymiana kompetencji pomiędzy jednym a drugim przewodniczącym, że Przewodniczący Zarządu obsługuje maila Przewodniczącego Rady w ten sposób, że podpisuje się za niego.

Radna Ewa Bartyńska, stwierdziła, że przytoczony fragment przez Przewodniczącego Komisji pochodzi z jej pisma. Dodała: walczymy o to, by były stacjonarne sesje, bo chodzi nam o dyskusję i możliwość zapoznania się z materiałami, z projektami uchwał.

Obecni na posiedzeniu radni RO poruszyli następujące sprawy; wrzucanie projektów uchwał w sprawach istotnych dla mieszkańców (dot. wydatków ze środków publicznych) bez możliwości wcześniejszego zapoznania się z nimi przez radnych, ograniczonego dostępu do siedziby Rady, realizacji wydatku z budżetu Osiedla na zakup medali „Zasłużony dla Osiedla”, realizacji wydatku z budżetu Osiedla na zakup tonerów, braku dostępu do dokumentacji Osiedla, funkcjonowania klubu seniora jako zadania społecznego realizowanego przez samorząd osiedla, organizacji festynów osiedlowych i informowania o nich lokalnej społeczności na dzień czy dwa przed wydarzeniami.

W ramach dyskusji radny RO Andrzej Medyński poruszył też sprawę złożonej przez obu Przewodniczących rezygnacji z funkcji z dniem 1 lipca br. zastanawiając się czy to nie poprawi sytuacji w Radzie.

Wiceprzewodniący Zarządu Osiedla - Marek Chodowany stwierdził, że jest przekonany, że Przewodniczący Zarządu wycofa swoją rezygnację. Przewodniczący Komisji poinformował, że wie, że to nie

pierwszy przypadek kiedy Przewodniczący Zarządu składa oświadczenie rezygnacji z funkcji.

Radni poinformowali też, że otrzymali od Przewodniczącego Zarządu wezwania przedsądowe w reakcji na treść uzasadnienia wniosku o jego odwołanie. Przewodniczący poprosił WCRS o przygotowanie stanowiska w sprawach poruszonych przez radnych na dzisiejszym posiedzeniu.

Członkowie Komisji wyrazili ubolewanie, że w posiedzeniu nie wzięli udziału wszyscy zainteresowani, w tym obaj przewodniczący organów Osiedla. Podziękowali za udział i zaangażowanie obecnym na posiedzeniu radnym.

Radny Robert Suligowski podkreślił, że nastąpił trwały rozkład współpracy w RO, że Komisja od roku zajmuje się konfliktem w ramach Rady. Interwencje podejmował sam Przewodniczący Komisji, jak i Komisja zapraszając na posiedzenia. - Dziś chcieliśmy się spotkać ze wszystkimi i druga strona (konfliktu –red.) nie pojawiła się. To nie ma nadziei na pozytywne zakończenie sporu – podsumował. Podkreślił, że decyzja będzie należała do Rady Miejskiej Wrocławia.

Radna Marzena Bogusz dodała, że zadaniem Komisji jest stwierdzenie, czy RO działa, czy realizuje swoje statutowe zadania. Radny Mateusz Żak stwierdził, że sytuacja w Radzie Osiedla jest patowa i w jego ocenie musi być nowe otwarcie. Również radny Robert Leszczyński ocenił, że sytuacja w RO wymaga uporządkowania.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący odczytał paragraf 42 Statut Osiedla i podkreślił, że w przypadku rozwiązania Rady przez Radę Miejską Prezydent może powołać zarząd tymczasowy Osiedla do czasu wyboru Rady na kolejną kadencję. Dodał, że wybory odbędą się za niecałe za półtora roku.

Ad IV. Przyjęcie rekomendacji dalszych działań Komisji w związku z konfliktem w ramach Rady Osiedla Zaciesz-Zalesie-Szczytniki i stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Komisja w związku z konfliktem uniemożliwiającym sprawne funkcjonowanie Osiedla postanowiła jednogłośnie (za – 5, przeciw – 0, wstrzym. – 0) zarekomendować Radzie Miejskiej Wrocławia rozwiązanie Rady Osiedla Zaciesz-Zalesie-Szczytniki.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przygotuje na najbliższe posiedzenie Komisji w dniu 9 czerwca br.

Ad V. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.

Komisja bez uwag przyjęła protokoły posiedzenia nr 15/25 z 7 kwietnia br. oraz nr 17/25 z 19 maja br.

Ad VI. Wolne wnioski.

Radni nie zgłosili wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Sławomir Czerwiński
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej