



**Pan
Mateusz Żak
Radny Rady Miejskiej Wrocławia**

WIM-UU.0003.3.2025

Wrocław, 3 lipca 2025 r.

Dotyczy: Interpelacji z dn. 24.06.2025 r. w sprawie wprowadzenia uchwały Rady Miejskiej Wrocławia dotyczącej zwolnienia komorników sądowych z obowiązku opłacania stawek parkingowych w strefach płatnego parkowania podczas wykonywania obowiązków służbowych na terenie Miasta.

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację uprzejmie wyjaśniam, że wypełniając ustawowy obowiązek wynikający z art. 13 b ust. 2 i 2a ustawy o drogach publicznych Rada Miejska Wrocławia uchwaliła nr XXVI/712/20 z dnia 17 września 2020 r. *w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej*, na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych ustaliła strefę płatnego parkowania, zaś na obszarach zgrupowania intensywnej zabudowy funkcjonalnego śródmieścia, które stanowi faktyczne centrum, na których ustanowienie strefy płatnego parkowania nie było wystarczające do realizacji lokalnej polityki transportowej - śródmiejską strefę płatnego parkowania.

Ustanowienie zarówno strefy płatnego parkowania, jak i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania ma za zadanie zwiększenie dostępności miejsc postojowych na obszarach charakteryzujących się ich znacznym deficytem, poprzez wymuszenie rotacji parkujących pojazdów oraz wprowadzenie preferencji dla komunikacji zbiorowej.

W § 4 wyżej przywołanej uchwały określony został katalog użytkowników dróg uprawnionych do zerowej stawki opłaty za postój pojazdów w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, przy czym katalog ten świadomie został ściśle ograniczony.

Objęcie zerową stawką opłaty za postój kolejnej grupy użytkowników dróg publicznych, jaką stanowią komornicy sądowi, spowodowałoby lawinowe wnioski o zwolnienie z opłat za postój od pozostałych grup zawodowych będących funkcjonariuszami publicznymi, co z kolei stałoby w sprzeczności z nadrzędnym celem tworzenia obszarów, na których istnieje obowiązek wnoszenia opłat za postój pojazdów, stanowiąc realne zagrożenie niewypełniania przez strefę funkcji określonych w ustawie o drogach publicznych, w szczególności zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych oraz realizacji lokalnej polityki transportowej w zakresie ograniczenia dostępności dla pojazdów samochodowych obszaru cechującego się znacznym deficytem miejsc postojowych oraz stworzenia preferencji dla transportu zbiorowego.

Mając na uwadze powyższe, w mojej ocenie zaproponowane przez Pana rozwiązanie stałoby w sprzeczności z nadrzędnym celem tworzenia obszarów, na których istnieje obowiązek wnoszenia opłat za postój pojazdów, a tym samym nie znajduję podstaw do jego uwzględnienia.

Z wyrazami szacunku,

Renata Granowska
Wiceprezydent Wrocławia