

Protokół nr 11/24

posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Klimatu i Zrównoważonego Rozwoju Rady Miejskiej Wrocławia

z dnia 28 listopada 2024 roku

godz. 17.00, Sukiennice 9 – sala sesyjna

BRM-DPP.0012.32.11.2024

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Robert Maślak. W obradach wzięli udział członkowie Komisji według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

- I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad
- II. Monitorowanie planów i działań Miasta w zakresie rozwiązywania problemów bezdomności zwierząt:
 1. Wrocław na rzecz zwierząt
 2. Problemy bezdomności kotów we Wrocławiu
 3. Współpraca organizacji społecznej ze służbami publicznymi przy podejmowaniu interwencji
- III. Sprawy bieżące, korespondencja
- IV. Wolne wnioski

Ad I. Otwarcie posiedzenia, zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący Komisji (dalej: Przewodniczący) otworzył obrady i stwierdził kworum niezbędne do podejmowania decyzji. Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Ad II. Monitorowanie planów i działań Miasta w zakresie rozwiązywania problemów bezdomności zwierząt:

1. Wrocław na rzecz zwierząt

Główny Specjalista Sekcji ds. Ochrony Zwierząt UMW - Barbara Borzymowska poinformowała o działaniach Miasta na rzecz ochrony zwierząt; Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt we Wrocławiu (dalej: Schronisko) – dotacja z Miasta w 2021 r. wynosiła 4 mln zł, co roku jest zwiększana w 2026 r. będzie to kwota 4,8 mln zł. W tym 520 tys. zł przeznaczono na opiekę nad kotami wolno żyjącymi (talony na kastrację, leczenie, karma). Około tysiąca talonów na kastrację rocznie jest wydawanych jest organizacjom oraz społecznym opiekunom kotów. Dodatkowo jest też możliwość kastracji kotów na Uniwersytecie Przyrodniczym. Pozostała kwota przeznaczona jest na opiekę (weterynaryjną, behawioralną, pielęgnację i karmę) nad zwierzętami i na utrzymanie schroniska. Ponadto Miasto przeznaczają; 40 tys. zł na znakowanie i identyfikację zwierząt właścicielskich, 220 tys. zł na kastrację zwierząt właścicielskich (zabiegi prowadzi 5 lecznic w mieście), 60 tys. zł wsparcia dla organizacji zajmujących się zwierzętami (głównie kotami), 3 tys. zł na odznaczenie „Wrocławskie Serce dla Zwierząt” dla instytucji, fundacji, stowarzyszeń, a także osób prywatnych, bezinteresownie pomagających zwierzętom (dziewiąta edycja). Dodała, że Urząd prowadzi szereg działań z zakresu edukacji dzieci w przedszkolach i szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz zajęć terapeutycznych w klubach seniora, a także na różnego rodzaju wydarzeniach. Urząd prowadzi też szkolenia dla służb (Straży Miejskiej i Policji).

2. Przedstawicielka Fundacji Koci Zakątek –(...)*) przedstawiła prezentację nt. problemów bezdomności kotów we Wrocławiu. Oceniała, że to co robi Miasto to kropla w morzu potrzeb. Według szacunków Fundacji koty można liczyć w tysiącach. Dodała, że choć populacja tych zwierząt nie rośnie, to mimo wysiłków Miasta, organizacji i społecznych opiekunów utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Mówiła o dużej potrzebie domów tymczasowych dla kotów. Doceniła fakt, że Miasto

wydaje talony na kastrację oraz karmę ale podkreśliła, że jest jej za mało w stosunku do rzeczywistych potrzeb. Według szacunków Fundacji oficjalna liczba karmicieli stanowi 1/3 wszystkich karmicieli, ponieważ część osób nie wie, że o taką pomoc można się zwrócić do Miasta. W ocenie przedstawicielki Fundacji przydałaby się kampania informacyjna by zwiększyć zainteresowanie wolontariatem, ponieważ liczba wolontariuszy jest za mała. Niezbędne są pomieszczenia do przetrzymywania kotów na czas leczenia czy rekonwalescencji po kastracji. Głównym problemem w walce z bezdomnością zwierząt są ograniczone środki finansowe. Przedstawicielka poinformowała, że Fundacja w ubiegłym roku otrzymała 13.900 zł wsparcia ze strony Miasta co stanowiło 2,8 procent kosztów Fundacji ogółem. Dodała, że nie ma środków europejskich, które można by przeznaczyć na ten cel. Przedstawicielka Fundacji stwierdziła, że Miasto nie ma stałej komórki złożonej ze specjalistów, urzędnika, prawnika, osoby reprezentującej organizację pozarządową, która by się zajęła problemem bezdomności zwierząt. W jej ocenie powołanie takiego zespołu ułatwiłoby porozumienie pomiędzy Urzędem a osobami działającymi w terenie. Następnie wymieniła potrzebę przeprowadzenia badań, czyli zebranie danych ilościowych i jakościowych nt. populacji bezdomnych kotów, by racjonalnie i skutecznie prowadzić działania ich odławianiem i kastracją. Postulowała wprowadzenie preferencyjnych warunków wynajmu lokalu (za przysłowiową złotówkę w trybie bezprzetargowym) na przetrzymywanie kotów. A także działań edukacyjnych; kampanii społecznych dot. kastracji czy promocji adopcji kotów oraz promocji domów tymczasowych.

3. Przedstawicielka Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt Ekostraż Wrocław – (...) * przedstawiła informację nt. współpracy organizacji społecznej ze służbami publicznymi przy podejmowaniu interwencji.

W swoim wystąpieniu poruszyła kwestię edukacji i odpowiedzialności nie tylko gminy i organizacji pozarządowych, ale przede wszystkim właścicieli zwierząt, by nie dochodziło do przypadków bezdomności zwierząt i ich nadmiernego mnożenia się. Poinformowała, że organizacja od lat współpracuje z gminami, prowadzi szkolenia dla urzędników i służb (policji, straży miejskiej). Na przykładzie prowadzonych przez Stowarzyszenie interwencji oceniła, że świadomość i wiedza nt. ustawy o ochronie zwierząt oraz tego jakie są potrzeby gatunkowe zwierząt jest niska nie tylko wśród właścicieli i służb, ale też organizacji prozwierzęcych. W prezentacji interwencji podjętych przez Stowarzyszenie przedstawiła zarówno przykłady dobrej współpracy ze służbami jak i opieszałości w ich działaniu. Poinformowała, że Stowarzyszenie często otrzymuje sygnały o sytuacjach niecierpiących zwłoki m.in. od pracowników MOPS czy spółki TAURON.

W ramach dyskusji głos zabrała mieszkanka – (...)*, która stwierdziła, że Biuro Wrocław Bez Barrier odebrało przymiot wolontariusza wszystkim osobom, które są społecznymi opiekunami kotów wolno żyjących. Postulowała włączenie rad osiedli do edukacji i do współpracy z zarządcami w zakresie opieki na kotami.

(...)* z Fundacji VIVA odniósł się do miejskiego programu opieki nad zwierzętami i stwierdził, że nie porusza on w sposób wyraźny bezdomności zwierząt innych niż psy i koty. Dodał, że program powinien zawierać minimalne wymagania dla tych zwierząt, w tym zapewnienie opieki weterynaryjnej i behawioralnej. Podkreślił, że „kocie” organizacje w ramach programu dostają wsparcie od Miasta. Natomiast organizacje prowadzące domy tymczasowe dla małych zwierząt bezdomnych (innych niż koty) takiego wsparcia nie dostają. Mówił też o potrzebie wsparcia dla stworzenia dedykowanej placówki, która będzie się zajmować zwierzętami egzotycznymi w kryzysie

bezdomności i jako przykład podał działające egzotarium przy Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Lublinie. Zwrócił uwagę na konieczność stworzenia procedury adopcyjnej, która pozwoli na weryfikację warunków w domach, do których zwierzęta trafiają. Postulował, by uwzględnić edukację przeszłych opiekunów zwierząt, w szczególności zwierząt egzotycznych. Podsumowując dodał, że najlepszą metodą zapobiegania bezdomności zwierząt jest wsparcie edukacji w zakresie ochrony zwierząt.

Angelika Wiwatowska z Animal Patrol Straży Miejskiej Wrocławia mówiła o podejmowanych interwencjach i realizowanych przez Animal Patrol działaniach edukacyjnych. Zapewniła, że jest otwarta na współpracę i zaapelowała do przedstawicieli fundacji oraz społecznych opiekunów kotów o wymianę kontaktów telefonicznych.

(...)* ze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt poinformowała, że dotacja z miasta nie pokrywa wszystkich potrzeb i wydatków związanych z utrzymaniem schroniska. Dodała, że schronisko przyjmuje rocznie ponad 2 tys. zwierząt i stowarzyszenie w tym roku dołożyło 2 mln zł, by prowadzić je na poziomie pewnych standardów. Poinformowała o zmianie profilu zwierząt przebywających w schronisku, że coraz większą grupę stanowią psy, z którymi nie radzą sobie właściciele i które wymagają długiej pracy z behawiorystą. Dodała, że psy te rzadko trafiają do adopcji. Przedstawicielka schroniska zapewniła, że są prowadzone działania edukacyjne odnośnie zwierząt egzotycznych i obecnie schronisko w dużej mierze dostosowało się do wymogów o jakich mówił przedstawiciel Fundacji VIVA. Zastrzegła jednak, że schroniska nie stać na opiekę specjalistyczną. Następnie odniosła się do ilości wydawanych talonów na kastrację oraz karmy. Poinformowała, że na przestrzeni lat 2022-2025 nastąpił wzrost kosztów na jednym talonie o 70%. Tak więc by myśleć o zwiększeniu ich liczby Miasto musiałoby zwiększyć dotację. Dodała, że schronisko prowadzi listę karmicieli, że co roku ich przybywa i w tej chwili w mieście jest

ponad 6 tys. kotów deklarowanych do dokarmiania. W jej ocenie należałoby więcej pieniędzy przeznaczać na kastrację, aby zapobiegać bezdomności zwierząt. Na zakończenie wyraziła chęć stworzenia na terenie schroniska miejsca do prowadzenia warsztatów edukacyjnych.

Dyrektor Biura Wrocław Bez Barrier wyjaśniła, że nie ma szans na zwiększenie przez Miasto dotacji dla Schroniska w ramach obowiązującej umowy (która wygaśnie za dwa lata) z uwagi na jej zapisy.

Katarzyna Łukowska z Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu poinformowała, że od półtora roku wraz z koleżanką zajmuje się ochroną środowiska i dobrostanem zwierząt (na terenie miasta i powiatu) oraz edukacją policjantów w tym zakresie. Podkreśliła, że zawiadomień przyjmowanych jest dużo, ale są one umarzane. Dodała, że pomyślała, by w prokuraturze stworzyć dział poświęcony ochronie środowiska i dobrostanowi zwierząt, nie doszedł do skutku. W jej ocenie na współpracy z organizacjami prozwierzęcymi ma też wpływ obecny kryzys w policji.

Radna Dorota Pędziwiatr jako przewodnicząca Klubu Radnych Lewica podziękowała za przedstawione prezentacje oraz propozycje rozwiązań. Poinformowała, że Klub Radnych Lewica złożył propozycje zwiększenia wydatków w budżecie Miasta na ochronę humanitarną zwierząt z 60 tys. zł do 100 tys. zł, na sterylizację zwierząt właścicielskich ze 220 tys. zł do 300 tys. zł. oraz na opiekę nad kotami wolno żyjącymi z 520 tys. zł do 600 tys. zł co pozwoliłoby na zwiększenie liczby talonów na kastrację. Dodała, że 19 grudnia odbędzie się drugie czytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta.

Radny Robert Suligowski podziękował przedstawicielom organizacji za ogrom pracy społecznej oraz przedstawione propozycje systemowych rozwiązań szczególnie w kwestii kastracji. Jak dodał, nie wszystkie one wymagają dużych funduszy do wdrożenia, a są bardzo potrzebne. Podkreślił, że Miasto prowadzi szereg kampanii społecz-

nych i w jego ocenie nie ma przeciwwskazań, by kwestie bezdomności zwierząt taką kampanią objąć. Radny, podobnie jak radna Dorota Pędziwiatr, poparł pomysł organizacji na terenie Schroniska warsztatów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży szkolnej.

Przewodniczący podsumowując dyskusję powiedział, że podoba mu się pomysł dot. badań liczebności kotów, by jak dodał mieć narzędzia do ewaluacji tego co robi Miasto i organizacje, czy dotychczasowe działania dają jakiś efekt. Powołał się na publikację, z której wynika, że sterylizowanie i wypuszczanie kotów się nie sprawdza w zakresie zmniejszania bezdomności. Podkreślił, że istotny jest system adopcji, by koty nie wracały do środowiska, bo są to zwierzęta domowe. Dodał, że w sprawie przeprowadzenia i sfinansowania badań podejmie rozmowę z Biurem Wrocław Bez Barrier. Przedstawicielka Fundacji Koci Zakątek zadeklarowała pomoc w zakresie badań.

Ad III. Sprawy bieżące, korespondencja

1. Komisja zapoznała się z korespondencją Stowarzyszenia Miasto Zwierząt, która dotyczy wniosku Stowarzyszenia w sprawie zwiększenia środków w budżecie Miasta na 2025 rok na sterylizację/kastrację zwierząt, tj. kotów wolno żyjących oraz kotów i psów należących do mieszkańców Wrocławia. Komisja przyjęła ww. korespondencję jako głos w dzisiejszej dyskusji.
2. Komisja zapoznała się z informacją od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w uzupełnieniu jego wystąpienia na posiedzeniu komisji w dniu 24 października tego roku.

Ad IV. Wolne wnioski.

Radni nie zgłosili wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Robert Maślak
Przewodniczący Komisji

Protokół sporządziła: Iliana Arent-Rabiej

*Wyłącza się jawność w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1). Wyłączenia dokonał Dyrektor Biura Rady Miejskiej Marcin Szloch.