

Protokół nr 10/2024
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 17 marca 2025 roku
od godziny 14.00
Sukiennice 9, sala 306

BRM-DPP.0012.16.3.2025

Dnia 17 marca 2025 r. o godzinie 14.00 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 5 członków Komisji, wszyscy byli obecni.
Lista radnych, którzy wzięli udział w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Rozpatrzenie skarg:

1. skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 321/25,
2. skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia - druk nr 322/25

III. Rozpatrzenie petycji w sprawie uchylenia uchwał nr III/28/24 oraz III/25/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 323/25

IV. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2024 roku

V. Sprawy bieżące

VI. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

VII. Wolne wnioski

Ad I. Przewodnicząca Komisji - Pani Martyna Stachowiak (dalej: „Przewodnicząca”) otworzyła posiedzenie i stwierdziła kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad II pkt. 1. Komisja rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia - druk nr 321/25,

Mailem z dnia 19 lutego 2025 r. (...)*(dalej: „Skarżący”) wniósł skargę na Prezydenta Wrocławia.

Przedmiotem skargi były działania związane ze sprzedażą nieruchomości komunalnej –(...)*) we Wrocławiu. Sprzedaż ma się odbyć w wyniku licytacji w (...)*)*. Zdaniem Skarżącego zbycie nieruchomości może pogorszyć warunki życia mieszkańców okalającej zabudowy kwartałowej (poprzez umiejscowienie ogrodzenia i innego rodzaju zagospodarowania niezabudowanej części działki przez nowego właściciela). Jest również niekorzystne dla układu historycznej zabudowy kwartałowej. W ocenie Skarżącego należy dokonać podziału nieruchomości w sposób zaproponowany w skardze z pozostawieniem części nieruchomości w gminnym zasobie komunalnym.

Stanowisko w sprawie skargi, pismem z dnia 6 marca 2025 r. zajął Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia

Mając na uwadze stanowisko Dyrektora oraz opinię Eksperta Komisja w wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

2. Komisja rozpatrzyła skargę na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia - druk nr 322/25

Zreferował: Pan Ryszard Kozłowski – Naczelnik Zespołu ds. Kontroli i Skarg Straży Miejskiej Wrocławia

Mailem z dnia 2 marca 2025 r. godzina 19:27 (data wpływu do Biura Rady Miejskiej Wrocławia – 3 marca 2025 r.) (...) * (dalej: „Skarżący”) złożył skargę na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia (dalej: „Komendant”).

Przedmiotem skargi było działanie pracowników Straży Miejskiej Wrocławia, którzy – w ocenie Skarżącego – udostępnili dane osobowe Skarżącego osobom postronnym tj. osobom, których niewłaściwe parkowanie pojazdów zgłosił Skarżący. Zdaniem Skarżącego działanie to naruszało przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz.UE.L 2016 Nr 119, str. 1). Skarżący zarzucił ponadto bierność jednostki w sprawie dokonywanych zgłoszeń nieprawidłowego zaparkowania pojazdów. Stanowisko w sprawie skargi, pismem z dnia 6 marca 2025 r. zajął Komendant. Wskazał, że wewnętrzne postępowanie wyjaśniające, przeprowadzone z udziałem Inspektora Ochrony Danych Osobowych, nie dostarczyło dowodów na zaistnienie incydentu naruszenia bezpieczeństwa danych osobowych.

Głos zabrał Radny Andrzej Kilijanek:

Zdaniem Radnego – Skarżący powinien zgłosić się do Komendanta Straży Miejskiej z prośbą o wyjaśnienie sprawy, a Komendant powinien mieć szansę aby rozpatrzyć skargę. Natomiast Komendant nie miał czasu rozpatrzyć skargi, bowiem odstęp czasowy pomiędzy jedną skargą a drugą skargą skierowaną do Rady Miejskiej był za krótki (3 dni).

Skarga w ocenie Radnego Andrzeja Kilijanka jest „bezprzedmiotowa dla Rady Miejskiej, natomiast Skarżący ma prawo wyjaśniać sprawę u Komendanta Straży Miejskiej, u Prezesa Ochrony Danych

Osobowych, a jeżeli uważa, że jego godność osobista była narażona na szwank ma prawo zgłosić sprawę do Prokuratury.”

Podsumowując Przewodnicząca poinformowała, że skargę należy rozpoznać przez Komisję. Zgodnie z materiałem zebrany w sprawie nie ma informacji o naruszeniu przepisów, dlatego skarga jest bezzasadna .

Mając na stanowisko Komendanta, wyjaśnienia Przedstawiciela Straży Miejskiej oraz opinię Eksperta Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniu Komendanta i uznała, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Komisja w wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

III. Następnie Komisja rozpatrzyła petycję w sprawie uchylenia uchwał nr III/28/24 oraz III/25/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 323/25

Na posiedzeniu Komisji sprawę zreferowała: Pani Małgorzata Golak – Dyrektor Biura Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz głos zabrał przedstawiciel Stowarzyszenia zw. Wrocław 2040 .

W dniu 10 lutego 2025 r. grupa 67 mieszkańców Wrocławia (dalej: „podmiot wnoszący”) wniosła do Rady Miejskiej Wrocławia pismo zatytułowane petycja. Jako osobę reprezentującą wskazano (...)*. W dniach 12 i 17 marca br. podmiot wnoszący złożył pisma przekazujące listy z dodatkowymi podpisami osób popierających petycję (w sumie 49 stron).

Petycja zawiera żądanie uchylenia określonych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia dotyczących lokalizacji kasyna gry przy ul. Menniczej 24 we Wrocławiu, tj.:

- uchwały nr II/25/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia (Biul. Urz. RMW 2024.148);

- uchwały nr III/28/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia (Biul. Urz. RMW 2024.151).

Podmiot wnoszący wskazał, że zaopiniowana pozytywnie lokalizacja kasyna znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie Szkoły Podstawowej nr 63 im. A. Jasińskiej przy ul. Menniczej 21-23 i może niekorzystnie wpływać na uczniów tej jednostki systemu oświaty.

Głos zabrał Przedstawiciel Stowarzyszenia Zwykłego „2024”, wskazał, że proces przetargowy nie został zakończony i nie ma pewności czy kasyno przy ul. Menniczej przy Szkole się nie otworzy.

Mając na uwadze stanowisko i wyjaśnienia Dyrektora i opinię Eksperta Komisja w wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 0 radny) postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej petycji.

Ad IV Komisja jednogłośnie przyjęła poniższe sprawozdanie z działalności Komisji w roku 2024:

Sprawozdanie z działalności

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia w 2024 roku (IX kadencja):

Na podstawie uchwały nr II/4/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”) zostali wybrani następujący radni:

- 1) Martyna Stachowiak,
- 2) Jakub Janas,
- 3) Tadeusz Grabarek,

3) Andrzej Kilijanek,

4) Robert Maślak.

Na pierwszym posiedzeniu Komisji w dniu 16 maja 2024 r nastąpił wybór Przewodniczącej oraz Zastępcy Przewodniczącej Komisji:

Przewodnicząca - Martyna Stachowiak,

Zastępca Przewodniczącej – Jakub Janas.

Wybór Przewodniczący został zatwierdzony uchwałą NR II/5/24 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru

Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia

W 2024 roku (od 16 maja 2024 r.) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia IX kadencji zbierała się 7 razy w związku z rozpatrywaniem wszystkich spraw, które wpłynęły do Rady Miejskiej Wrocławia, po przekazaniu przez Przewodniczącą Rady Miejskiej

Komisja obradowała na posiedzeniach w dniach 16.05., 3.06., 8.07, 9.09., 14.10., 18.11., 16.12.2024r.

Komisja w przedmiocie swego działania ma sprawy dotyczące rozpatrywania:

1) skarg - przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw;

2) wniosków - przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienie pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności,

3) petycji - przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej przedmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w

imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Komisja rozpatrywała i wydawała opinie w sprawie skarg, wniosków i petycji w terminach przewidzianych przepisami prawa i przedstawiała je Radzie Miejskiej.

Komisja rozpatrzyła 20 skarg, 1 wniosek oraz 1 petycję.

Komisja rozpatrywała i wydawała opinie w sprawie skarg, wniosków i petycji w terminach przewidzianych przepisami prawa i przedstawiała je Radzie Miejskiej.

Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na bieżąco rozpatrywała napływającą korespondencję od mieszkańców.

Ad V. Sprawy bieżące

Pismem z dnia 6 marca br. (...) * przekazał skargę na naruszenie praw pacjenta przez Uniwersytecki Szpital Kliniczny we Wrocławiu - zgodnie z § 9 ust. 1 Uchwały nr XXXVII/2436/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 kwietnia 2005 roku w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków – w imieniu Komisji Przewodnicząca przekazała przedmiotowe pismo do Przewodniczącej Rady Miejskiej. Przewodnicząca RMW przekazała w/w skargę zgodnie z kompetencją do Rektora Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu.

Ad VI. Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 9 z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad VII. Nie zgłoszono wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie i podziękowała radnym za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Martyna Stachowiak

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół sporządziła: Barbara Groseł