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Uprzejmie informuję, że złożona przez Pana w interesie publicznym do Rady Miejskiej Wrocławia petycja z dnia 5 lutego 2025 roku, uzupełniona pismem z dnia 3 marca 2025 roku w sprawie stosowania „specustawy mieszkaniowej” w okresie przed uchwaleniem planu ogólnego Wrocławia i nowej strategii rozwoju Wrocławia, stanowiła jeden z punktów porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 22 maja 2025 roku

W wyniku głosowania Rada nie uwzględniła w/w petycji. W załączeniu przekazuję uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie informuję o treści artykułu 12 ustęp 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 870), który stanowi: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji”, a także o treści artykułu 13 ustęp 2 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym „sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.