

**Pan****Marek Nowak**

Wrocław, dnia 15 kwietnia 2025 roku

BRM-DPP.152.7.2025.AW

Uprzejmie informuję, że złożona przez Pana w interesie publicznym do Rady Miejskiej Wrocławia petycja z dnia 17 lutego 2025 roku w przedmiocie podjęcia uchwał w sprawie apelu skierowanego do Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezydenta RP i Premiera Rady Ministrów w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wprowadzenie regulacji zwiększającej ochronę prawną budynków ujętych w gminnych ewidencjach zabytków, stanowiła jeden z punktów porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 10 kwietnia 2025 roku.

W wyniku głosowania Rada podjęła uchwałę o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji. W załączeniu przesyłam uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 kwietnia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia ww. petycji wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie informuję o treści art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), który stanowi: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji, a także o treści art. 13 ust. 2 w/w ustawy, zgodnie z którym „sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA  
Agnieszka Rybczak

**UCHWAŁA NR XVI/329/25  
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA  
z dnia 10 kwietnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie przyjęcia apelu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej  
mającej na celu wprowadzenie regulacji zwiększającej ochronę prawną budynków  
ujętych w gminnej ewidencji zabytków**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się petycji Pana Marka Nowaka z dnia 17 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia apelu do Rady Ministrów, Sejmu, Senatu i Prezydenta Rzeczypospolitej o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wprowadzenie regulacji zwiększającej ochronę prawną budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia do zawiadomienia składającego petycję o sposobie rozpatrzenia petycji przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady  
Miejskiej Wrocławia

**Dorota Pędziwiatr**



Załącznik  
do uchwały nr XVI/329/25  
Rady Miejskiej Wrocławia  
z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Mailem z dnia 17 lutego 2025 r. Pan Marek Nowak wniósł petycję w przedmiocie przyjęcia apelu skierowanego do Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezydenta RP i Premiera Rady Ministrów (osób lub organów wymienionych w art. 118 ust. 1 Konstytucji RP) w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wprowadzenie regulacji zwiększającej ochronę prawną budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

Petycja pod względem formalno-prawnym spełnia wszelkie wymogi formalne, wynikające z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Stanowisko w sprawie petycji, pismem z dnia 27 marca 2025 r., zajął Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego w Departamencie Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

W świetle obecnego stanu prawnego należy przyjąć, że wszelkie zmiany w zakresie ochrony zabytków oraz odpowiedzialności i kar za naruszenia mogą być wprowadzane jedynie na poziomie ustawowym, a wiodącą rolę w ich kształtowaniu pełnią organy posiadające inicjatywę legislacyjną oraz służby konserwatorskie. Natomiast sprawa dotycząca wyburzenia budynku przy ul. Kasprowicza 23 możliwa będzie do pełnej oceny w zakresie poniesionych konsekwencji dopiero po zakończeniu postępowania sądowego, wdrożonego w dniu 6 marca 2024 r. śledztwa w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska Wrocławia uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie i postanawia jak w § 1 niniejszej uchwały.