

a/e



Pan

Marek Nowak

Wrocław, dnia 15 kwietnia 2025 roku

BRM-DPP.152.7.2025.AW

Uprzejmie informuję, że złożona przez Pana w interesie publicznym do Rady Miejskiej Wrocławia petycja z dnia 17 lutego 2025 roku w przedmiocie podjęcia uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP w rejonie ulicy Jana Kasprowicza we Wrocławiu, w celu ochrony wartości historycznej układu urbanistycznego osiedla Karłowice, stanowiła jeden z punktów porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 10 kwietnia 2025 roku.

W wyniku głosowania Rada podjęła uchwałę o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji. W załączeniu przesyłam uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 kwietnia 2025 roku w sprawie rozpatrzenia ww. petycji wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie informuję o treści art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), który stanowi: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji, a także o treści art. 13 ust. 2 w/w ustawy, zgodnie z którym „sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
Agnieszka Rybczak

UCHWAŁA NR XVI/328/25
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia 10 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia
do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulicy Jana Kasprowicza we Wrocławiu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się petycji Pana Marka Nowaka z dnia 17 lutego 2025 r. w przedmiocie podjęcia przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Jana Kasprowicza we Wrocławiu, w celu ochrony wartości historycznych układu urbanistycznego osiedla Karłowice.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia do zawiadomienia składającego petycję o sposobie rozpatrzenia petycji przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej Wrocławia

Dorota Pędziwiatr



Załącznik
do uchwały nr XVI/328/25
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Mailem z dnia 17 lutego 2025 r. Pan Marek Nowak wniósł petycję do Rady Miejskiej Wrocławia. Petycję wniesiono w interesie publicznym. Przedmiotem petycji była zmiana przepisów prawa, która mieściła się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wnoszący petycję zażądał podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ewidencyjnej nr 66, AM-6, obręb Karłowice (ul. Jana Kasprowicza 23) w celu ochrony wartości historycznych tej nieruchomości, zwłaszcza poprzez ustalenie nowych parametrów dla zabudowy, z poszanowaniem charakteru, skali i formy budynku nielegalnie wyburzonego w marcu 2024 r., oraz z uwzględnieniem zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Sprawa dotyczy działki, na której dokonano nielegalnego wyburzenia zabytkowego obiektu.

Petycja pod względem formalno-prawnym spełnia wszelkie wymogi formalne, wynikające z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Stanowisko w sprawie petycji zajął Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego w Departamencie Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej: „Dyrektor”). Wskazał, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie alei Jana Kasprowicza i ulicy Zawalnej we Wrocławiu (uchwała nr LI/1496/10 z dnia 10.06.2010 r.) opracowano z poszanowaniem kontekstu przestrzennego i historycznego nieruchomości, znajdującego się na niej obiektu oraz jego otoczenia. Plan zawiera rozwiązania mające na celu ochronę istniejących wartości kulturowych oraz zachowanie ładu przestrzennego, a w paragrafie uchwały odnoszącym się do ochrony konserwatorskiej bezpośrednio odnosi się do budynku przy alei Kasprowicza 23.

Obiekt, odrębnym oznaczeniem, wskazany został na rysunku planu miejscowego, a objęcie go ochroną konserwatorską na mocy jego ustaleń wiązało się z wartościami, które wcześniej zadecydowały o wpisie do gminnej ewidencji zabytków. Dla terenu IMN-U, w ramach którego znajdowała się przedmiotowa willa, plan ustalił przeznaczenie terenu, formę i gabaryty dopuszczalnej zabudowy odnoszące się do historycznych walorów zabudowy i zagospodarowania parceli. Dodatkowo określono, że budynki jednorodzinne mogą występować wyłącznie jako wolnostojące. W planie określono także geometrię przekrycia w formie dachu skośnego i ustalono maksymalną liczbą kondygnacji. Tak skonstruowane zapisy zapewniły projektowi w trakcie prowadzonej procedury pozytywne uzgodnienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w 2009 r. i w 2010 r.

Dyrektor zaznaczył, że wykonanie nielegalnej rozbiórki obiektu prawem chronionego, nie może być traktowane jako świadectwo ewentualnej wadliwości obowiązującego planu miejscowego. Plan miejscowy, ustalając zakres działań jakie uznaje się za zgodne prawem, nie jest w stanie zabezpieczyć przed dokonywaniem czynów zakazanych, polegających na jego łamaniu. Złamanie danego przepisu powinno wiązać się z poniesieniem adekwatnej kary, jednak nie powinno być podstawą do kwestionowania niewystarczającej mocy złamanych przepisów prawa.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Rozbiórkę można rozpocząć wyłącznie po uprzednim uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę.

Mając na uwadze powyższe, przystąpienie do nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 66, AM-6, Karłowice Rada Miejska Wrocławia uznała za bezzasadne. Dokonywanie przeglądu planów miejscowych jest bowiem przedmiotem sporządzanej cyklicznie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast wskazanie potrzeby sporządzenia planu miejscowego na danym obszarze może być przedmiotem stosownego wniosku, który po złożeniu na odpowiednim formularzu do Wydziału Planowania Przestrzennego podlega umieszczeniu w prowadzonym rejestrze i późniejszej analizie.

Rada Miejska Wrocławia uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie i postanawia jak w § 1 niniejszej uchwały.