

Protokół nr 15/2025

posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady
Miejskiej Wrocławia

z 18 marca 2025 r., Sukiennice 9, sala Klub Radnego, godz. 15.00

BRM-DPP.0012.13.3.2025

Posiedzenie prowadził Sebastian Lorenc – Przewodniczący Komisji
Architektury i Rozwoju Przestrzennego (dalej: Przewodniczący).

Na ogólną liczbę 13 członków Komisji Architektury i Rozwoju
Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia (dalej: Komisji) nieobecny
był jeden Radny. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik
nr 1 do niniejszego protokołu. Lista osób uczestniczących w
posiedzeniu Komisji, a niebędących jej członkami, stanowi załącznik
nr 2. do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przywitał zgromadzonych, poinformował, że na sali
jest wymagane quorum do rozpoczęcia posiedzenia i otworzyła 15
posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia:

I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

1. Dodanie punktu III 9. - Projekt apelu w sprawie
przystanków kolejowych na estakadzie kolejowej i linii
kolejowej nr 143 we Wrocławiu - druk nr 324/25

2. Dodanie punktu IV 6. - Sprawozdanie z działalności Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego za 2024 rok
3. Dodanie punktu IV 7. - Powołanie podkomisji do spraw uchwały krajobrazowej

II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego

1. Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości
 - a) wykaz nr 2/2025
 - b) wykaz nr 5/2025
 - c) wykaz nr 9/2025
2. Wydział Nieruchomości Komunalnych
 - a) wykaz nr 3/2025
 - b) wykaz nr 4/2025
 - c) wykaz nr 5/2025
 - d) wykaz nr 6/2025
 - e) wykaz nr 7/2025
 - f) wykaz nr 8/2025

III. Zaopiniowanie materiałów na XV sesję Rady Miejskiej Wrocławia

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/210/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2025 rok - druk nr 319/25
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/211/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 320/25
3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnego odcinka ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego we Wrocławiu - druk nr 309/25
4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Orzechowej,

Widnej, Kamiennej i Bardzkiej we Wrocławiu - druk nr 313/25

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej we Wrocławiu - druk nr 314/25
6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Semaforowej, Afgańskiej i Pakistańskiej we Wrocławiu - druk nr 315/25
7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Żwirowej i Dziewannowej we Wrocławiu - druk nr 316/25
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr X/189/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu - druk nr 308/25

IV. Sprawy bieżące

1. Dyskusja nad pismem mieszkańców ul. Mieroszowskiej
2. Dyskusja nad zmianą nazwy mostu Pokoju
3. Wniosek o nadanie ulicy na Leśnicy imienia Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej
4. Wniosek o nadanie ulicy na Klecinie i Oporowie nazwy Słodka
5. Wniosek o nadanie ulicy na Lipie Piotrowskiej nazwy Pietruszkowa

V. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 14

VI. Wolne wnioski

Ad I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad Komisji. Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów nr:

III 9. - Projekt apelu w sprawie przystanków kolejowych na estakadzie kolejowej i linii kolejowej nr 143 we Wrocławiu - druk nr 324/25

IV 6. - Sprawozdanie z działalności Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego za 2024 rok

IV 7. - Powołanie podkomisji do spraw uchwały krajobrazowej

W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili o zmianie porządku obrad.

Ad II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego

Ad II. 1. Wykazy Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości zreferował Roman Bednarek – Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia

Przewodniczący zarządził głosowania nad wykazami.

W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 2/2025.

W wyniku głosowania: za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 5/2025.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 9/2025.

Ad II. 2.. Wykazy Wydziału Nieruchomości Komunalnych zreferowała Dominika Haladin-Zawiślak – Dyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych Urzędu Miejskiego Wrocławia

Przewodniczący zarządził głosowania nad wykazami.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 3/2025.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 4/2025.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 5/2025.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 6/2025.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 7/2025.

W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować wykaz nr 8/2025.

Ad III. Zaopiniowanie materiałów na XIV sesję Rady Miejskiej Wrocławia

Ad III. 1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/210/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2025 rok - druk nr 319/25 zreferował Marcin Urban – Skarbnik Miasta Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 3, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/211/24 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 320/25 zreferował Marcin Urban – Skarbnik Miasta Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 3, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 3. Projekt uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnego odcinka ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego we Wrocławiu - druk nr 309/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Następnie wypowiedzieli się przedstawiciele mieszkańców budynku przy ulicy Piłsudskiego, który stoi na terenie objętym przystąpieniem. Mieszkańcy obawiają się, że zmiana planu pociągnie za sobą rozbudowę budynku przy Piłsudskiego 4a i wycięcie dwóch okazałych drzew na jego tyłach. Poinformowała też, że diagnostyka oraz usługi medyczne działają w tym obiekcie dopiero od 2023 roku, a nie, jak podano we wniosku o zmianę planu, od 25 lat. Wcześniej były tam usługi finansowe i biura.

Dyrektor Przemysław Matyja: nasza intencja była taka, żeby uszanować wszystko, co w tej chwili istnieje w tym rejonie. Obowiązujący plan ma 15 lat i już teraz ustanawia pewne linie zabudowy umożliwiające rozbudowę w głąb. Praca nad nowym planem wiązałaby się z rewizją tych linii i ochroną drzewostanu, ta wrażliwość jest dla nas ważna. Intencją do zmiany planu były głównie kwestie funkcjonalne, a nie rozbudowa budynków.

Przedstawicielka mieszkańców zwróciła też uwagę na zbyt mało miejsc do parkowania na terenie podwórka, na którym, poza mieszkańcami, parkują też osoby korzystające z usług mieszczących się dookoła.

Przewodniczący: Ile lat ma obowiązujący plan?

Dyrektor Przemysław Matyja: Uchwalony został w 2010 roku.

Przewodniczący: W związku z tym, że to już jest dość stary plan, 15 rok leci, miałbym prośbę, żeby przy jego tworzeniu korespondować z mieszkańcami, tak żebyśmy w procesie tworzenia tego planu mogli jeszcze raz się spotkać i go omówić. A przedstawicielki mieszkańców proszę o czujność w tej sprawie, udział w procesie tworzenia planu i składanie uwag.

Zastępczyni Przewodniczącego Anna Kołodziej: Czy coś nas jeszcze popchnęło do zmiany tego planu, czy tylko wniosek od właściciela budynku 4a i to, że plan już jest stary?

Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Urbanistyki i Architektury:
Myśmy zadziałali na konkretny wniosek właściciela. Zakładaliśmy, że usługi medyczne na takim osiedlu są rzeczą pozytywną. Ale obecnie obowiązujący plan zawiera możliwość rozbudowy tego budynku.
Niezależnie czy przystąpimy dzisiaj do sporządzenia planu czy nie, to ta osoba, która składa wniosek o przystąpienie, będzie go mogła rozbudować przy obecnym planie . Przystąpienie miało na celu, jak powiedział Dyrektor Matyja, uporządkowanie kategorii przeznaczenia terenu które są dopuszczone. Bo one są dzisiaj węższe niż byśmy dopuszczali. Ja miałbym taką propozycję, w uzgodnieniu z Prezydentem Wrocławia wycofamy ten punkt z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej i jeszcze dokładniej przyjrzymy się tej sprawie. Będziemy wracać z przystąpieniem do zmiany planu po rozmowie z mieszkańcami.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 4. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Orzechowej, Widnej, Kamiennej i Bardzkiej we Wrocławiu - druk nr 313/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wałbrzyskiej we Wrocławiu - druk nr 314/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni pozostawili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Semaforowej, Afgańskiej i Pakistańskiej we Wrocławiu - druk nr 315/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Żwirowej i Dziewannowej we Wrocławiu - druk nr 316/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania: za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.

Ad III. 8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą nr X/189/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu - druk nr 308/25 zreferował Przemysław Matyja – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Przewodniczący zarządził głosowanie za nieuwzględnieniem wezwania. W wyniku głosowania: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili o nieuwzględnieniu wezwania.

Ad III. 9. Projekt apelu w sprawie przystanków kolejowych na estakadzie kolejowej i linii kolejowej nr 143 we Wrocławiu - druk nr

324/25 uchwały zreferował Jakub Nowotarski – Radny Rady Miejskiej Wrocławia.

Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu przekazała, że w tej chwili nie ma jeszcze stanowiska Prezydenta do projektu apelu, ale zostanie ono zaprezentowane na nadchodzącej sesji Rady Miejskiej.

Radny Sławomir Smigielski zapytał czy autorzy apelu kierowali wcześniej do Ministerstwa Infrastruktury pytania o dodanie czwartego toru do estakady kolejowej? Czy to nie powinno się również znaleźć w apelu?

Radny Jakub Nowotarski: W treści apelu jest mowa o przebudowie estakady, ale doprecyzujemy że chodzi o rozbudowę o czwarty tor.

Radny Igor Wójcik: Czy autorzy apelu uwzględnili też konieczność budowy tory dla kolei dużych prędkości?

Radny Jakub Nowotarski: Są dwie koncepcje w tej chwili, jedna to dwa tory dla kolei szybkiej a dwa dla lokalnej, a druga koncepcja to wszystkie pociągi mogą jeździć po każdym torze, ale i tak tylko dwa tory będą miały zwiększoną liczbę przystanków, więc ta separacja i tak będzie następować. Ale możliwe, że pociągi dużych prędkości będą w mieście po prostu zwalniać, tak robi francuskie TGV.

Radna Ewa Wolak: Zanim zagłosujemy nad apelem chciałabym najpierw dowiedzieć od kolejarzy jak idzie projektowanie tych wszystkich torów i kto za to zapłaci, bo nie wiemy jaka jest realność tych naszych życzeń.

Zastępczyni Przewodniczącego Anna Kołodziej: W jakim punkcie rozmów z Ministerstwem Infrastruktury jesteście? Czy oni wiedzą, że chcemy te dodatkowe przystanki?

Dyrektor Elżbieta Urbanek: Jest w Ministerstwie Infrastruktury świadomość potrzeb miasta, wielokrotnie zgłaszaliśmy potrzebę dodatkowych przystanków kolejowych na terenie Wrocławia.

Przewodniczący: Jaka jest realność, zamiast rozbudowy dodatkowego toru, powstania tunelu? Takie rozwiązanie byłoby lepsze ze względów przestrzennych.

Radny Jakub Nowotarski: Minister odpowiedzialny za kolei wprost mówi, że rozbudowa estakady o czwarty tor jest najważniejszą inwestycją w regionie. Temat tunelu pojawia się, ale nieprecyzyjnie, nie wiadomo nawet którądy miałby on prowadzić, bo są różne warianty. Stąd jest ten apel, skupiamy się w nim na rzeczach, które pójdą zaraz do realizacji. Jeżeli jako miasto to prześpiemy albo oddamy 100 % decyzyjności Warszawie, to może się okazać, że oni stosując swoje kryteria, np. samą przepustowość, stwierdzą, że lepiej tych dodatkowych przystanków nie robić.

Przewodniczący: Sprawa jest istotna i warta podniesienia, ale może warto się spotkać i uzgodnić wspólnie treść apelu, mi na przykład zależy nad ujęciu literalnie kwestii tunelu.

Radny Jakub Nowotarski: Zadeklarował, że to jest bardzo ważna kwestia i należy to poruszyć jako kolejny temat. Ale na posiedzenie Komisji przyszedł z wąskim zakresem, bo prace nad przystankami już się toczą. Dlatego tego apelu nie zamierza wycofywać.

Zastępczyni Przewodniczącego Anna Kołodziej: Czy my wiemy kiedy ta koncepcja ministerstwa miała by się pojawić mniej więcej?

Dyrektor Elżbieta Urbanek: W ostatnim czasie regularnie się spotykamy, ostateczne spotkanie było 3 marca, i umówiliśmy się na przesłanie materiałów które pozwoliłyby na analizę całościowych zamierzeń w obrębie Wrocławia. Dlatego najpierw należałoby poznać zamierzenia Ministerstwa Infrastruktury, ale myślę że to będzie w najbliższym czasie, może nawet w przeciągu tego miesiąca.

Zastępczyni Przewodniczącego Anna Kołodziej: Stwierdziła, że jeżeli nie jest to długa perspektywa czasowa, to lepiej by było, jak by Rada Miejska odniosła się całościowo do przedstawionych już konkretnych propozycji.

Radny Dominik Kłosowski: Węzeł kolejowy we Wrocławiu jest już wypełniony, na Dworzec Główny kolejarze praktycznie nie mogą już dodać dodatkowych składów. Do niedawna było 11, może 13, przystanków kolejowych na terenie miasta, a teraz jest 21. To nie jest tak że nie ma przystanków kolejowych we Wrocławiu. Obawiam się, że tym apelem możemy kogoś w Warszawie zagotować, a nie załatwimy tematu. Z tej dyskusji wynika, że sami tak naprawdę nie wiemy czego chcemy, jakiego rozwiązania. Zastanówmy się nad tym i dopiero wtedy podejmiemy właściwe decyzje.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem apelu. W wyniku głosowania: za – 4, przeciw – 1, wstrzymało się – 6, Radni postanowili pozytywnie zaopiniować projekt apelu.

Ad IV. Sprawy bieżące

Ad IV. 1. Dyskusja nad pismem mieszkańców ul. Mieroszowskiej.

Przedstawiciele mieszkańców zwrócili się z wnioskiem o przywrócenie ruchu samochodowego dwukierunkowego na południowym odcinku ulicy Mieroszowskiej i uargumentowali swoje postulaty. Twierdzą, że 4 lata wcześniej zostali wprowadzeni w błąd. Podpisywali się pod wnioskiem o wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na północy ulicy Mieroszowskiej, między ulicami Rajską i Kosmonautów, co jest według nich potrzebne. Jednak dokonane w zeszłym roku zmiany organizacji ruchu zupełnie nie przystają do tego, co chcieli mieszkańcy, bo droga jednokierunkowa powstała z drugiej strony Mieroszowskiej – między ulicami Małopolską a Rajską. Mieszkańcy domagają się przywrócenia ruchu dwukierunkowego na całej długości ulicy Mieroszowskiej albo przynajmniej na południowym odcinku, między ulicą Małopolską a sięgaczem na wysokości numeru 26.

Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu: Przy wnioskach mieszkańców o zmianę organizacji ruchu, a tutaj był taki wniosek jeszcze w 2021 roku, zawsze prosimy

o zaopiniowanie tego przez właściwą Radę Osiedla. Mamy w tej sprawie dwie opinie Rady Osiedla Leśnica, obie popierają ruch jednokierunkowy. Pierwszą z 2021 roku pozytywną żeby wprowadzić tę zmianę organizacji ruchu i drugą, która jest odpowiedzią na obecny postulat mieszkańców.

Przewodniczący: Przypominam, że opinie Rad Osiedla nie wiążą magistratu, doświadczyłem tego wielokrotnie jako radny osiedlowy. Jak duża część mieszkańców chce ponownej zmiany organizacji ruchu?

Przedstawiciel mieszkańców: Na 45 gospodarstw mieszkających przy sięgaczu, bo to jego dotyczy ta zmiana, 41 popiera, żeby południowy odcinek między ulicą Małopolska a sięgaczem był dwukierunkowy.

Radna Dominika Kontecka: Powiedziała, że była na spotkaniu z mieszkańcami i Radą Osiedla i potwierdziła, że obiecane było mieszkańcom, że południowy fragment zostanie dwukierunkowy.

Radny Sławomir Śmigielski potwierdził, że zdanie mieszkańców jest jednoznaczne w tej kwestii, chcą przywrócenia ruchu dwukierunkowego

Dyrektor Elżbieta Urbanek: Ja mam uchwałę Rady Osiedla i to jest konkretny dokument. Jeszcze raz zwrócimy się do Rady Osiedla o opinię w tej sprawie, bo w tej chwili ich opinia jest jednoznaczna – popierają ruch jednokierunkowy właśnie na omawianym, południowym odcinku.

Zastępczyni Przewodniczącego Anna Kołodziej: Dlaczego opinia Rady Osiedla Leśnica jest taka odmienna od zdania mieszkańców? Czy nie można ich przekonać do zmiany zdania?

Przedstawiciel mieszkańców: Nie wiemy, byliśmy w Radzie Osiedla i oni nadal uważają że to świetny pomysł. Po prostu ktoś kto tam nie mieszka chce decydować.

Wobec zakończenia dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad tym, żeby Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego

wystąpiła z wnioskiem o przywrócenie ruchu dwukierunkowego na południowym odcinku ulicy Mieroszowskiej - między ulicą Małopolską a sięgaczem na wysokości numeru 26. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili wystąpić z wnioskiem do Prezydenta Wrocławia.

Ad IV. 2. Dyskusja nad zmianą nazwy mostu Pokoju. Do Rady Miejskiej Wrocławia trafiło pismo z inicjatywą zmiany nazwy mostu Pokoju na most Wolności i Pokoju.

Przedstawiciel Towarzystwa Miłośników Wrocławia przedstawił negatywne stanowisko Komisji Nazewnictwa Ulic TMW dla zmiany nazwy mostu Pokoju. Podkreślił, że zgodnie z treścią uchwały nr XIV/396/19 z dnia 17 października 2019 w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich we Wrocławiu zmiany nazw obiektów miejskich Wrocławia należy dokonywać tylko w wyjątkowych sytuacjach. Na terenie Starego Miasta w ciągu ostatnich 25 lat tylko trzykrotnie dokonano takiej zmiany: plac 1 maja na plac Jana Pawła II, fragment bulwaru Dunikowskiego zmieniono na bulwar Marii i Lecha Kaczyńskich i ostatnia zmiana to ulica Garncarska zmieniona na ulicę Geta-Stankiewicza. Ruch Wolność i Pokój zasługuje na upamiętnienie we Wrocławiu, ale można to zrobić w inny sposób, np. nazwać tak któryś ze skwerów, analogicznie do skweru Niezależnego Zrzeszenia Studentów albo skweru Ruchu Oporu Olimp. Nazwa most Pokoju zakorzeniła się w świadomości Wrocławian.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad pozostawieniem dotychczasowej nazwy mostu Pokoju. W wyniku głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 4, Radni zdecydowali się nie popierać inicjatywy zmiany nazwy mostu Pokoju.

Ad IV. 3. Wniosek o nadanie ulicy na Leśnicy imienia Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej

Przewodniczący poinformował członków Komisji, że Prezydent Wrocławia wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą nadania imienia

Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej ulicy, która będzie odchodzić na wschód od ulicy 11 listopada, po południowej stronie nowego szpitala onkologicznego. Ulicy w stosunku do której Komisja postanowiła na poprzednim posiedzeniu 25 lutego 2025 r. wystąpić z wnioskiem o nadanie imienia Janiny Bogusławskiej-Jaworskiej (odchodzącej na południe od ulicy Kosmonautów, po wschodniej stronie szpitala), Prezydent Wrocławia chce nadać imię Hipokratesa.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad akceptacją zamiany ulic, zgodnie z intencją Prezydenta Wrocławia W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili poprzeć projekty uchwał nazewniczych przedstawione przez Prezydenta Wrocławia.

Ad IV. 4. Wniosek o nadanie ulicy na Klecinie i Oporowie nazwy Słodka.

Przewodniczący przedstawił proponowaną treść wniosku i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili wystąpić z wnioskiem o wskazanej treści do Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia Agnieszki Rybczak.

Ad IV. 5. Wniosek o nadanie ulicy na Lipie Piotrowskiej nazwy Pietruszkowa.

Przewodniczący przedstawił proponowaną treść wniosku i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili wystąpić z wnioskiem o wskazanej treści do Przewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia Agnieszki Rybczak.

Ad IV. 6. Sprawozdanie z działalności Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego za 2024 rok zreferował Przewodniczący

Przewodniczący zarządził głosowanie nad akceptacją treści sprawozdania. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili przyjąć sprawozdanie.

Ad IV. 7. Powołanie Podkomisji do prac nad założeniami uchwały krajobrazowej we Wrocławiu. (dalej: Podkomisja).

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnego Sławomira Śmigielskiego na członka Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, Radni postanowili o powołaniu Radnego na członka Podkomisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnego Sebastiana Lorenca na członka Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili o powołaniu Radnego na członka Podkomisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnej Dominiki Konteckiej na członkinię Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 1, Radni postanowili o powołaniu Radnej na członkinię Podkomisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnej Anny Kołodziej na członkinię Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili o powołaniu Radnej na członkinię Podkomisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnego Igora Wójcika na członka Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni postanowili o powołaniu Radnego na członka Podkomisji.

Zakresem przedmiotowym prac Podkomisji będzie powrót do prac nad założeniami uchwały krajobrazowej dla całego obszaru Wrocławia. Podkomisja zapozna się z tym co zostało przygotowane do tej pory w ramach prac nad uchwałą krajobrazową, przeanalizuje rozwiązania, jakie zastosowano w innych miastach i jakie teoretycznie mogą być wprowadzone we Wrocławiu. Będzie obserwować zmiany w prawie i przedstawiać propozycje w przedmiotowej sprawie.

Jako sposób działania członkowie Podkomisji zdecydowali spotykać się cyklicznie na posiedzeniach w ramach potrzeb.

Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę w posiedzeniu Komisji, podczas którego członkowie Podkomisji wybrali spośród siebie Przewodniczącą Podkomisji oraz Zastępców Przewodniczącej Podkomisji

Po przerwie Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnej Anny Kołodziej na Przewodniczącą Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni zatwierdzili powołanie Radnej na Przewodniczącą Podkomisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnego Igora Wójcika na Zastępcę Przewodniczącej Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni zatwierdzili powołanie Radnego na Zastępcę Przewodniczącej Podkomisji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad kandydaturą Radnego Sławomira Śmigielskiego na Zastępcę Przewodniczącej Podkomisji. W wyniku głosowania: za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, Radni zatwierdzili powołanie Radnego na Zastępcę Przewodniczącej Podkomisji.

Ad V. Przyjęcie protokołu nr 14/2025 z posiedzenia Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia.

Radni bez uwag przyjęli protokoły z posiedzeń Komisji.

Ad VI. Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Sebastian Lorenc

Przewodniczący Komisji Architektury i Rozwoju Przestrzennego Rady Miejskiej Wrocławia

Protokół sporządził: Przemysław Leszyński